

9. Historia, Regiones y Fronteras

Interacción, continuidades y tensiones en el espacio fronterizo Rivera- Santana do Livramento

Curbelo, María Magdalena

mariamagdalenacurbelo@gmail.com

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Universidad de la República Uruguay

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo pensar y problematizar los espacios de frontera como áreas de circulación, interacción y tensiones; haciéndolo mediante la aproximación a las disputas de sentidos generadas en torno al uso de cannabis y las políticas uruguayas de regulación de su mercado, en el espacio fronterizo Rivera (Uruguay)- Santana do Livramento (Brasil). Para ello proponemos como metodología un abordaje etnográfico, entendiendo que este es el instrumento metodológico más apropiado para aproximarnos a los sentidos producidos por nuestros interlocutores, y la forma privilegiada de construir conocimiento socio-antropológico.

En el espacio Rivera-Livramento la categoría 'frontera' adquiere manifestaciones y significados diversos que relacionan lo local, lo transfronterizo y lo nacional. La interacción entre las dos ciudades, los vínculos afectivos, culturales, comerciales e institucionales; hacen de este espacio un lugar de encuentros, oportunidades y continuidades. No obstante, es una frontera no exenta de tensiones, marcada por dos Estados-nacionales con reglamentaciones opuestas en materia de "drogas". Surge como resultado del trabajo de campo, que el uso de cannabis y otras sustancias psicoactivas es una de las áreas en que el límite gana fuerza, dada la disparidad de los marcos normativos y las políticas estatales; evidenciando el límite, las diferencias y los conflictos entre "estar acá o allá", "fumar acá o allá".

Palabras clave: fronteras, interacción, tensiones, cannabis.

Introducción

En el presente trabajo se exponen algunas de las cuestiones que han ido surgiendo en el proceso de trabajo de campo etnográfico en el marco del desarrollo de mi investigación de maestría. La investigación tiene como objetivo pensar desde la antropología las fronteras, la circulación y las tensiones; haciéndolo mediante la aproximación a las disputas de sentidos generadas en torno al uso de cannabis y la regulación de su mercado en el espacio fronterizo Rivera (Uruguay)- Santana do Livramento (Brasil).



Imagen I: Departamento de Rivera, señalado en el mapa.

La línea fronteriza que enmarca las ciudades de Rivera y Santana do Livramento es de 7,3 km aproximadamente. El municipio de Santana do Livramento cuenta con una población estimada de 82.464 habitantes (IBGE censo 2010), mientras que el departamento de Rivera cuenta con una

población aproximada de 103.493 habitantes (INE censo 2011), conformando entre ambas localidades un área de frontera con 185.957 habitantes aproximadamente.

En esta zona, la categoría 'frontera' adquiere manifestaciones y significados diversos, que ponen en relación lo local, lo transfronterizo y lo nacional. La interacción entre las dos ciudades, los lazos afectivos, comerciales e institucionales; las prácticas culturales compartidas y la presencia de los dos Estados nacionales; hacen de este espacio un lugar de encuentros, oportunidades y tensiones.

Espacio donde las sustancias denominadas "drogas" circulan al igual que infinidad de objetos, servicios, bienes y personas hacia uno y otro lado del límite político; poniendo de manifiesto relaciones, concepciones, discursos y prácticas, con mayor destaque que en otros contextos donde la alteridad nacional no está tan presente.

Objetivos

Objetivo general: Comprender las formas en que opera la categoría frontera en el espacio Rivera-Livramento, a partir de los sentidos y prácticas generadas en torno al uso de cannabis y a la regulación de su mercado.

Objetivos específicos:

1. Comprender cómo articulan para los usuarios de cannabis las prácticas de uso de esta sustancia con las especificidades de la vida en el espacio fronterizo, las continuidades y las tensiones en torno al límite.

2. Reflexionar sobre las representaciones y los sentidos que actores e instituciones locales de la ciudad de Rivera elaboran respecto al uso de cannabis, la nueva legislación en la materia y las especificidades de su aplicación en una zona de frontera.

Metodología

La presente investigación comprende al espacio de frontera Rivera-Santana do Livramento entendido como espacio social.

El método de investigación utilizado es el etnográfico. Entendemos la etnografía como la forma privilegiada de construir conocimiento socio-antropológico y el instrumento metodológico más apropiado para aproximarnos a los sentidos producidos por nuestros interlocutores.

Toda etnografía constituye una forma particular de mirar y reflexionar (Cardoso de Oliveira, 2007); una determinada forma de producción de conocimiento, la cual conlleva comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros. De este modo, la labor etnográfica se produce a partir de una

serie de vivencias, relatos, anécdotas, encuentros y desencuentros; entre nosotros y los otros, producto del trabajo de campo (Guber, 2001).

La principal labor de la etnografía es lograr un entendimiento sobre lo que está siendo dicho por nuestros interlocutores (Fonseca, 1999). En este sentido, el trabajo de campo socio-antropológico, es de hecho un trabajo de producción de la realidad social; una labor reflexiva que nos permite poner en relación, es decir producir una interferencia, entre los puntos de vista de nosotros y los otros (Viveiros de Castro, 2013).

La reflexividad en el trabajo de campo debe ser entendida en tanto “la toma de conciencia del investigador sobre su persona y los condicionamientos sociales, políticos, intelectuales, de género, etarios, de pertenencia étnica y clase social, que son parte del proceso de conocimiento” (Guber, 2001, p. 48). La producción de conocimiento antropológico conlleva una necesaria reflexión sobre ¿en qué lugar de su universo simbólico nos colocan nuestros interlocutores?; ya que es desde esos determinados lugares que se produce, en nuestro encuentro con el otro, la construcción de conocimiento (Althabe y Hernández, 2005).

Asimismo, para Cardoso de Oliveira (2007), el tipo de conocimiento que construye la

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina

17, 18 y 19 de octubre de 2018

antropología refiere a situaciones sociales empíricas, concretas; por medio de las cuales son discutidas cuestiones de mayor alcance en sintonía con aspectos universales de la vida social. Así, pensar las fronteras a partir de la circulación y disputas de sentidos en torno al uso de cannabis en un espacio fronterizo específico, no es de ningún modo, una pretensión de generalizar a partir del caso, sino más bien dentro de él (Geertz, 2008).

En relación a selección de las estrategias de investigación; se incluyeron: observación participante, así como la realización de entrevistas, conversaciones informales, registro fotográfico y elaboración de un diario de campo.

Resultados y Discusión

La frontera Rivera-Livramento es un espacio marcado por un alto grado de interacción e integración. Los vínculos afectivos, culturales, comerciales e institucionales entre ambas ciudades hacen de este espacio un lugar de encuentros, oportunidades y continuidades. Motivo por el cual, Rivera-Livramento han sido nominadas muchas veces en términos de “ciudades hermanas” o “una sola ciudad”, en tanto área caracterizada por una densa trama de interacciones sociales que atraviesan

dos Estados nacionales, conformando una “frontera de la paz” (Bottino,2009).

Estas concepciones, no son ajenas a las narrativas de los actores locales, en cuyos discursos podemos identificar ideas como: “aquí es todo un mismo lado”, lo que hay en este espacio es una “cultura de frontera”.



Imagen II: Vista del Parque Internacional.

Foto: noviembre de 2017

Ahora bien, pensar la interacción no debería anular la posibilidad de pensar el conflicto, ya que como menciona Barth (1976) es evidente que los límites persisten a pesar del tránsito de personas a través de ellos y a su vez ciertas relaciones sociales importantes se mantienen por encima de tales límites. Así decimos que esta es una frontera no exenta de tensiones. Conformada por dos Estados-nacionales que manifiestan su presencia en el límite de formas diversas. Por ejemplo con normativas contrapuestas en materia de drogas; siendo el uso de cannabis y otras sustancias psicoactivas una de las esferas donde el límite cobra

fuerza, dada la disparidad de los marcos normativos y las políticas estatales; poniendo de manifiesto, el límite, las diferencias y los conflictos, entre “estar acá o allá”, “fumar acá o allá”. Estas discontinuidades, evidencian el rol de los Estados nacionales en la producción de prácticas y dispositivos tendientes a marcar su presencia en las fronteras políticas; incluso en espacios como este, donde el límite político carece de materialidad visible, donde como refiere uno de mis interlocutores “*pasas una calle y no te das cuenta que estas del otro lado*”.

Al respecto, Renato Rosaldo (2000) reflexiona sobre la forma en que los Estados buscan reforzar en las fronteras sus *yoes culturales*, desarrollando políticas de nacionalización tendientes a hacer coincidir los límites políticos con límites culturales, diferenciando un nosotros nacional de un otro no nacional.

Las formas de identificación generadas por los procesos de construcción del Estado-nación, actúan reforzando la idea de que hay una única forma válida de ser ciudadanos, y es la forma que se impone desde el Estado; donde el extremo norte del país se visualiza como la contracara del Uruguay blanco y homogéneo construido desde la capital. Esta construcción homogénea del ser nacional, concretiza en la histórica preocupación del

Estado uruguayo por las “costumbres brasileras” que predominan en el norte del país y por la necesidad de imponer en este espacio “el idioma nacional” (Palermo, 2008).

Lejos de ser esta una cuestión cerrada, las representaciones sobre la lengua, y el uso de diversas variedades de español y portugués, son recurrentes en los discursos de mis anfitriones, uno de ellos refería:

“En las obras, que yo trabajo mucho en obras, el portuñol es el idioma; además es dulce, hay expresiones que se utilizan en el portuñol que traducidas al español no tiene ninguna gracia, en cambio dichas en portuñol tienen todo el sentido.”

Rivera-Livramento constituyen un conglomerado, una continuidad, pero también un espacio umbral, un entremedio de dos soberanías, dos ciudades, dos estados. Espacio que podemos abordarlo a partir de los aportes de Homi Bhabha (1994), centrándonos en los momentos y lugares de articulación, en lo que el autor llama de *in-between*. Por consiguiente, proponemos pensar esta frontera como un *in-between* de elementos que no son ni el uno, ni el otro, sino algo distinto; ya que “es en las emergencias de los intersticios donde se negocian las experiencias colectivas e intersubjetivas de nacionalidad” (Bhabha, 1994, p. 18).

Así, este espacio fronterizo puede constituirse como un entremedio, un lugar desde el cual situarnos para pensar críticamente las políticas de drogas, las relaciones entre estados nacionales en el contexto del MERCOSUR, así como las propias nociones de frontera e identidad fronteriza. Un *in-between* que articula, que sutura a dos estados-nación.

A su vez, sobre los espacios fronterizos entre estados nacionales surgen representaciones diversas, algunas de las cuales refieren a las fronteras como la puerta de entrada de las drogas, entendidas como sustancias prohibidas; emergiendo así la idea de la permeabilidad de la frontera como un riesgo. Estos imaginarios están presentes también en muchos de los discursos que manifestaron mis interlocutores:

“Es un silencio a voces el pasaje de todo lo que tenga que ver con drogas acá; de Brasil para Uruguay, de Uruguay para Brasil.”

“En Rivera, la situación de que estemos en zona de frontera, genera una flexibilización de todas las normas, y de alguna manera se transforma en una zona medio ambigua. (...) Aparentemente el Estado Uruguayo como que a medida que se aproxima a la frontera se resigna, o renuncia de determinados controles.”

Para algunos de mis anfitriones, el hecho de que en este espacio el límite político no sea materialmente visible, en tanto no hay dispositivos que regulen el pasaje de un lado al otro de la frontera (Quadrelli, 2002), genera que se piense como una zona donde no hay controles; donde nadie te va a parar a pedirte un documento:

“Si venís de afuera apodes llegar a sentirte en un mundo loco, porque no entendes un montón de cosas, no entendes como pasas una calle y estás en otro país y nadie te para, para preguntarte, pedirte un documento; la plata que llevas en el bolsillo es moneda nacional pero puedes comprar en el otro país como si nada”.

Así lo expresaba otro de mis interlocutores, para quien la situación de frontera implica un aumento en el consumo de drogas:

“La frontera va a ser un lugar de paso; pero como lugar de paso que es y lugar que involucra gente en el tránsito, (...) creo que lamentablemente toda esta situación va a generar un aumento del consumo, también en la frontera”.

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina

17, 18 y 19 de octubre de 2018



Imagen II: Marco de hormigón en la zona del centro, única materialidad del límite político. De un lado de la avenida, Rivera, del otro Santana do Livramento. Foto: noviembre de 2017

Narrativas de este tipo donde la frontera es pensada como un local permisivo, de circulación de ilícitos; son frecuentes entre los sujetos fronterizos.

No obstante, es esta misma permeabilidad de la frontera lo cual permite hacer un uso instrumental del límite político. Cuestión ampliamente abordada por Andrea Quadrelli (2002) en sus estudios etnográficos sobre este espacio. La autora hace referencia a de las denominadas “trampitas” prácticas que desde la perspectiva del Estado se consideran ilegales (nacer acá y registrarse allá, ir a la escuela de un lado y vivir en el otro; comprar mercaderías de un lado o del otro, recibir prestaciones sociales de ambos Estados, etc.). Sin embargo estas prácticas son valoradas positivamente por los fronterizos, en tanto les permiten sacar ventaja de la frontera (Quadrelli, 2002). Así por ejemplo los riverenses manipulan diariamente el límite al abastecerse de productos de los grandes mercados de Livramento, lo cual reprobado por parte

del estado uruguayo, no es identificado a nivel local como contrabando, siendo una práctica extendida y sobre la cual no recaen valoraciones morales.

En este mismo sentido, el sacar ventaja de la frontera, hace de este espacio un lugar de oportunidades. En varias ocasiones, ha surgido en las narrativas de mis interlocutores la reivindicación de lo fronterizo. Por ejemplo a nivel de la oferta educativa, destacando la importancia de las propuestas educativas binacionales. Para varios de mis anfitriones más jóvenes los cursos binacionales de formación técnica son un espacio que habilita mejores oportunidades de educación. Reivindicándose lo fronterizo como un espacio propio; construido muchas veces en oposición al centralismo de la capital, donde surgen discursos como “somos una sola ciudad”, “son dos ciudades hermanas”, “es todo el mismo lado”.

No obstante, en otros contextos se activan otras identificaciones, prevaleciendo la referencia a lo nacional: “esto también es Uruguay”, “Montevideo se olvida del norte del país”. En consecuencia, podemos decir que las identificaciones son heterogéneas, y que el límite puede desdibujarse para algunas cosas y reforzarse para otras Grimson (2000). Abriendo la posibilidad a identificaciones diversas: con lo local o lo nacional, con el Estado o lo fronterizo. De este modo, el

desafío al que nos enfrentamos desde la antropología consiste en someter estas concepciones a la experiencia etnográfica (Viveiros de Castro, 2002).

Por consiguiente, esta frontera es un espacio de interacción e integración en varias esferas de la vida cotidiana; que no por ello está extenso de tensiones y disputas de sentidos sobre qué es y cómo se representa la frontera para los actores locales y sobre cómo ambos Estados marcan su presencia en el límite.

La presencia material y simbólica de los Estados en este espacio, incluye las políticas y normativas sobre drogas de ambos países. En un contexto internacional y regional fuertemente prohibicionista en materia de sustancias psicoactivas, y en el marco de un desgastado paradigma de guerra a las drogas; las nuevas políticas nacionales de regulación del cannabis¹ se presentan como respuestas innovadoras; fundamentalmente pensadas en relación a las políticas brasileras, fuertemente prohibicionistas. De este modo, siguiendo a Almeida (2016) decimos que la existencia de una multiplicidad de normas en un mismo espacio geográfico -que es

el espacio fronterizo- genera continuidades y discontinuidades marcadas por la forma en que ambos Estados se hacen presentes en el límite, permitiendo o no determinadas prácticas, flujos y movilidades.

A su vez, la promulgación de la ley de regulación del mercado del cannabis, ha generado variadas percepciones y discursos desde diferentes campos institucionales y actores de la sociedad civil. La idea de una liberalización de los consumos, aparece en algunos sujetos, mientras otros continúan viendo el avance como insuficiente para “romper” con el paradigma prohibicionista. De hecho, es en los espacios fronterizos con Brasil donde los sentidos diversos sobre el uso de cannabis y su reciente regulación, visibilizan las contradicciones que oponen las nuevas políticas nacionales sobre el tema, a las políticas fuertemente prohibicionistas desarrolladas por Brasil. Mostrándonos cómo las prácticas de uso de cannabis y los sentidos que se generan en torno a la sustancia, están atravesados por la existencia del límite político, y aunque este no sea materialmente visible, si lo son sus efectos (Quadrelli, 2002). Por tal razón, para los usuarios de cannabis de Rivera consumir marihuana en las escaleras del cerro Marconi² y

¹ La ley 19172 de regulación del mercado del cannabis contempla tres modalidades de adquirir cannabis psicoactivo de forma regulada: Acuocultivo, clubes cannábicos y expendio en farmacias registradas.

² El cerro Marconi es un espacio de la ciudad de Rivera bastante próximo al centro de la misma. Conocido por las vistas panorámicas que ofrece de

hacerlo en Livramento, no es lo mismo, tiene distintos efectos y puede tener distintas consecuencias. Esto es algo de lo que dieron cuenta varias veces mis interlocutores. Las concepciones, definiciones y significados sobre los límites políticos pueden variar, pero lo que está claro es que estas ciudades no dejan de ser ciudades Estados o ciudades países (Quadrelli, 20002, p. 77):

“No es lo mismo tener una planta acá o allá, pero seguro el brasilero que quiere comprar lo hace en Rivera”.

A su vez, otro de mis interlocutores refería que: *“En Livramento hay más control policial, y en consecuencia de este lado de la frontera hay más cantidad de bocas”.*



Imagen III: Vista de la ciudad de Rivera desde el cerro Marconi. Espacio privilegiado de socialización. Foto: julio de 2017

la ciudad. Área de socialización privilegiada entre los jóvenes.



Imagen IV: Detalle de intervención realizada en las escaleras del Cerro Marconi – “mi planta crece en tierra uruguaya”. Foto: julio de 2017.

En las últimas décadas deviene una mayor aceptación social del uso de cannabis, fundamentalmente entre las generaciones más jóvenes; aunque existen diferencias entre Montevideo y otras ciudades del interior del país. Algunos de mis interlocutores más jóvenes referían a la imposibilidad de consumir cannabis en los espacios públicos, producto de la mirada adulta moralizante de los consumos, en un espacio social que se piensa como más conservador en relación a la capital:

“Yo creo que la marihuana todavía no está en la sociedad de acá, el consumo diario, así permanente de que consuman. Incluso cuando se siente el olor la gente como que lo detecta y se apartan del que”

este consumiendo, y hacen que se aparte”.

De este modo, si bien existe un mercado proceso de normalización del consumo de cannabis, “dejando de circular por los márgenes sociales para ser aceptado como compatible en determinados contextos y tiempos” (Martínez Oro y Arana, 2015, p. 38); este proceso que se visibiliza claramente en Montevideo, no se corresponde necesariamente con lo que ocurre en la frontera; donde el consumo de alcohol parece ser más aceptado socialmente que el consumo de marihuana u otras sustancias que son las identificadas por mis interlocutores como “drogas”.

Otras de las cuestiones que surge en el trabajo de campo, refiere a distintos imaginarios que se generan sobre los ciudadanos brasileros y la posibilidad de que estos adquieran cannabis del lado uruguayo:

“El tema de la marihuana que es un tema que ha impactado mucho, porque se ha generado un turismo cannábico muy importante de brasileros que llegan todos los días en la frontera a preguntar a la farmacia si tiene cigarrillos de marihuana. Y a discutir con las personas de las farmacias, el por qué no, a reclamar y a cuestionar”.

En definitiva, se generan diversas narrativas e imaginarios sobre lo que implica en esta frontera la regulación del cannabis. Algunos de los discursos que han surgido en las instancias de trabajo de campo, reflejan una mirada moralizante sobre el consumo recreativo de sustancias psicopáticas en general y de cannabis en particular; mostrándonos cómo la cotidianidad de la frontera otorga al campo de los consumos de drogas una especificidad propia de este espacio, que debe ser puesta en relación con la forma en que los sujetos construyen, experimentan y utilizan el límite político.

Conclusiones

En el espacio Rivera-Livramento, la categoría 'frontera' adquiere manifestaciones y significados diversos, que relacionan lo local, lo transfronterizo y lo nacional. La interacción entre las dos ciudades, los vínculos afectivos, comerciales e institucionales, prácticas culturales compartidas y la presencia de los dos Estados nacionales, hacen de este espacio un lugar de encuentros, oportunidades y tensiones.

Tradicionalmente conocida como "frontera de la paz" Rivera y Livramento han sido pensadas como constituyentes de una identidad fronteriza (Mazzei, 2001), idea en general sostenida en la densa trama de interacciones sociales que constituyen este espacio. No obstante, la "frontera de

la paz" está compuesta por dos estados-nación que se hacen presentes en el límite evidenciando sus especificidades. De hecho, estas dos ciudades no dejan de ser ciudades-Estados (Quadrelli, 2002). Ciudades-Estados con normativas opuestas en materia de drogas. Así, el uso de cannabis es una de las áreas en que el límite gana fuerza, dada la disparidad de los marcos normativos y de las políticas estatales, poniendo de manifiesto el límite, las diferencias y los conflictos, entre "estar acá o allá", "fumar acá o allá". Las tensiones y disputas de sentidos generados en torno al consumo de cannabis, son parte de las dinámicas de la vida cotidiana en este espacio y de las formas en que los sujetos experimentan el límite político.

Por consiguiente, debemos interrogarnos sobre qué otras fronteras existen en el espacio Rivera-Livramento más allá de la "frontera de la paz" o de las "ciudades hermanas", siendo este el eje sobre el que intentaré profundizar en el desarrollo final de la investigación. La cual espera contribuir a la reflexión sobre los espacios fronterizos entre estados nacionales, entendiendo que para reglamentar responsablemente en materia de drogas es necesario atender a la heterogeneidad de los contextos en los que se aplica la nueva estructura normativa y romper con

una visión estática y capitalocéntrica de los espacios fronterizos.

En este sentido, pensar una frontera al sur de América del sur, implica pensar lo híbrido y lo trasfronterizo, corriéndonos del "modelo estatocéntrico original de un cuadro de fronteras rígidas, [que] viene cediendo lugar a la idea de "América del sur" como un espacio de integración mucho más amplia en sus contenidos, mucho más compleja y flexible en sus formatos" (Gehre Galvão, 2011, p.105). Como dice Homi Bhabha (1994) el mundo pos colonial es un mundo híbrido, y el espacio Rivera-Livramento, una frontera al sur de América del sur, no escapa a esa categorización. Este espacio es de alguna manera la periferia de dos estados nacionales: uno que se pretende blanco y homogéneo, y entonces construye a su extremo norte como su periferia no solo material sino también simbólica. Y el otro que tradicionalmente ha mirado como periférico al sur gaucho, que fue reticente a acomodarse en la narrativa de la nación federal. Pensar una antropología de las fronteras del sur, implica atender a las continuidades y las rupturas, las especificidades y las divergencias de nuestros espacios fronterizos.

Bibliografía

Almeida, L. N. (2016). O Estado e os ilegalismos nas margens do Brasil e do

Uruguai. Um estudo de caso sobre a fronteira de Sant'ana do Livramento e Rivera. Porto Alegre, Brasil: Editora Fi. Althabe, G. y V. Hernández. (2005).

Implicación y reflexividad en Antropología. En: Hernández, V (comp.), Etnografías globalizadas, (pp.71-90). Buenos Aires, Argentina: Hidalgo.

Barth, F. (1976). Los grupos étnicos y sus fronteras. México: Fondo de Cultura Económica.

Bhabha, H. (1994). El lugar de la cultura. Buenos Aires, Argentina: Manantial.

Bottino, M. (2009) Sobre límites y fronteras. Rivera – Santa Ana do Livramento. Estudios Históricos (1), pp. 1-18. Recuperado de:

http://www.estudioshistoricos.org/edicion_1/maria-bottino.pdf

Cardoso de Oliveira, R. (2007). O ofício do antropólogo, ou como desvendar evidencias simbólicas. Série Antropologia, 4(13), pp. 5-21. Recuperado de:

<http://www.abant.org.br/conteudo/001DOCUMENTOS/Artigos%20e%20Textos/Artigo%20Luis%20R%20Oficio%20Antrop.pdf>

Fonseca, C. (1999). Quando cada caso não é um caso. Pesquisa etnográfica e educação. Revista Brasileira de Educação, (10), pp. 58-78. Recuperado de:

http://anped.tempsite.ws/novo_portal/rbe/bedigital/RBDE10/RBDE10_06_CLAUDIA_FONSECA.pdf

Geertz, C (2008 [1978]). Uma Descrição Densa: Por uma Teoria Interpretativa da Cultura. En Geertz, C, A Interpretação das Culturas (pp. 3-24). Rio de Janeiro, Brasil: Zahar editores.

Gehre Galvão, T. (2011). Relações fronteiriças do Brasil: uma curvatura na dimensão histórica Sul-Americana. En: Chaves de Rezende Martins, E. y Kern Moreira, F. (orgs.), As relações internacionais na fronteira norte do Brasil (pp. 85-109). Boa Vista, Brasil: Editora UFRR.

Grimson, A. (comp.). (2000). Fronteras, naciones e identidades. La periferia como centro. Buenos Aires, Argentina: CICCUS/La Crujía.

Guber, R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Buenos Aires, Argentina: Grupo editorial Norma.

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2010). Dados por Cidades. Santana do Livramento. Brasil: IBGE. Recuperado de:

<https://cidades.ibge.gov.br/>

Instituto Nacional de Estadística. (2011). Resultados del Censo de Población 2011: población, crecimiento y estructura por sexo y edad. Uruguay: INE. Recuperado de:

http://www.ine.gub.uy/c/document_library/get_file?uuid=12d80f63-afe4-4b2c-bf5b-bff6666c0c80&groupId=10181

Martínez Oró, D. y Arana, X. (2015). ¿Qué es la normalización en el ámbito de los

usos de las drogas? Revista Española de
Drogodependencias, 40(3), pp. 27-42.

Recuperado de:

<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/54875/5332227.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mazzei, E. (2001). Rivera (Uruguay) - Sant'Ana (Brasil): identidad, territorio e integración fronteriza. Revista de Ciencias Sociales, 14(19), pp. 36-49.

Palermo, E. (2008). Cautivos en las estancias de la frontera uruguayo – brasileña. Mundo Agrário, 9(17), pp. 1-19.

Recuperado de:

<http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/>

Quadrelli, A. (2002). A fronteira inevitável. Um estudo sobre as cidades de fronteira de Rivera (Uruguai) e Santana do Livramento (Brasil). (Tesis de doctorado).

Recuperado de:

<http://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/2455>

Rosaldo, R. (2000). Cultura y verdad. La reconstrucción del análisis social. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.

Viveiros de Castro, E. (2002). A inconstância da alma selvagem e outros ensaios de antropologia. São Paulo, Brasil: Cosac&Naify.

Viveiros de Castro, E. (2013). La mirada del jaguar: introducción al perspectivismo amerindio. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón ediciones.

Financiamiento

Proyecto de investigación *Circulación y disputas de sentidos entorno al uso de cannabis y la regulación de su mercado en el espacio fronterizo Rivera-Santana do Livramento*. Financiado por el Programa Iniciación a la Investigación de la Comisión Sectorial de Investigación Científica-Universidad de la República, Uruguay.