
Reflexiones colectivas sobre procesos, propuestas e impacto en el rendimiento académico de Sociología General en la Licenciatura en Trabajo Social.

Mesa 3. Estudiar en la universidad pública. Trayectorias educativas: ingreso, permanencia y egreso.

Mesa 6. La sociología en la formación. Dispositivos sociológicos de enseñanza en el ámbito de la educación superior.

Boulet Patrick, Cuello Susana, Vercelli Betiana, Lucero Mariana,
Ferreyra Paula y Falcon Verónica (UNCUYO-FCPYS)

Resumen

La presente ponencia se construye a partir de la participación consecutiva de dos años en el programa Trayectorias Académicas Estudiantiles (TRACES) de nuestra Universidad. De la sistematización de datos de rendimiento académico y reflexiones/narrativas en contexto que caracterizaron la definición de estrategias de enseñanza aprendizaje en la materia de Sociología General de la carrera de Trabajo Social. Usamos referencias estadísticas en clave narrativa con el fin de abrir caminos colectivos para reflexionar, como equipo de cátedra y entre pares, la triangulación siempre compleja en la que se construye el proceso de enseñanza-enseñanza, en este caso de Sociología General en la carrera de Trabajo Social. Contenidos, diversidad de sujetos, problemáticas.

Entendemos que el ejercicio de reflexión sobre estas variables son claves para contribuir, sostener y pensar políticas de fortalecimiento del ingreso, la permanencia y el egreso de la carrera de modo directo y de forma indirecta, pensar el impacto y la construcción del campo profesional con aportes sociológicos.

1. Introducción y perspectiva teórico-metodológica

Las dinámicas reales de desarrollo de experiencias de enseñanza-aprendizaje rara vez se ajustan a una sola propuesta. Con el equipo de cátedra de Sociología General llevamos aproximadamente cinco años de trabajo compartido y cada ciclo lectivo nos encontramos inmersos en nuevos desafíos que nos llevan a realizar ajustes y nuevas propuestas que puedan acompañar a las/los estudiantes a alcanzar su objetivo de acreditación de Sociología

General. Es en estos años de trabajo que se desarrolla la preocupación por indagar en algunas causas de porque un número importante de estudiantes, cada año no logra acreditar la materia.

Tal es así que desde el 2018, la cátedra se ha sumado a participar de la propuesta de TRACES, y con ella han crecido las preguntas e interrogantes sobre cómo acompañar para que cada grupo de estudiantes alcance su objetivo. En este sentido, la ponencia recupera y sistematiza elementos destacados de la experiencia de TRACES en la cual llevamos ya tres años consecutivos participando y su impacto en las trayectorias académicas de los estudiantes y en nuestra práctica docente

La preocupación por las causas de no acreditación las leemos en esta ponencia desde la perspectiva de Flavia Terigi (2010), la autora trabaja a partir del concepto de trayectorias escolares para pensar que tipos de trayectorias son las que nos encontramos. Ella usa la metáfora del cauce del río: algunas trayectorias salen del cauce y estas trayectorias nos plantean algunos desafíos. Entendemos en este sentido que las propuestas de la cátedra desarrolladas (programas de TRACES y programa Peuce), son de alguna manera propuestas que transitan los estudiantes con trayectorias no encauzadas.

Profundizando un poco en su propuesta, la autora menciona al menos tres tipos de trayectorias escolares: Una trayectoria teórica, una real y la llama no encauzada. Es pertinente recuperar dos advertencias que realiza la autora, una en enmarcar que las trayectorias educativas de las/os sujetos no terminan en la trayectoria escolar. Segundo, que las trayectorias educativas estructuran nuestro saber pedagógico, y esto es así, afirma Teriggi porque “lo que sabemos lo sabemos desde la base de un modelo construido que responde en buena medida a la trayectoria teórica recibida”.

La **trayectoria teórica** es aquella se refiere a lo que establecen las leyes de obligatoriedad, aquellas que se establecen en los supuestos pedagógicos-didácticos, que eso es lo esperable o que la norma/teoría nos dice que debería pasar. Implica que un sujeto ingresa a tiempo, permanecer, avanzar un año por ciclo lectivo y aprender. La **Trayectoria real** es aquella que efectivamente acontece, las trayectorias que efectivamente desarrollan los sujetos en el sistema, es aquella trayectoria que se aparta de ese diseño teórico previsto por el sistema. Y, aparece la **trayectoria no encausada** que es aquella/s trayectorias en que los estudiantes que se salen/corren/diferencian de la trayectoria teórica, del cauce teórico. Son las trayectorias que siguen otro cauce que no es el teórico.

Esta perspectiva y la preocupación por las causas de no acreditación de nuestra materia nos generan interrogantes: ¿Qué pasa en la propuesta curricular, que impacto tiene esta en el rendimiento de las/los estudiantes de sociología? ¿Qué dificultades identifican los estudiantes que cursan sociología? ¿para quienes pensamos las propuestas?

Por otro lado, esta ponencia es también una excusa para poder sistematizar experiencias desarrolladas por la cátedra identificadas como propuesta curricular, propuesta de trances y propuesta peuce. En este punto es importante posicionarnos, en que entendemos a la **sistematización de experiencias** desde la propuesta de Oscar Jara (2006). La sistematización de experiencias es una propuesta desarrollada desde América Latina y desde la educación popular. Esta mirada entiende que sistematizar experiencias es un proceso más complejo que ordenar información, clasificarla e informar. Jara la entiende como la interpretación crítica de una experiencia, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo. Implica dar cuenta de “procesos históricos y complejos en los que intervienen diferentes actores y que se llevan a cabo en un contexto económico, social y cultural determinado, y en situaciones organizativas o institucionales particulares”.

Las experiencias son procesos sociohistóricos dinámicos y complejos, personales y colectivos. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales. Las experiencias están en permanente movimiento y abarcan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social. “La experiencia es siempre vivencial: implica una vinculación física, emocional y también intelectual con el conjunto de elementos del entramado inmediato con el que me relaciono. Las experiencias son, por tanto, lugares vivos de creación y producción de saberes.”

Las experiencias desarrolladas en cada una de las propuestas que ha hecho la cátedra son en este sentido vivenciales y situadas. Pero como advierte Silvetti Felicitas (2006) que estas no queden como buenas experiencias que desarrollamos, se requiere un trabajo y requiere sortear obstáculos que la práctica docente en un contexto de ajuste desalienta sistemáticamente. La autora nos recuerda que la sistematización de experiencias posee una potencia/importancia pedagógica, política y comprensiva. “Como proceso de aprendizaje, a través de la reflexión y análisis permanente sobre la práctica se busca el perfeccionamiento de las acciones asumiendo aciertos y fracasos. Como dimensión política ideológica está

presente por cuanto toda intervención supone una toma de posición acerca de las concepciones sobre el desarrollo y el cambio social. Asimismo, recuperar y reflexionar sobre la resolución de problemas emergentes de la acción, permite hacer desafíos del contexto y a “situar” la acción para comprenderla cabalmente

Sumamos un último elemento para el encuadre de esta ponencia en referencia a las implicancias de pensar las prácticas de enseñanza, prácticas pedagógicas, prácticas docentes. Nos posicionamos afirmando **“toda práctica es social”** pues implica, en palabras de Pierre Bourdieu, “un modo recurrente y situado de percibir, apreciar y realizar una cierta actividad que puede explicarse desde una perspectiva relacional en torno a la sociedad y a los individuos que la componen.” Esta posición hace comprender en palabras de Elena Achilli (1988) que:

- La práctica docente es “el trabajo que el docente desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio docente”
- La práctica pedagógica “es el trabajo docente que se desarrolla en el contexto del aula en el que se pone de manifiesto una determinada relación docente-conocimiento-alumno, centrada en el enseñar y el aprender”.
- La práctica enseñanza “es el trabajo docente en la práctica pedagógica que supone una intervención en el mundo personal de los estudiantes proponiendo algún tipo de “actividad” que les facilite la apropiación de un contenido curricular.”

Cerramos esta introducción contando cómo se estructura el desarrollo de la ponencia comenzando con la presentación de la propuesta curricular, la descripción de las propuestas de TRACES, la sistematización sobre su implementación y cerramos compartiendo algunas reflexiones sobre estas experiencias y su impacto.

2. Presentación de la propuesta curricular de “Sociología General”

“Sociología General” es una asignatura correspondiente al primer año de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en la

Universidad Nacional de Cuyo. El plan de estudio de la carrera se encuentra organizado en Núcleos, nuestra materia se ubica en el núcleo de “Fundamentos Teóricos y Filosóficos de la Vida Social”.

Esta asignatura tiene como objetivos según el Plan de Estudios Ord. 58/2015 C.S “Brindar elementos teóricos para descubrir e interpretar las diversas formas de la vida social y, ii- Posibilitar la aplicación de esos elementos a la descripción e interpretación de procesos sociales relevantes de la sociedad argentina”.

De manera particular el programa de estudios incorpora entre sus objetivos, la profundización sobre la perspectiva sociológica y su relación con la intervención o práctica profesional, la perspectiva latinoamericanista y la mirada crítica para comparar las distintas teorías sociales.

El programa se organiza en seis “Debates”, un concepto que pretende recuperar la dimensión política de la propuesta didáctica, pedagógica y bibliográfica, en reemplazo del concepto de “Unidad Temática” como compartimento estanco y disociado uno con otros. La pedagogía clásica propone abordar un tema, ofrecer, en el mejor de los casos, varias perspectivas sobre el asunto y luego cerrarlo. Nos parece que esta organización no se ajusta a esta propuesta, dado que no pretendemos cerrar temas, sí comenzarlos y abrir caminos que seguirán siendo recorridos en otras cátedras, cursos, en el futuro trabajo profesional y en la vida misma de las/os/es estudiantes. En ese sentido, hemos organizado el recorrido alrededor del concepto de Debates, el cual nos parece mucho más preciso para expresar nuestra propuesta.

En el primer debate, se trabaja sobre el surgimiento de las ciencias sociales y de la sociología en particular, su objeto y la particularidad latinoamericana. En el segundo debate, se realiza un acercamiento a las teorías clásicas de la sociología; en el tercer debate se avanza en algunas miradas contemporáneas vinculadas al estructural-funcionalismo, desigualdades y perspectiva de género. En el debate cuatro, se profundiza en la cuestión del Estado y Poder y los aportes latinoamericanos; en el debate cinco sobre miradas y problemáticas desde América Latina y Argentina en relación a la polémica sobre el desarrollo, colonialismo-poscolonialismo y extractivismo, y el último debate sobre la estructura social en Argentina.

La asignatura de Sociología General se ofrece en el segundo cuatrimestre de cada año, con una carga horaria de setenta y cinco horas en total, y un cursado semanal de cinco horas. El proceso de enseñanza-aprendizaje contempla instancias evaluativas a través de trabajos prácticos grupales, evaluaciones parciales y un coloquio integrador de contenidos. La

aprobación de la asignatura se realiza en instancias de mesas de examen final y algunos años se ha ofrecido la posibilidad de promocionar la misma.

Además, es importante señalar que se inscriben aproximadamente 300 estudiantes cada año. El curso regular está organizado, como todas las materias de primer año de la carrera, en dos comisiones, una en el turno mañana y otra en el turno tarde. En el año 2020 esta situación se vio modificada por la pandemia del covid-19 y todas las medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio previstas por el Gobierno Nacional y Provincial, y también, por la organización virtual/a distancia que cada materia se dio. En el caso de Sociología General se decidió respetar los dos turnos para las clases sincrónicas y exámenes parciales; a fin de que estudiantes que trabajen o tengan otras obligaciones puedan acceder a las mismas.

El equipo docente de la cátedra está conformado por tres docentes concursadas/os con dedicación semi-exclusiva (un titular y dos JTP), y durante el cursado en el segundo cuatrimestre se refuerza la designación de tres docentes con dedicaciones simples durante cuatro o cinco meses. Realizamos esta aclaración para dar cuenta del contexto de enseñanza-aprendizaje.

3. Diagnóstico y propuesta de TRACES

Entre los balances del proceso de enseñanza-aprendizaje y las preocupaciones particulares del equipo docente, ha estado presente la preeminencia de una cantidad significativa de estudiantes “recursantes” con dificultades de distinta índole para cursar y/o acreditar la asignatura en el año y en el tiempo planteados por el plan de estudios.

En este sentido, se han presentado durante 3 años consecutivos proyectos TRACES:

en el año 2018, 2019 y 2020, con el fin de atender la demanda creciente de las/os/es estudiantes recursantes que no alcanzaron la acreditación de la materia. Cada año la propuesta ha presentado cambios tomando en cuenta la evaluación de la misma.

Cuando mencionamos a TRACES nos referimos a la política educativa de la Universidad Nacional de Cuyo, que se denomina “Trayectorias Académicas Estudiantiles”, cuya propuesta de trabajo busca la articulación entre la Secretaría Académica de Rectorado, las Facultades, Institutos y las diversas áreas y servicios de nuestra Universidad, para abordar las problemáticas que atañen a las trayectorias estudiantiles, desde marcos de acciones generales y específicas.

El programa de TRACES en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se descentraliza en distintos proyectos, donde de manera particular se abre una convocatoria de incentivos en la unidad académica para proyectos al interior de las cátedras, que tengan como objetivo mejorar o profundizar el acompañamiento de las trayectorias de las/los/les estudiantes, atendiendo a las necesidades particulares que las cátedras manifiesten.

En este contexto, la convocatoria de TRACES aparece como un canal que nos permitió ordenar y proponer una propuesta alternativa y complementaria al cursado regular, para atender la demanda de las/os/es estudiantes recursantes, acompañar sus trayectorias, ofreciendo una propuesta de enseñanza-aprendizaje más cercana a las particularidades y características de este grupo de estudiantes.

Es menester aclarar que como política educativa abocada a pensar y construir acciones alternativas y de profundización de las trayectorias educativas de las/os/es estudiantes, resultan insuficientes los incentivos o refuerzos económicos para llevarlos a cabo. A modo de ejemplo, podemos referenciar el año 2019 donde el incentivo para la compañera docente que coordinó el proyecto fueron \$5000 (cinco mil pesos).

Cuando mencionamos a quienes está dirigida la propuesta de TRACES en nuestra cátedra, hacemos referencia entonces a estudiantes recursantes. A ellas/os/es les reconocemos como un grupo que no logra la acreditación, al finalizar el curso de sociología. En su mayoría estos obtienen condición de “libres”, pero también hay casos de estudiantes que alcanzaron la condición de regularidad. No alcanzar este objetivo atañe a múltiples variables que terminan siendo un obstáculo.

Algunas de estas variables que podemos mencionar, sin intención de agotarlas, y las cuales presentan una serie de dificultades a la hora de recorrer la educación superior e incluso, son extensibles al conjunto de estudiantes del primer año de la carrera:

- Cuestionamientos al conocimiento como herramientas de cambio social.
- Dificultades en la comprensión de las categorías teóricas básicas de la teoría social.
- Dificultades para comprender continuidades/rupturas entre diferentes abordajes de la vida social.
- Expectativas que tienen que ver con una carrera más relacionada con la intervención social y menos con la práctica teórica.
- Dificultades para abordar y comprender los textos.

- Dificultades en la producción de textos y en la expresión oral.

Las características que podemos identificar acerca del grupo de recursantes de la asignatura es que son estudiantes que se distancian del grupo esperable según el trayecto curricular sugerido. En algunos casos han transitado una o más veces el cursado de Sociología General, sin lograr su acreditación. Esta característica no está dissociada, en algunos casos con una situación académica en general inestable ya sea porque presentan RAN (rendimiento académico negativo), o demoras en el egreso, e incluso con riesgo de abandono de la carrera.

Asimismo, se advierte que hay estudiantes que deciden rendir la materia en años avanzados de la carrera, ya que esta no presenta correlatividades en el plan de estudios. En este sentido, nos encontramos con estudiantes de los años superiores de la carrera o, hasta incluso que han finalizado de cursar, que encuentran en la propuesta de TRACES una alternativa que se adapta a sus necesidades.

Por otro lado, es importante destacar otros factores que inciden en las trayectorias de las y los estudiantes, como son: trabajo, tareas domésticas y de cuidados, maternidad/paternidad, militancia, situación socio-económica, dispositivos tecnológicos y posibilidades de conectividad, la posibilidad de establecer vínculos entre pares, entre otros. En síntesis, encontramos una diversidad de situaciones que justifican el proyecto atendiendo a la particularidad de este grupo, que ha tenido dificultades académicas-pedagógicas o vinculadas a sus trayectorias laborales y personales para acreditar la asignatura.

4. Descripción del dispositivo propuesto para TRACES

En el año 2018 nuestra cátedra presentó el primer proyecto de TRACES, que nos permitió acercarnos al programa pero que en sus objetivos y propuestas tuvo otra orientación; en dicha experiencia se ofreció un espacio de taller y consulta a través de grupos estudios, como así también acompañamiento en la lectura de la bibliografía y la realización conjunta de resúmenes.

Esta primera instancia fue instrumentada por pares de estudiantes que tomaron la iniciativa de presentar el proyecto con el acompañamiento del equipo docente. El objetivo era: ofrecer a estudiantes con dificultades para cursar y/o aprobar la asignatura de Sociología General, herramientas y contextos complementarios de aprendizaje para el ejercicio de la mirada sociológica y los contenidos específicos de la asignatura.

Para implementarlo se realizó una encuesta on-line con estudiantes que no habían logrado acreditar la materia sobre las dificultades que se les habían presentado. Los estudiantes que contestaron la encuesta fueron 39; entre las principales dificultades mencionadas en cuanto a rendir la materia aparecen: “la materia es muy larga”, o que “les resulta difícil”, también señalaron que no disponen del tiempo para su estudio; en menor medida mencionaron que a la materia “no la entienden”, que “no quieren rendir oral”, quedaron libres, entre otros.

También en dicha encuesta mencionaron algunas sugerencias a tener en cuenta: la importancia de los grupos de estudio, la posibilidad de rendir la materia por tramos (debido a su extensión), talleres con grupos reducidos de estudiantes, entre otros. En esta primera experiencia se inscribieron dieciocho estudiantes, sólo trece completan el proceso y participan de cuatro encuentros. Sin embargo, sólo una estudiante acredita la materia.

La propuesta de TRACES actual orientada a estudiantes recursantes, se elaboró como un espacio de acompañamiento y evaluación continua, con consultas pactadas para la resolución de problemas de comprensión lectora y organización del estudio, a través de encuentros presenciales obligatorios (tutorías).

En el año 2019 comenzó a implementarse este dispositivo; partimos de la experiencia anterior donde las/os/es estudiantes expusieron sus dificultades para aprobar la materia y repensamos una propuesta más sistemática atendiendo a las sugerencias mencionadas. Entendemos que quienes son recursantes poseen un conocimiento general de cómo se organiza el programa y los contenidos de la asignatura, porque ya tuvieron un primer acercamiento al cursarla anteriormente.

A partir del diagnóstico realizado, se planteó un cronograma que estableció trabajar dos semanas por debate (la primera de consulta y la segunda de evaluación) y una semana al final del proceso de recuperación de debates adeudados (hasta tres debates): trece semanas en total.

En las semanas de consulta se despejan las dudas a través de distintas herramientas como guías de lectura, intercambios grupales sobre cada debate o temas puntuales de los mismos. De esta forma, al finalizar cada encuentro las/os/es estudiantes podían disponer de una síntesis gráfica, resumen, repaso de los temas y textos con el fin de resolver dudas. Para ello, debían previamente haber leído la bibliografía.

En las segundas semanas de cada debate, se evalúa el mismo de forma oral o escrita. En caso de aprobar todas las evaluaciones parciales de los seis debates se les acredita la asignatura en una mesa de examen final; es menester aclarar que no se contempla en esta modalidad la posibilidad de regularizar la asignatura.

Durante el año 2019, las tutorías se organizaron fuera del horario de la cursada y fueron solo para estudiantes recursantes y debían inscribirse al Proyecto TRACES. En este sentido, se les eximió del cursado y participación en trabajos prácticos y parciales, aunque en algunos casos aprovechaban las clases. Las tutorías se dieron bajo un esquema de encuentros distribuidos en un cronograma según disponibilidad del equipo docente durante los horarios de consultas de cada profesor/a.

Los horarios de consulta fueron organizados de manera tal de cubrir todos los días de la semana de lunes a viernes con doble turno, para garantizar el acceso y disponibilidad docente hacia el estudiantado. Cabe mencionar que poder mantener esta oferta de espacio de consultas solo fue posible por la incorporación de tres docentes más al equipo de cátedra, no así por la carga horaria del cargo, que resulta limitada.

La inscripción a la convocatoria superó ampliamente nuestras expectativas ya que se inscribieron más de 100 estudiantes con diversas situaciones: habían cursado la materia hace varios años (incluso con un programa diferente), la habían cursado recientemente pero no habían leído la bibliografía, y en menos casos, con “algo leído” de la bibliografía.

Se formaron 6 grupos de tutorías. Cada estudiante elegía el horario de consulta más conveniente según su disponibilidad, lo que presentó como inconveniente que algunos horarios quedaron sobre-demandados con tutorías de más de veinte estudiantes y otros con sólo seis.

Como evaluación de esta nueva experiencia y a partir del diálogo con las/os/es estudiantes y el equipo docente advertimos la importancia que reviste el trabajar en grupos reducidos y cómo esto impacta de forma favorable en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Algunos aspectos favorables mencionados son: diálogo e intercambio sobre los temas, profundización de los contenidos lo que ha llevado a procesos de mayor comprensión, posibilidad de plantear

dudas (lo que en los cursos masivos no es tan sencillo de hacer), trabajo entre pares, entre otros.

En el año 2020, frente a la declaración del brote de *covid-19* como una pandemia a nivel mundial por la OMS, y las consecuentes medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio implementadas, se toma la decisión de iniciar el proyecto TRACES en modalidad *a distancia* y durante el primer cuatrimestre.

5. Sistematización de las experiencias en TRACES

En esta sección tomaremos los informes elaborados del desarrollo del proyecto TRACES 2019 y 2020. No es objetivo comparar ambas propuestas desarrolladas, no solo porque entendemos que ambos se desarrollan en contextos particulares, si no también por la diversidad y singularidad de sujetas/os/es que conformaron cada grupo de trabajo en cada año.

La primera convocatoria se realizó a través de las redes sociales y tuvo una muy buena recepción con 139 inscriptes que se distribuyeron en seis grupos, según la preferencia horaria de cada estudiante. Como mencionamos con anterioridad, la distribución de los inscriptes no fue homogénea, habiendo horarios y docentes sobrecargados de estudiantes en modalidad TRACES.

La convocatoria al ser tan concurrida generó tensiones en las tareas y demandas de parte del equipo docente, porque en simultáneo garantizamos el cursado regular de la asignatura. También generó mayor dedicación porque el seguimiento personalizado exige elaborar propuestas y materiales atendiendo al grupo, sus particularidades y las necesidades de cada estudiante.

Sin embargo, en esta primera experiencia tuvimos muy buenos resultados un 47% de los estudiantes pudo acreditar la asignatura a partir de esta propuesta, es decir, 66 estudiantes.

Estudiantes TRACES 2019	Incriptes	Acreditan	Porcentaje de acreditación
Totales	139	66	47%

Fuente: Elaboración propia en base a datos propios del equipo docente.

A partir de la evaluación del equipo docente sobre la experiencia del 2019, se consideró volver a ofrecer la herramienta para el año 2020 con algunas modificaciones, dado los buenos resultados en términos cuantitativos y cualitativos.

El proyecto durante el 2020 inició durante el primer cuatrimestre para aliviar la sobrecarga de realizarlo en simultáneo al cursado regular de la cátedra. Esto generó una mejor organización y equilibró o distribuyó anualmente el trabajo y dedicación de los docentes, que como mencionamos varios de ellos con trabajo ad.honorem o cobros parciales sólo en un cuatrimestre.

Con el fin de organizar de manera más equitativa los grupos de seguimiento y acompañamiento a quienes se inscribieron en la propuesta, se conformaron cinco comisiones. Durante este año se trabajó con el apoyo de ayudantes estudiantiles y docentes adscriptas a fin de consolidar espacios más amigables y cercanos a las/os/es estudiantes.

El cronograma de realización también sufrió cambios: se destinaron tres semanas para el desarrollo de cada debate (introducción, consultas y evaluación) y dos momentos de recuperación (luego del tercer debate y luego del sexto debate). El inicio del proyecto es a principios de mayo y su finalización en el mes de septiembre.

La particularidad del inicio de la pandemia mundial, llevó a que los encuentros que estaban planificados presenciales se convirtieran en instancias virtuales o a distancia. Esto implicó (como en los demás espacios educativos) trabajar con consultas sincrónicas por diversas plataformas (google meet, jitsi meet, zoom, entre otras), con la plataforma de la UNCUVirtual y, principalmente, con grupos de Whatsapp (en este último la comunicación fue más fluida ya que requería de menos gasto de internet y permitía el trabajo asincrónico).

En esta oportunidad se redujo el número de estudiantes que se inscribieron en el proyecto respecto al año anterior, llegando a 96. Podemos suponer algunos motivos: por un lado, el contexto de pandemia, las dificultades que representa el trabajar en contextos virtuales, los condicionamientos socio-económicos en cuanto a la disposición de dispositivos móviles, computadoras, conectividad, material impreso, etc.; y por otra parte, porque disminuye la cantidad de estudiantes recurrentes.

Como podemos ver en el siguiente cuadro, el porcentaje de estudiantes que aprueban se mantiene respecto al 2019. Son 52 estudiantes que pudieron acreditar la asignatura en un contexto difícil y con numerosos condicionantes.

Estudiantes	Inscriptes	Acreditaron	Porcentaje
TRACES 2020			
Totales	96	52	49.92

Fuente: Elaboración propia en base a datos del equipo docente.

En términos generales, la experiencia del año 2020 fue muy buena porque nos permitió potenciar este dispositivo de manera más organizada, aunque con la dificultad de adaptarlo a un formato no presencial. El desafío que tenemos pendiente es poder generar una instancia de integración del espacio curricular en este dispositivo pensado para estudiantes recursantes, para que puedan sistematizar y relacionar los “debates” alrededor de un coloquio, monografía, exposición, etc. Esto es un tema pendiente para resolver.

6. Reflexiones a partir de las experiencias sistematizadas

El desarrollo de tutorías en grupos pequeños pone en evidencia algunos aspectos, que no por obvios, no dejan de estar ausentes en las políticas educativas habituales de la universidad pública. Estos aspectos tienen que ver fundamentalmente con el presupuesto educativo que restringe la cantidad de docentes por cátedra en relación con la cantidad de estudiantes, hecho que se nota más en carreras de mucha población estudiantil como Trabajo Social en nuestra Universidad.

El primero de ellos tiene que ver con trabajar en grupos pequeños: la relación docente-estudiantes se potencia y la construcción de contenidos logra un “ida y vuelta” que no se logra con la masividad de estudiantes en “diálogo” con un docente. Aún más cuando las dotaciones de cátedra son claramente insuficientes por la larga historia de falta de financiamiento de la universidad argentina.

El segundo aspecto tiene que ver con un proceso de evaluación continuo y de construcción y evaluación de saberes cercanos en el tiempo. Este proceso supone la creación de

instrumentos que llevan más tiempo y trabajo al equipo docente, pero al mismo tiempo habilita aprendizajes significativos y conlleva a la posterior acreditación por parte de las/os/es estudiantes.

Otro, elemento y no menos importante permite desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje situado, no sólo atento a las dificultades didácticas, pedagógicas y de contexto, sino sensible al sujeto de aprendizaje, su historia y realidad. Y este aspecto es muy relevante no sólo para una asignatura de primer año de una carrera universitaria, sino en general, porque este dispositivo habilita procesos y aprendizajes muy enriquecedores para todas las involucradas (docente-estudiante).

Afirmamos que la masividad de los cursos regulares deja a muchos estudiantes a fuera/ los corre/ los desvía de la trayectoria educativa teórica. Sin embargo, son los espacios y programas, particularmente el de Traces, los que posibilitan otros cauces para las trayectorias educativas de las/los estudiantes. Y estas posibilidades permiten que las prácticas pedagógicas se enriquezcan por su diversidad.

El trabajo de intercambio grupal en el aula presencial o en aula sincrónica virtual permite que sujetos son variados recorridos vivenciales en sentido de residencias, trayectos educativos, trayectos escolares, historias de vidas se encuentren, intercambien, dialoguen. Los sentidos educativos de comprensión y aprehensión de contenidos nutren miradas y abren puertas a la mirada sociológica.

Visibilizar las desigualdades con el fin de garantizar derechos a la educación. Evidenciamos que el proceso de acreditación, que necesitan un trabajo más continuo y permanente con sus docentes y con un grupo reducido de compañeros.

Nos parece al menos interesante plantear estos aspectos para el debate, en relación al trabajo docente con grupos pequeños de estudiantes y el logro de producción de saberes y debates más extensos y profundos en las ciencias sociales. Al mismo tiempo, también se pueden trabajar más intensamente otras capacidades, como la comprensión lectora y la producción escrita, que resultan fundamentales para promover la permanencia y egreso de los estudiantes, desafíos que persisten en nuestra universidad pública.

7. Bibliografía

Achilli, Elena (1988) Concepciones y prácticas en el aprendizaje y la enseñanza.

Editorial Noveduc.

Boulet Patrick. (2015) Pierre Bourdieu. Violencia y Símbolos. Apuntes de cátedra.

Boulet, Patrick (2015) Pierre Bourdieu. Campos y Clases Sociales. Apuntes de cátedra.

Bourdieu P., Passerón J. y Chamboredón J. (2008) "EL Oficio de Sociólogo, Presupuestos.

Bourdieu Pierre (1995) .Una suave violencia en: La Piragua N° 1, CEAAL: Santiago,
Chile, 1995. Págs. 79 – 81.

Bourdieu, P. y Wacquant, (1995).Respuestas por una antropología reflexiva. Ed.

Grijalbo. México,

Davini, M. Cristina (2008) Didáctica General para maestros y profesores. Editorial Santillana.
Buenos Aires.

Jara Holliday, Oscar (2018) "La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros
mundos posibles". Centro Internacional de Educación y Desarrollo
Humano - CINDE. Primera edición, Colombia.

Sanchez Upegui, Alexánder A. (2010) "El artículo sistematización de experiencias:
construcción de sentidos desde una perspectiva crítica" . Revista Virtual Universidad Católica
del Norte- Colombia. N° 29.

Silveti, Felicitas (2006). Lo que estamos perdiendo. La producción de conocimiento a partir
de la sistematización de experiencias de intervención con campesinos.
Cuadernos de desarrollo rural

Terigi, Flavia (2010) "Conferencia Cronologías del Aprendizaje: un concepto para pensar las
trayectorias escolares". Jornadas de Apertura del Ciclo Lectivo, Cine Don Bosco, Santa Rosa
La Pampa. Gob. de la Prov. de La Pampa.

Ordenanzas

Ordenanza 6/2015 CD. Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social 1999. Facultad
de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. Mendoza. (Modificatoria 2015).

Resolución 1055/2017- D. Programa de Sociología General- TS. 2017. Resolución
972/2018- D. Programa de Sociología General- TS. 201.

Resolución 1038/2019- D. Programa de Sociología General- TS. 2019.

Resolución 441/2020- D. Programa de Sociología General- TS. 2020.