



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

**PROYECTO EDUCATIVO PARA LA ENSEÑANZA DE
LA ARQUITECTURA DESDE LA FILOSOFÍA.**

Comprensión e intervención en la construcción del hábitat.

Nombre del Alumno: María Cecilia O´Shee

Nombre del Supervisor: Mariela Meljin

Mendoza, 2021



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

PROYECTO EDUCATIVO PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA
DESDE LA FILOSOFÍA.

Comprensión e intervención en la construcción del hábitat.

Nombre del Alumno: María Cecilia O´Shee

Nombre del Supervisor: Mariela Meljin

Mendoza, 2021

AGRADECIMIENTO:

A la inspiración de la recordada Doctora Marta Pisi, al doctor Daniel Prieto Castillo, a quien nunca pude leer sin sentir la emoción compartida de haber elegido la docencia como modo de vida, nunca olvidaré su presencia en mi vida con gratitud infinita...

A la Directora Especialización en Docencia Universitaria, Magister Elena Barroso y a mi profesora Mariela Meljin, quienes generosas, me brindaron el apoyo suficiente para volver a encontrarme a mí misma por las aulas de la universidad y haber podido cerrar el círculo incompleto que apretaba mi alma, reconciliarme con mis dolores, encendiendo esta luz que, desde el conocimiento, abrió mi mente al futuro donde poder recrear lo aprendido abriendo una ventana a nuevas perspectivas, más ricas y significativas.

A mi familia, por aceptar mis ausencias, y a mis adorados e inolvidables padres por siempre haber confiado en mí, a quienes con dolor ya dije adiós pero que hoy en esta renacida esperanza están junto a mí...

¡A todos, un enorme GRACIAS...!

INDICE:

CAPÍTULO I:

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL-

2-1 SITUACIÓN CONTEXTO

2-2 CONTEXTO INSTITUCIONAL

CAPÍTULO III

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA

CAPÍTULO IV

JUSTIFICACIÓN

CAPÍTULO V

MAPA PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE TALLER ARQUITECTURA 4° AÑO

5-1 PROPUESTA DE PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE

5-2 DESARROLLO PRÁCTICAS

CAPÍTULO VI

PROPUESTA DE EVALUACIÓN

6-1 TALLER ARQUITECTURA 4° AÑO

6-2 PROPUESTA EJEMPLO DE RÚBRICA PARA EVALUAR PENSAMIENTO CRÍTICO

CAPÍTULO VII

PROPUESTA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

7-1 CONCEPTOS GENERALES

7-2 ACCIONES EXTENSIÓN PROPUESTA PEDAGÓGICA

CAPÍTULO VIII

PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

IX- CIERRE

X- BIBLIOGRAFÍA

DESTINO PROPUESTA PEDAGÓGICA:

UNIVERSIDAD DE MENDOZA

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Cátedra 4° Año Taller de Proyecto Arquitectura

RESUMEN

Las grandes transformaciones culturales, sociales, económicas y ambientales de los últimos tiempos, pusieron en discusión los viejos paradigmas de un mundo globalizado que pareciera, llegara a su fin. Hoy, un nuevo hecho conmueve a todo el planeta. Una pandemia que nos aleja a unos de otros y la ciudad cobra una dimensión diferente. Los vínculos, los modos de vida se ven afectados por su impacto. Se hace evidente la necesidad de apelar a una interdisciplinariedad que nos permita interpretar las necesidades del hombre desde diferentes ángulos y miradas. Es tan honda y compleja su lectura, que creemos que sólo la filosofía puede acompañar a resolver la dialéctica en que la arquitectura se ve entrelazada en la comprensión del nuevo contexto. Se considera imprescindible el desarrollo de un pensamiento crítico que permita acompañar la enseñanza de la arquitectura a través de un debate y reflexión a la altura de los contenidos que se producen en el Ciclo Profesional dentro de un espacio estratégicamente propicio que lo impulse.

Búsquedas y preguntas que debatiremos docentes y alumnos como protagonistas y hacedores tal vez, de un mundo nuevo. Dice Paulo Freire: La educación no cambia el mundo; cambia a las personas que van a cambiar el mundo...

Palabras claves: reflexión arquitectónica- reflexión filosófica- estrategias pedagógicas-premisas-metacognición

ABSTRACT

The great cultural, social, economic and environmental transformations of recent times, have called into question about the old paradigms of a globalized world that seem to have come to an end. Today, a new event is shaking the entire planet. A pandemic that distances us from each other and the city takes on a different dimension. Links, ways of life are affected by its impact. It becomes evident the need to appeal to an interdisciplinary approach that allows us to interpret the needs of man from different angles and points of view. Its reading is so deep and complex that we believe that only philosophy can help to solve the dialectic in which architecture is intertwined in the understanding of the new context. It is considered essential to

develop a critical thinking that allows to accompany the teaching of architecture through a debate and reflection at the height of the contents that occur in the Professional Cycle within a strategically conducive space that promotes it.

Searches and questions that teachers and students will debate as protagonists and makers, perhaps, of a new world. Paulo Freire says: Education does not change the world; it changes the people who are going to change the world...

Keywords: architectural reflection-philosophical reflection-pedagogical strategies-premises-metacognition

I- INTRODUCCIÓN

El objetivo general de este **Trabajo Final Integrador** se refiere a la concreción de una Propuesta Pedagógica para la enseñanza de Proyecto de la Cátedra Taller Arquitectura de 4° Año, Carrera de Arquitectura de la Universidad Mendoza, la que se circunscribe dentro del Ciclo Profesional, en el que se busca integrar la totalidad de los conceptos recibidos por los alumnos en los ciclos anteriores, y en donde la arquitectura se enlaza en profundidad con todas aquellas coordenadas y transformaciones que devienen de su relación con la ciudad y su entorno.

Son estos contenidos, parte esencial de la materia, los que son puestos en discusión considerando marcos legales, impactos y crecimientos urbanos, lo cual requiere que, tanto estudiantes como profesores, desarrollen una mayor capacidad reflexiva y observación crítica, dentro de un ámbito o espacio de debate en donde desarrollar sus interrogantes y darles respuesta.

Este profundo análisis les permitirá una mayor comprensión del mundo exterior en relación con su propia interioridad, como para poder desde allí, tomar decisiones más profundas y significativas.

La materia Urbanismo, que debería ser complementaria y tan necesaria, durante 4° año, no se encuentra dentro del currículo a nivel diseño, sino recién durante el primer y único semestre siguiente, en 5° Año.

Sin embargo, aun contando dentro del Plan de Estudio de la carrera, con materias tales como Historia de la "Arquitectura y Urbanismo" y "Teoría de la Arquitectura y

Urbanismo”, desde 2° a 4° año, los alumnos presentan una dificultad al momento de analizar e interpretar las variables que emanan del contexto y luego aplicarlas en el diseño del proyecto con el enunciado de las premisas. Un salto entre el proceso inicial investigativo y lo que hace al desarrollo práctico del diseño.

Esto nos lleva a preguntarnos como docentes, sobre las herramientas necesarias para superar este déficit que les permita desarrollar posturas personales, más creativas, críticas y desafiantes de la realidad que nos rodea.

Durante los últimos años, luego de las clases teóricas, se comenzaron a realizar cuestionarios reflexivos. Las respuestas, breves, en su gran mayoría, denotaban también el conflicto o limitación en la capacidad expresiva.

Se plantea la posibilidad de incorporar a la filosofía, como una herramienta idónea para el aprendizaje e interpretación de una realidad cada vez más compleja sobre los modos de habitar.

He querido comenzar este trabajo, primeramente, desarrollando un breve panorama explicativo del contexto circundante y en constante movimiento que es la ciudad, escenario protagónico de los proyectos que se desarrollan durante el cursado de la materia.

Por parte de los estudiantes, se evidencia una falta de profundidad crítica en la lectura interpretativa del mismo. Ello, dificulta la búsqueda de los fundamentos básicos en sus proyectos, en la elección de ejemplos pertinentes y en el desarrollo de una capacidad investigativa.

Por lo tanto, se requiere un mayor acercamiento a un entorno que demanda un espacio de pensamiento y encuentro, en donde, tanto alumnos y docentes podamos intercambiar reflexiones y debatir desde una diálogo cercano, empático, abierto y flexible a nuevas ideas.

Luego, abordaremos la institución a la que pertenezco y es dictada la cátedra, su historia y fundamentos con los que dio a luz su nacimiento.

Posteriormente desarrollaremos la Fundamentación Pedagógica, en la que comparto mi recorrido junto con la cátedra, la postura frente a la Pedagogía, los modos de aprendizajes, las expectativas y respuestas de los alumnos dentro del acto educativo, en el que, en este ida y vuelta, de enseñar aprendiendo, la imagen vertical del profesor se irá desdibujando para dar lugar a un diálogo de reflexión.

La Justificación del trabajo nos lleva a considerar la problemática que se evidencia dentro de los alumnos de arquitectura, quienes focalizan sus proyectos más en lo práctico que en su fundamentación teórica y la falta de articulación o ensamble de ambas etapas en la resolución del diseño. Déficit que queda a la vista ante la dificultad para establecer una toma de postura que permita alcanzar con mayor profundidad, la definición de los fundamentos de proyecto y una mayor interpretación del contexto que permita el planteo de nuevos modelos y paradigmas en las problemáticas del hábitat.

Ello requiere un mayor desarrollo del pensamiento crítico, a través de un diálogo profundo interdisciplinario de la arquitectura, desde un punto de vista más humano, integral y sustentable.

La Extensión que desarrolla la Universidad, es proyectada a través de su acción social, que es la que le da un significado trascendente a su razón de ser. Como una de sus funciones sustantivas junto con la docencia y la investigación, son la expresión visible de sus principales ideales que la definen.

La creación de un Observatorio será la base para articular y comunicar tanto las acciones que emanan de un Seminario que será propuesto como ámbito para la reflexión y debate dentro del Taller de Arquitectura 4º, como para compartir y difundir sus acciones a nivel institucional y aquellas con otros organismos y sectores sociales, procurando llevar a la acción práctica sus objetivos.

La investigación, desde un enfoque CUALITATIVO-CUANTITATIVO (MIXTO) DE TIPO FENOMENOLÓGICO, supone una labor conjunta entre docentes y alumnos, ya que se tomará como unidad de observación y análisis la experiencia de un Seminario socrático, donde podremos evaluar el impacto de la reflexión filosófica en el aprendizaje, comparativamente con los resultados obtenidos en años anteriores sin estas herramientas.

Estos resultados actuarán sobre el programa de la materia, sus prácticas y estrategias pedagógicas futuras, los que serán objeto de debate, difusión y análisis

Es motivo de mi interés, desarrollar a través de esta Propuesta pedagógica, las herramientas necesarias con las que podrán contar los alumnos dentro de un marco de aprendizaje significativo, otorgándoles la posibilidad de profundizar sus proyectos, con una mayor capacidad de fundamentos, lo que sin duda será de beneficio para establecer posturas frente a la vida, la arquitectura y fundamentalmente frente a sí mismos.

II- MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2-1 SITUACIÓN CONTEXTO

La Arquitectura y su relación con la ciudad. Situación actual respecto de las ciudades

Las ciudades son el escenario futuro en el cual desarrollará su habitat la mayor parte de la población mundial. Sin embargo, pocas son las investigaciones que manifiesten la urgencia e importancia de buscar mejores propuestas a una calidad de vida, en donde se ha ganado en confort gracias a los vertiginosos avances tecnológicos, pero en lo cual también se ha perdido en sentimiento de arraigo y pertenencia.

Se estima que en 2050 la población mundial superará los 9000 millones, 6000 de los cuales residirán en ciudades. Durante miles de años, la humanidad vivió dentro de entornos rurales hasta que por alguna razón comenzó a congregarse de un modo tal, que la balanza comenzó a inclinarse creándose entornos más habitados, y dando origen a lo que hoy llamamos ciudades. Lejos de comprenderse como una fuente de problemas pueden considerarse como una vía posible para resolverlos y como un lugar de intercambio de ideas. Ámbito propicio para los crecimientos tanto individuales como colectivos. (Ciencia., 2011)

Desde esta óptica se puede considerar la ciudad como un escenario propositivo pedagógico, en tanto que aprendemos, descubrimos, nos manifestamos ejerciendo acciones sobre ella en el camino hacia donde se dirige una determinada sociedad.

En la segunda mitad del siglo XX, en la era de la globalización, dentro de las ciudades, ocurrieron grandes transformaciones medioambientales, sociales y políticas a gran escala, llegando a su fin la modernidad, y descubriéndose un mundo complejo, crecientemente desigual.

El futuro fue concebido como algo incierto, por lo que las sociedades procuraron encontrar nuevos caminos e ideas que equilibraran las graves disfunciones producidas por la acción humana en la naturaleza y en la sociedad.

Zaida Muxi, doctora arquitecta y profesora de urbanismo, ha escrito largamente acerca de las problemáticas derivadas de la globalización de las ciudades; nos dice:

“La ciudad de los ciudadanos necesita espacios de encuentro y de crecimiento, espacios que hagan referencia a nuestra memoria y a nuestra historia. Espacios de aprendizaje mutuo donde las distintas gentes puedan aprender unas de otras, aprender la convivencia, y a acordar con quienes son diferentes, aprender de las disidencias y confrontaciones. “ (Muxi, 2006, págs. 4-12)

Problemáticas sobre las que es imprescindible la consideración de profundas evaluaciones filosóficas, sociológicas, que, desde el campo teórico, permitirá generar adecuadas respuestas.

Por lo mismo, en cuanto que nos convertimos en protagonistas activos dentro de este ámbito de discusión, se hace imprescindible la reflexión sobre lo que se refiere a los crecimientos urbanos y modos de habitar las ciudades.

En su escrito sobre ciudades globalizadas, Zaida Muxi cita a **Ernest García**¹ quien afirma: “[...] La necesidad de aprender de nuevo a vivir juntos puede ser el problema de más difícil solución en la ruta del retorno a la ciudad.” (Muxi, 2006, págs. 5-12)

El 2020, ha cambiado radicalmente la historia de la humanidad respecto de sus modos de relacionarse, de trabajar y convivir. Nos encontramos en la urgencia de rediseñar las ciudades del mañana de manera que el exterior no se convierta en una zona amenazante, prohibida, sino que siga siendo un espacio seguro y habitable.

"En los últimos 150 años, la expectativa de vida ha aumentado de alrededor de 45 a 80 años y es justo afirmar que la mitad de eso se debe a la arquitectura y la ingeniería, y la otra mitad, a la comunidad médica", le dijo a BBC Mundo, **Jakob Brandtberg Knudsen**², decano de la escuela de arquitectura de la Real Academia de Bellas Artes de Dinamarca. (Ventura, 2020)

No podemos estar ajenos a estos, y tantos otros cambios, pero ello, sólo será posible a partir de una comprometida observación de cuanto nos rodea, para dar las respuestas que la sociedad nos demanda.

La Pandemia ha puesto al descubierto la desigualdad e insostenibilidad de las ciudades, y es necesario reflexionar al respecto, para desde allí poder generar

¹ GARCÍA, Ernest. “Valecia de Barberá: ni global ni sostenible” en BORJA, Jordi y Muxí, Zaida, eds. Urbanismo en el siglo XXI. Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona. Barcelona: Edicions UPC, 2004.

² <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52314537>

corrientes de pensamiento que les permita a los arquitectos y estudiantes de arquitectos, contar con las herramientas idóneas a tal fin.

La situación de emergencia sanitaria a escala global, generará nuevos desafíos en el diseño urbanístico y la arquitectura pública. Retos que se enlazan con criterios de sostenibilidad y objetivos de crear ciudades saludables.

2-2 CONTEXTO INSTITUCIONAL

La Universidad de Mendoza creada en el año 1960, inicia sus actividades con la apertura de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, con ello se convierte en la primera Facultad de Derecho de la provincia. En 1962 tomó su forma legal definitiva y desde el Gobierno de la Nación, por Decreto nº 14.179, es registrada como Universidad Privada.

Constantemente ha buscado su excelencia educativa desde una perspectiva que considera la formación integral del ser humano en el respeto a la democracia y al medio ambiente. Incorporando paulatinamente, diferentes Facultades, y llegando actualmente a 40 carreras en su totalidad: Arquitectura, Ingeniería electrónica, y ya años después, incorporó Diseño y las comprendidas en Salud (Medicina, Odontología, Psicología y Fisioterapia y otras).

Desde el año 1998 dispone de una Sede en la Ciudad de San Rafael y desde hace diez años aproximadamente, en Río Cuarto.

La Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño es una institución con casi 60 años de trayectoria en enseñanza de la arquitectura y el diseño, cuyo primer Decano y organizador, fue el arquitecto italiano Enrico Tedeschi junto a Don Daniel Ramos Correa como Vicedecano. El edificio donde funciona la sede, fue diseño del Arq. Tedeschi y que por Decreto 791/ 2019 anunciado por Presidencia de la Nación en el Boletín Oficial, se distinguió como Monumento Histórico Nacional.

La Facultad ha sido reconocida y avalada a nivel nacional e internacional por su excelencia académica en el grado y postgrado (formación continua) y en la producción de la investigación científica y extensiva a través de sus institutos que le otorgan la vinculación concreta con el medio, transfiriendo y poniendo al servicio de éste, el conocimiento disciplinar.

Habilitada para otorgar el Título de Arquitecto, con una duración de 5 años, entre cuyas incumbencias específicas, contempla la posibilidad de poder desarrollar en los alumnos, las capacidades y habilidades suficientes para poder construir, diseñar y resolver en todos sus aspectos los edificios, espacios, interiores y exteriores, tanto como el paisaje que conforman el Habitat Humano. (Universidad de Mendoza, 2021)

Así también, realizar estudios e investigaciones y asesoramientos referidos al ordenamiento territorial y sus problemáticas, así como a los problemas relativos al diseño, proyecto y ejecución de las obras de arquitectura.

El Plan de Estudio, con el transcurrir del tiempo, ha sido objeto de diferentes cambios en sus contenidos. Algunas materias fueron quitadas o reducidas dentro del cursado general, generando nuevos formatos que permitieron interrelacionar contenidos dentro de las diferentes cátedras mediante la práctica de talleres horizontales, llamado hoy “Semana blanda” en la que se trabaja en conjunto con otras materias del área del Ciclo.

Se implementaron las “Células aplicadas” como aportes propios o externos a la Facultad.

La reducción en el tiempo de cursado de 6 a 4 años y medio, marca el inicio del Proyecto final, (Tesis) luego del cual, se obtiene el título de arquitecto. Instancia que también sufrió cambios, hoy más acotadas, pudiendo ser realizadas en equipo. En su mayoría, no son de carácter investigativo. Situación que se trata de propiciar, con la preocupación futura de generar un mayor número de investigadores de la Crítica y Teoría arquitectónica.

Dentro de este ciclo, se han agregado materias optativas, tales como Inglés, Diseño asistido por computadora, Francés, etc. Transformaciones que llegan hasta la actualidad, en que se desarrollan acciones tendientes a una semestralización de la carrera de acuerdo a los lineamientos por Créditos, exigidos por CONEAU.

El pensamiento arquitectónico es una actividad discursiva que produce teoría y crítica respecto de los valores de la cultura arquitectónica, y se relaciona estrechamente con la enseñanza y la investigación científica de las instituciones universitarias.

Precisamente el área menos desarrollada o visible en los resultados de la enseñanza arquitectónica y del urbanismo, es la teoría y la crítica. Los arquitectos deben ser capaces de explicar los fundamentos de sus proyectos de manera oral y escrita, pero no podrán hacerlo sin las herramientas filosóficas necesarias, como la epistemología y la hermenéutica.

El entrenamiento en las capacidades críticas de los estudiantes de arquitectura es fundamental para su formación profesional integral, para que desarrollen la capacidad de analizar y crear los planes y estrategias que contribuyan al mejoramiento de los proyectos en los que se involucren en beneficio de las ciudades y regiones donde éstos se localizan. (Rocha, 2019)

Una situación problemática observada, en el devenir del currículo de la carrera, en tanto que, 4° año, tiene como consigna de trabajo, “La arquitectura y la ciudad”, cuando justamente, la materia de Urbanismo, estará presente durante sólo un semestre del año siguiente, 5° Año.

Es un interrogante a resolver e investigar, la desaparición en el Plan de estudio de la carrera, Urbanismo I y II, años atrás, cursados durante 4° y 5° Año respectivamente.

Taller arquitectura 4° Año, materia de mi incumbencia y en la cual me encuentro como Titular Asociada desde hace muchos años, corresponde al Ciclo Profesional que abarca 4° y 5° Año y al Área de Proyecto y Planeamiento.

Los temas apuntan a hacer que los alumnos y los integrantes de la cátedra reflexionen sobre la mixtura de usos, las nuevas maneras de habitar y la promoción responsable de densificación urbana para la ciudad de Mendoza. Bajo la consigna de este Ciclo “Arquitectura en su relación con la ciudad”. Los modelos de ciudad compacta y ciudad dispersa son temáticas troncales.

Viviendas unifamiliares, Agrupadas a Edificio en altura, representan los temas centrales de la materia. En los últimos años, grandes proyectos se incorporaron a estas temáticas, los Planes maestros, interviniendo con proyectos desarrollados en los grandes vacíos urbanos del área metropolitana. Son estudiadas las Normativas de cada municipio, Código de edificación y su incidencia en los proyectos.

La búsqueda de un acceso democrático a los equipamientos urbanos, nos permite reflexionar sobre la fractura que a nivel económico y social se produce dentro de la sociedad, que lleva a poner en discusión las formas de usos del suelo, específicamente área central de Mendoza, y su impacto en la escala de las mismas.

El Taller de Proyecto Arquitectura 4° Año, actualmente es dictado en diferentes turnos y con distintas modalidades. Presenciales todas, no obstante, uno de estos turnos, es denominado “Virtual”, por estar íntegramente desarrollado con herramientas informáticas. Años atrás, en tiempos cuando la digitalización estaba en

sus comienzos, constituía una opción innovadora, hoy en día, el avance tecnológico ha igualado los resultados entre todos los talleres de proyecto.

Algo de importancia a destacar, respecto de esta posibilidad que tienen los estudiantes de elegir diferentes opciones y turnos de cursado, es el reconocimiento de la diversidad de perfiles de los mismos: situación socioeconómica, intereses, edades, etc.

La consecuencia visible en el alumnado de mi materia, cursada durante el turno tarde, es que la gran mayoría de los estudiantes, la elige por el hecho que les permite trabajar de mañana. Algunos, son alumnos de mayor edad que el promedio, casados, con hijos algunos, que asumen personalmente, y con dificultad, el costo económico de sus estudios. Se observa, por todo ello, una mayor madurez, menor disponibilidad de tiempo en el desarrollo de sus proyectos, que nos desafía a encontrar otros modos de lograr mejores resultados.

La mayor dificultad se refleja, generalmente, en la comprensión o lectura del contexto que rodea los diferentes proyectos, la cual se traslada a una capacidad expresiva limitada, en su gran mayoría, que obstaculiza la correcta fundamentación de sus proyectos.

La creciente digitalización de los trabajos, y las búsquedas investigativas a nivel informático, como fuente principal del conocimiento, a la vez que los acerca a los nuevos conceptos y vanguardias, también les ha quitado cierta profundidad de análisis, y creatividad para generar desde un concepto propositivo, nuevos modelos de vida y ciudad.

La necesidad de ahondar en el origen de estas debilidades y superarlas es urgente.

De momento no se cuenta con un espacio específico a nivel curricular que contribuya al desarrollo de un pensamiento crítico a través del debate en intercambio de ideas entre docentes y alumnos.

Advierto esta situación no solo como docente sino como jurado de tesis, ya que puedo observar que, en las temáticas elegidas, muy pocas de carácter investigativo, se aprecia la falta de profundidad y dificultad para desarrollar las premisas y fundamentos de sus proyectos. Por tanto, las debilidades antes enunciadas continúan sin ser superadas hacia la finalización de la carrera.

No obstante, contar con material bibliográfico suficiente, y con la infraestructura de una Biblioteca, tal vez, no actualizada con el nivel de equipamiento necesario para

las circunstancias y características de los alumnos actuales. El déficit y tal vez falta de estímulo hacia una lectura reflexiva que los acompañe y ayude durante el proceso del diseño, inclusive de aquella que hace a su formación, sumado al bagaje cultural propio de cada alumno, no les permite percibir, interpretar en profundidad, el contexto con sus múltiples variables, la realidad histórica y sociocultural para la cual trabajan y poder expresar o traducir en palabras e imágenes aquellos conceptos de los que dispone, para establecer las premisas e ideas generadoras de cada proyecto.

Pero:

¿Cómo deberemos realizar una mediación pedagógica suficientemente movilizadora, que los empuje hacia una participación más entusiasta en el debate, revisando adecuadas bibliografías, charlas, videos, actualizadas para alumnos que pertenecen a la generación de los centennials, pertenecientes a la cohorte posmilénica o centúrica, también llamados generación Z, nacida con internet por los 2000, y que trabaja fluidamente con la tecnología y los medios sociales...?

En este transitar entre la práctica y una teoría sin un fuerte sustento de pensamiento, y con una carencia de las herramientas adecuadas para poder resolver sus trabajos con el nivel que debieran tener a esta altura de su carrera, mi inquietud encontró respuestas en el camino que hace así mismo, a mi crecimiento personal junto a la Filosofía, lo cual enriqueció los métodos de enseñanza, y un mejor aprendizaje dentro del desarrollo de los alumnos

El soporte teórico de la materia ha consistido en la presentación de charlas por parte de la cátedra. Pocos años atrás, se comenzó a incentivar la reflexión y el debate, poco frecuentes hasta entonces, a través de simples cuestionarios para ser contestados por los alumnos luego de las mismas, provocando de ese modo un feedback, más enriquecedor y significativo.

Muchos antecedentes importantes fueron realmente inspiradores para dar desarrollo a esta Propuesta Pedagógica que considera a la Filosofía como una alternativa para dar respuesta al problema planteado en este plan de labor docente. La Filosofía intenta dar respuestas racionales a los hechos reales reflexionando más allá de lo que son como tales, en una búsqueda continua del saber y la sabiduría.

Uno de ellos, fue el trabajo investigativo de la Doctora Filósofa española, **Isabel Aísa Fernández**, (2012), quien escribió: "Arquitectura y sensibilidad, filosofía en la

arquitectura de Juhani Pallasmaa” en donde plantea la filosofía como herramienta fundamental del pensar la arquitectura. (Aisa Fernández, 2012. Número 45.)

La Doctora Aísa Fernández, ahonda sobre el pensamiento de Pallasmaa, inmerso en la problemática y crisis de nuestro tiempo, la que, sin duda, no es sólo económica: también es arquitectónica. Pallasmaa hace explícito su pensamiento arquitectónico en la relación del hombre con el mundo, su “ser-en-el-mundo”, marcando la profunda diferencia entre construir y habitar, conceptos hermanados a la filosofía humanista de Heidegger, así como también al filósofo y sociólogo alemán, Arnold Gehlen, entre otros. (Aisa Fernández, 2012. Número 45.)

A través de este estudio, se destaca la imprescindibilidad del diálogo entre la arquitectura y la filosofía, sin él, se pondría en peligro el verdadero entendimiento de la arquitectura y por sobre todo del hombre, cuya casa es el mundo. El pensar y habitar se requieren entre sí, de allí que se considere indispensable la Filosofía y la relación interdisciplinaria con la arquitectura.

Para Aísa, la comprensión de la arquitectura, así como del mundo que nos rodea, supone una percepción integral que requiere de una herramienta imprescindible, la Filosofía, como una posible orientadora, que, ligada a través de un diálogo interdisciplinario con el pensamiento arquitectónico, le permitirá interpretar y establecer caminos y lecturas más enriquecedoras.

Ello hace prever que, de este modo, los alumnos, podrían desarrollar mayores aptitudes investigativas, con el desarrollo de un pensamiento más crítico y efectivo para analizar profundamente las variables que emanan del contexto y de las complejas problemáticas del hombre y su hábitat.

Sin embargo, para el alcance de este objetivo se debe también contemplar y superar el bajo nivel de rendimiento que los alumnos traen desde su etapa escolar, y que tiene relación con una dificultad en la lecto-escritura.

Estas falencias dentro de nuestra realidad educativa actual en los sistemas universitarios, son observables ya desde los sistemas educativos de los alumnos de Primaria y secundaria. Según el "Informe PISA Estudiantes de Bajo Rendimiento", publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el contexto sociocultural, la desactualización de contenidos curriculares, sumado a la falta de estímulo necesaria para despertar la creatividad e interés de los alumnos en general, son deficiencias que arrastran, trasladándolas a su desempeño universitario. (Ganimian, 2015)

La profesora en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, Paula Marini. (2014) reflexiona y nos compromete en un artículo sobre el error de “decir a los alumnos lo que sabemos sobre un tema”, omitiendo justamente enseñarles los modos de indagar, de aprender y de pensar en un área de estudio, modos vinculados con las formas de leer y escribir que se van desarrollando en el mundo académico.

Es aquí donde se pone en evidencia las falencias o debilidades en la “lectura comprensiva de textos, el escaso hábito de lectura, estudio y pensamiento crítico, las falencias en la adquisición de conocimientos de cultura general, la ajenidad en relación a los libros y al uso de bibliotecas, dificultades en la producción de discursos coherentes (orales o escritos), problemáticas que podríamos sintetizar afirmando que existen falencias importantes en los estudiantes para interpretar y producir textos académicos en las diversas materias.” (Marini, 2014, pág. 4)

Aptitudes ineludibles a desarrollar dentro del aprendizaje, porque significan la posibilidad de poder aprender, reflexionar, analizar y comprender, como verdaderos pensadores y analizadores de aquellos contenidos conceptuales que cada alumno debe reconocer de su propia disciplina.

El fenómeno de la semiosis es la instancia donde *"algo significa algo para alguien"* y es por lo tanto portador de sentido.

En tanto, no hablemos de un aprendizaje significativo, a partir del conocimiento del que ya dispone, y motivar su interés hacia aquello que debe adquirir no podremos lograr el buen rendimiento esperado hacia el logro de los objetivos fundamentales.

Los grandes interrogantes de la arquitectura siguen pidiendo respuestas, que, en muchos casos, no estaríamos preparados suficientemente para responder, pues requerirían de una mayor comprensión del contexto para interpretar los aspectos sociales, culturales e históricos, que, sin las herramientas adecuadas, serían imposible de alcanzar.

Muchos son los teóricos que han hecho carrera en los caminos del conocimiento investigativo de la arquitectura, así lo expone en su trabajo, el premiado arquitecto chileno, Alfonso Raposo M. ³citando a grandes arquitectos pensadores, tales como Rossi, Aymonino, Tafuri, Venturi, Tschumi, Norberg Schultz, Eisenman, etc., los que

³ Arquitecto, Profesor Asociado y director del Departamento de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Premio Medalla Claude F. Brunet de Baines 2010

considera incorporan nuevos conceptos teórico-metodológicos y ponen en cuestión la hegemonía del discurso racional-funcionalista de la arquitectura. El discurso disciplinar arquitectónico estaría girando de su concepción objetivista, hacia una refundamentación humanista, con un discurso semiológico y penetrando en un análisis hermenéutico. (Raposo & Valencia, 2004)

Podría hablarse entonces, que el discurso en general giraría en torno a reconsiderar la importancia de los aspectos existenciales y subjetivos del habitar, desde una mirada fenomenológica, cualitativa y fundamentalmente humanista. El individuo y su propia problemática existencial, ocupa el centro de todas las preocupaciones, en las que reconciliamos e involucramos a la arquitectura. Ello demandaría una interdisciplinariedad de la arquitectura, que facilite esta lectura de interpretación humanística, con herramientas adecuadas que lo permitan, tales como la Filosofía, Historia, Sociología, Etc.

¿Es la Filosofía quien tiene respuestas para convertirse en mediadora junto a la arquitectura, capaz de poder” Enseñar, enseñarnos”

Dice Martin Heidegger: “Nosotros mismos somos las entidades que debemos ser analizadas...”

La arquitectura por su propia naturaleza ha estado ligada y es fiel reflejo del momento histórico, político y cultural que se vive, reflejándose en los diferentes movimientos arquitectónicos a lo largo del tiempo.

En su ensayo sobre arquitectura y Filosofía, Marriot Alejandra, Rubio Orta, dice: “No es que la arquitectura sea ninguna filosofía, ni que la filosofía sea arquitectura alguna; es sólo que ciertos estilos arquitectónicos pueden parangonarse con ciertos sistemas filosóficos, y ciertos modos de pensar filosóficos ofrecen una estructura que puede parangonarse con la de ciertos conceptos arquitectónicos.” (Rubio Orta, 2016)

La tendencia filosófica se manifestó en todas las producciones culturales de la época, pero alcanzó su máxima visualidad en la arquitectura humanista del “Cuatrocentto”. En tanto durante la arquitectura actual o contemporánea, dice **Ferrater Mora**: “la tendencia de muchos filósofos contemporáneos a negar que la filosofía tenga un objeto propio es paralela a la inclinación de muchos arquitectos a considerar la arquitectura como creación de su propio espacio. Finalmente, así como la arquitectura es vista como un modo de organizar el espacio con vistas a hacerlo habitable, también se ha visto con frecuencia el pensar filosófico como un "hábito"

cuya principal misión es poner de manifiesto los "haber" de lo que hay." (Ferrater Mora, 2006)

Grandes exponentes del mundo del pensamiento filosófico nos sirven como referentes de inspiración, búsqueda y fundamentos.

Jacques Derrida⁴, famoso filósofo francés, defiende el 'derecho a la filosofía' como fundamento del resto de derechos humanos. Considera que la filosofía no trata solo de 'plantear preguntas', como dicen sus defensores bien intencionados, sino que es de suponer que con seguridad también puede dar respuestas.

Según afirma **Peter Krieger**⁵ acerca del pensamiento de Derrida: "La transferencia de un concepto filosófico, que nace en la virtualidad de un sistema cerrado de reflexión, a otras esferas del conocimiento comprueba su comunicabilidad y trascendencia. En las investigaciones urbanas, por ejemplo, el modo deconstructivista fomenta una lectura plurifacética de la ciudad, y no sólo una reconstrucción académica de sus espacios de poder..." (Krieger, 2004)

José Antonio Marina Torres⁶, filósofo, ensayista y pedagogo español, propone entre las competencias que debieran desarrollar los estudiantes, el 'pensamiento crítico constructivo'. Una inteligencia como fuente de acción y libertad creadora. Dice al respecto en sus escritos: "Mis proyectos transfiguran mis operaciones mentales, las cuales transforman, enriquecen y amplían la realidad, convertida en campo de juego, en escenario de mi acción. Por tanto, hago depender de mis proyectos la textura de mi inteligencia y la contextura de mi mundo." (Marina, 1994)

En tanto protagonistas y partícipes hacedores de la realidad en la que estamos inmersos, es imprescindible el desarrollo de un pensamiento crítico puesto al servicio en la búsqueda de la verdad, de un interés más que individual atienda al bien común.

⁴ **Jacques Derrida**: Filósofo con nacionalidad francesa de origen judío sefardí, Jacques Derrida nace en El Biar (Argelia), el 15 de Julio de 1930, Su marca registrada en el mercado de los pensamientos filosóficos se llamó "deconstructivismo", un instrumento controvertido de lectura de textos.

⁵ **Peter Krieger** Doctor en Historia del Arte, Universidad de Hamburgo, Alemania, 1996, en el programa de Iconografía Política, Warburg Haus. Entre 1996 a 1998, Profesor de asignatura en las Universidades de Hamburgo y Bremen. A partir de 1998, Investigador Titular "C" T.C., en el Instituto de Investigaciones Estéticas y profesor en los Posgrados en Arquitectura y en Historia del Arte de la UNAM.

⁶ **José Antonio Marina Torres**: José Antonio Marina Torres (Toledo, 1 de julio de 1939), es un filósofo, ensayista y pedagogo español. Catedrático excedente de filosofía en el instituto madrileño de La Cabrera, Doctor Honoris Causa por la Universidad Politécnica de Valencia.

Matthew Lipman, iniciador, teórico y líder en el desarrollo de la filosofía para niños, consideró como objetivo, el promover la enseñanza generalizada de la filosofía y una adaptación del concepto de la capacidad de pensar por sí mismo, desarrollando una teoría y práctica, inspirada en el trabajo de John Dewey, totalmente innovadora: la creación de un pensamiento racional y talleres creativos a través de una discusión filosófica (para niños o adultos. Apoyaba su trabajo a través de las novelas filosóficas ("narrativa manual") y libros ("guías didácticas").⁷

Es el pensamiento crítico - reflexivo el que nos garantiza la libertad de pensamiento, necesaria para quienes tienen en sus manos el desarrollo de las grandes ciudades, los arquitectos, quienes como mediadores entre la arquitectura y la gente que la habita, deberán interpretar y dar respuesta a nuevos y mejores modelos de vida.

Todas estas reflexiones nos permiten enunciar las siguientes preguntas:

¿Debería la carrera de arquitectura incorporar la filosofía como herramienta para el desarrollo de su pensamiento crítico constructivo que les permita definir fundamentos, desarrollar crítica y teoría arquitectónica, establecer posturas frente al presente y futuro de la arquitectura dentro de la ciudad y su contexto?

¿A partir de esta pregunta planteada, podrían los alumnos del Taller de Arquitectura 4° Año, analizar críticamente, interpretar, indagar, debatir, y expresar en palabras e imágenes aquellas resultantes que les permita concluir el diseño de un edificio fundamentado en estos principios, y no como un objeto despegado del proceso investigativo anterior, sino como resultado de un desarrollo integral, continuo y evolutivo?

III- FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA

⁷ **Lipman, Matthew:** (Vineland, Nueva Jersey, 24 de agosto de 1923-West Orange, 26 de diciembre de 2010) Filósofo, lógico e investigador sobre pedagogía estadounidense. Iniciador y el principal teórico en el desarrollo de la filosofía para niños. Su trabajo tuvo como objetivo promover la enseñanza generalizada de la filosofía y una adaptación del concepto de la capacidad de pensar por sí mismo.

Daniel Prieto Castillo⁸, en su texto sobre docencia universitaria, citando a Arturo Roig define: “La Pedagogía universitaria es la conducción del acto creador, respecto de un determinado campo objetivo, realizado con espíritu crítico entre dos o más estudiosos, con diferentes grados de experiencia respecto de la posesión de aquel campo.” (Prieto Castillo, Pedagogía en la Docencia Universitaria. Primera Parte, 1996. Primera Edición., pág. 14/ 70)

Pero es en este encuentro de transmisión del conocimiento, que, aquel que haya desarrollado mayor experiencia, apropiado con solvencia tanto en lo que hace a su campo como a su cultura y enriquecimiento personal, será quien conducirá a ese otro, no sólo dentro del saber específico de su incumbencia sino por el camino abierto del pensamiento, del encuentro consigo mismo, en una construcción innovadora de este nuevo saber y con una capacidad transformadora de la realidad.

Arturo Andrés Roig⁹ se refiere en sus obras sobre el concepto de la “Filosofía de la alteridad” una concepción de la pedagogía liberadora, que permite el crecimiento en el respeto por la palabra del otro. Los docentes deben olvidar actitudes paternalistas, autoritarias, para escuchar y dejar hablar, expresarse a los alumnos. Considerándolos seres independientes, individuales, con el derecho a perseguir su propia verdad.

El espacio, el ámbito capaz de contener este encuentro es el “Seminario”. Es el corazón de la pedagogía. El lugar en el que el aprendizaje puede servir como facilitador del crecimiento y enriquecimiento del conocimiento no sólo científico sino personal. El Seminario, es una extraordinaria experiencia que nos responsabiliza como educadores a la superación constante. No resulta pues extraño que fuera una exigencia dentro de la Reforma universitaria de 1918.

Prieto Castillo¹⁰, cita un pensamiento de Platón, que dice:

⁸ **Daniel Prieto Castillo** nació en Mendoza, Argentina, en 1942. Se inició en el campo de la comunicación en 1965, como periodista profesional, actividad que no abandonó nunca. Es licenciado y profesor de filosofía y doctor en comunicación social.

⁹ **Arturo Andrés Roig** (Mendoza, 16 de julio de 1922-30 de abril de 2012) fue un filósofo e historiador argentino. Reconocido por su vasta obra, uno de los ejemplos más logrados de la Filosofía latinoamericana, por la cual recibió numerosos reconocimientos. “La obra del argentino Arturo Andrés Roig no sólo constituye uno de los ejemplos más logrados de la filosofía latinoamericana, sino que es también una contribución importante a temas filosóficos de interés común internacional.” Extraído de:

<https://www.redalyc.org/pdf/279/27902003.pdf>

¹⁰ **Daniel Prieto Castillo** nació en Mendoza, Argentina, en 1942. Es licenciado y profesor de filosofía y doctor en comunicación social. Fue uno de los iniciadores en la región de las reflexiones en torno a la

¿Es que no puedes pensar sin que alguien te responda...? ¿Es que hay otra manera de pensar...? (Prieto Castillo & Gutiérrez P., Qué significa aprender?, 1993)

Pero ¿Somos capaces de buscar la verdad, del reconocimiento de nuestras propias debilidades, vulnerabilidades, y abiertos al entendimiento y aceptación de la “otra verdad” ...?

Para esto ciertamente requerimos del coraje, en primer lugar, de establecer un enfrentamiento con nuestra propia verdad, un ámbito institucional propicio que permita encontrarnos en un espacio de flexibilidad y libertad para hacerlo. Un interaprendizaje basado en el reconocimiento de nuestras mutuas diferencias, cooperativo y también, por qué no, con la posibilidad maravillosa del encuentro en la amistad.

Ciertamente puedo observar la falta de encuentros para debatir ideas, pareceres, resultados, posturas, tanto a nivel institucional como en el interior de nuestra cátedra con poca participación de los alumnos cuando hemos intentado propiciar los mismos.

No hay nada más violento en la construcción del saber que el silencio impuesto. Deberíamos olvidar el rol del docente como propietario del supremo saber y dador del conocimiento.

Es Arturo Andrés Roig, quien sitúa a la pedagogía universitaria en un papel protagónico dentro del campo educativo, considerando que se debe crear y recrear en espacios colectivos. El seminario, único espacio que sugiere como posible para que se desarrolle un diálogo permanente, ya que lejos de lo que sucede en la clase, aquí, el alumno tiene tanta posibilidad de participación como el profesor, un rol activo dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje/aprendizaje enseñanza. (Velez Esquivel & Hernández Carranza, 2013)

Roig se pregunta si la realidad se aprehende o se construye. La única forma de poder transformarla y reconstruirla es mediante la reflexión filosófica. La pedagogía no puede ser pensada sin la filosofía, para lo cual habría que preguntarse desde qué filosofía la pensamos. Pero ese pensar es imposible sin la participación y escucha del pensar del otro.

comunicación alternativa, con obras como Retórica y manipulación masiva (1977) y Discurso autoritario y comunicación alternativa (1978).

<https://prietocastillo.com/el-autor>

“ Son, quizá, los seminarios, así vistos, la anticipación dichosa, algo así como el símbolo de una enseñanza universitaria ideal, a saber: una enseñanza libre, enteramente libre, sin textos, sin cuadros de estudios, sin pruebas, sin “penalidad académica ” de ningún género, movida tan sólo por el amor a la verdad, por el interés real de las cosas y de las ideas, de los problemas y del conocimiento de la vida, y en la cual el maestro es sólo el guía experimentado, el alumno del día anterior, que ha llegado antes...” Esta bella cita adjudicada a Adolfo Posada, en un artículo de **Daniela Rawics**, da una semblanza exacta de lo que considero sería el logro final de la propuesta abierta, libre de pensamiento, donde el debate está instalado en un diálogo creativo de un maestro, docente que sigue siendo estudiante y un alumno que por momentos se ha convertido en nuestro propio maestro. (Rawicz, 1998)

No existe un quehacer que no pueda ser actuado sin ser pensado. La extraordinaria y completa conjunción entre el pensar y el actuar, dentro de un espacio propicio de modo que el aprendizaje sea una construcción transformadora de la cultura y también de uno mismo, tal como lo es el seminario, será la posibilidad concreta de luchar contra la alienación, la soledad de todos los que participamos en esta construcción del saber, maestros y estudiantes, fusionados en la mágica alquimia del aprendizaje capaz de recrear la realidad que nos rodea.

Estamos en el mundo para para “entreyudarnos y no para entredestruirnos”, como decía el educador Simón Rodríguez. Un permanente cambio, donde los principios sobre los que basamos nuestras propias convicciones de respeto por los Derechos humanos, la dignidad, el respeto al otro estarán presentes y será desde aquí que crearemos propuestas, corregiremos rumbos.

EL objetivo fundamental de cualquier universidad es favorecer el aprendizaje cuyo fin es la formación y crecimiento de seres humanos íntegros. La pedagogía es esta acción que está puesta en juego en el acto educativo.

Pero ello refiere a una acción en movimiento, a menudo incierta, en tanto confluyen las diferentes circunstancias y contextos, rico en interpretaciones, e intercambios entre los asesores pedagógicos, como los define Prieto Castillo, y los estudiantes, en un vínculo empático, de comprensión y escucha mutua, que conlleva y posibilita la idea y un sentir diferente y alternativo de relaciones y situaciones. (Prieto Castillo & Gutiérrez P., Qué significa aprender?, !993)

Esta es la clave del acto educativo, educar para la incertidumbre, significando el mundo que nos rodea e internalizándolo para hacerlo propio.

Basándonos en los puntos de debilidad identificados para alcanzar el logro de estos objetivos, de un modo participativo, abierto y creativo, se parte entonces de la elaboración de una propuesta que contempla una pedagogía alternativa, con aprendizajes basados en problemas, observados holísticamente, pues se considera tanto a los asesores pedagógicos como a los estudiantes, seres humanos inmersos en su propia circunstancia, y a su vez en un todo de problemáticas a resolver en toda su complejidad.

Imposible considerar como verdad única la postura personal frente a la arquitectura, a los modos de vida, al desarrollo de las ciudades, es necesario el cuestionamiento desde la introspección, someter a discusión nuestros propios fundamentos. ...Gran desafío para los asesores pedagógicos...!!! Como dice Prieto Castillo, los alumnos vienen a aprender, no a ser enseñados.

Tomo como clave de la fundamentación pedagógica, el aprendizaje significativo basado en problemas de David Ausubel, psicólogo y pedagogo nacido en el año 1918, llegó a convertirse en uno de los grandes referentes de la psicología constructivista. Partía en los caminos del conocimiento desde lo que el alumno ya tenía incorporado a su bagaje cultural, lo que le permita incorporar aquellos contenidos que le serían imprescindibles para su área de interés específica, en vez de imponerle un temario que debiera ser memorizado, generando su entusiasmo y motivación al hacerlo sentir parte del mismo e involucrado con sus afectos y emociones.

La arquitectura, es considerada un gran escenario propositivo de cambios en los que sin duda nos vemos reflejados. Del contexto aprendemos como un espejo de nosotros mismos.

En el proceso educativo separar la ciencia de lo humano, están íntimamente enlazados. Dice Daniel Hernández-Jiménez: "...el abordaje de lo educativo no podría seguir un esquema analítico en el que los saberes humanos y las disciplinas que los hacen suyos se contemplan de forma atomizada y disgregada; se impone, entonces, una estrategia sistémica y por lo tanto interdisciplinaria..." (Hernández-Jiménez, 2015, págs. 84-92)

IV- JUSTIFICACION

Dado que la materia **Taller Arquitectura** es una materia correspondiente al **Ciclo Profesional**, estructural, puesto que acompaña toda la carrera y de complejidad creciente, en 4ª Año, el alumno deberá integrar en sus trabajos los contenidos aprendidos en los años anteriores bajo el concepto “La arquitectura y la ciudad”, en la búsqueda de un modelo sustentable de ciudad compacta, como propuesta de crecimiento urbano.

Ello debiera ser una oportunidad para reflexionar y actuar en concordancia con las condiciones del ambiente, el contexto en el que realizan los proyectos con el objetivo de generar ideas claras arquitectónicas y urbanas, que expresen el pensamiento y el sentir de los futuros profesionales, así como también el de los docentes en un diálogo enriquecedor de intercambio.

Esto convierte la materia como medular por sus contenidos y significación de los que es ser arquitectos y pensadores del urbanismo a lo largo del recorrido de la carrera en donde se debiera evidenciar, no solo la capacidad del alumno para aplicar lo aprendido, sino también, en el desarrollo de una actitud crítica y personal frente a sus objetivos.

Sin embargo, observo que los alumnos de la Facultad de Arquitectura focalizan sus proyectos en el hacer más que en el pensar, en resolver más que proponer. Un déficit en el que queda a la vista la falta de desarrollo de un pensamiento crítico, indispensable para comprender desde lo existente y plantear nuevos modelos, en los que la incertidumbre, es una condición que les exige un pensamiento abierto, adaptable a los cambios, pudiendo reinventar la realidad al crear nuevos paradigmas.

La cátedra tiene fuertemente definidos sus objetivos y las capacidades que se consideran fundamentales a esta altura de la carrera, pudiendo alcanzar algunas con mayor éxito que otras.

Si bien los alumnos presentan buena predisposición hacia la investigación, por sobre todo en equipo, la dificultad se manifiesta en la selección pertinente al momento de elegir ejemplos relativos al tema, poca profundidad de análisis, a la definición de los fundamentos o premisas, y en percibir el concepto e idea generadora del proyecto, tanto en palabras como imagen. La discusión y el debate se instala, pero sin poder llegar a una fase de mayor intercambio enriquecedora para alumnos y profesores.

La observación del déficit se percibe como anterior al período universitario, sino el escolar, forma parte de una mirada focalizada, no holística, poco crítica, del conocimiento, y que específicamente impacta negativamente en la forma de hacer arquitectura y ciudad.

El debate entre profesores acerca de estas temáticas a nivel Facultad es prácticamente inexistente, y a nivel interno de la cátedra poco productivo sólo eficiente a los efectos prácticos de resoluciones programáticas de la cátedra.

Uno de los grandes objetivos o metas de la Institución es la formación integral del alumno, lo cual abarcaría no sólo las competencias que hacen a aquellas que son esenciales para su formación profesional sino también en lo que refiere a la humana.

En gran parte, podemos observar la gran riqueza que se establece en la enseñanza-aprendizaje mediante las actividades cooperativas, pero para que ello suceda, se debe implementar un cambio metodológico que lo permita,

En este sentido, la utilización del debate como herramienta de aprendizaje cooperativo en la educación superior constituye una estrategia útil y adecuada para la mejora de los aprendizajes. Así, se considera que éste contribuye no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación integral del estudiante (Rodríguez, 2012).

Las herramientas necesarias que faciliten un mayor entrenamiento en el debate desde un enmarque adecuado, entre los docentes y alumnos, permitirían consensuar acerca de temas de interés, adentrándose a una discusión que favorecería la actividad investigativa, al sumar conocimientos que, al ser debatidos, sería altamente enriquecedora. El debate sin duda permite improvisar, imaginar y tomar la iniciativa. (García & Ortega Gutiérrez, 2017)

Los hábitos de consumir información han cambiado, el acceso a la tecnología y a las redes a la vez que nos mantienen conectados, nos han alejado de una lectura de mayor reflexión y análisis. Esto no contribuye por cierto a desarrollar niveles superiores de pensamientos capaces de contribuir no sólo a generar posturas sino también avizorar y proponer nuevos modelos y paradigmas de vida.

Uno de los grandes pensadores de la revolución digital, Nicholas Carr¹¹, en su tercer libro “Superficiales. ¿Qué está haciendo Internet con nuestras mentes?”, apunta que

¹¹ **Nicholas George Carr** es un escritor estadounidense que ha publicado libros y artículos sobre tecnología, negocios y cultura.

“la multitarea, instigada por el uso de Internet, nos aleja de formas de pensamiento que requieren reflexión y contemplación, nos convierte en seres más eficientes procesando información, pero menos capaces para profundizar en esa información y al hacerlo no solo nos deshumanizan un poco, sino que nos uniformizan” (Yuste, 2020)

Como conclusión de lo expuesto:

Se observa que:

- Los alumnos en general no leen lo suficiente y les cuesta escribir expresando sus ideas... Al momento de analizar el contexto, se presenta una falta de comprensión e información en la lectura e interpretación del mismo.
- Los alumnos desarrollan en este nivel, proyectos urbanos sin haber tenido una materia complementaria específica como Urbanismo, que podría aportarles las herramientas básicas de pensamiento y diseño necesarias para la comprensión de un proyecto con estos alcances y complejidades.
- Se observa una dificultad o salto entre la fase primera de los proyectos de carácter investigativo, búsquedas de antecedentes, elaboración de premisas y fundamentos y la segunda fase de carácter práctico con el desarrollo de los proyectos, en la puesta en práctica de las conclusiones primeras.
- Se evidencia una dificultad y poca participación en los debates acerca de alguna temática de interés que surja dentro de la cátedra.
- No obstante haber implementado actividades reflexivas luego de las charlas, no se logra el suficiente entusiasmo en su participación y las mismas no alcanzan una profundidad que sirva de aplicación hacia sus proyectos.

Posibles causas:

- Falencias en la lecto-escritura desde épocas tempranas formativas.
- Falta de materias con mayores enfoques humanísticos.
- Inexistencia de espacios específicos de debate desde un encuadre académico.
- Características del momento socio-cultural que vivimos.
- Determinado recurso humano, perfil del alumnado que capta o elige la Facultad.

Nacido en 1959 en Estados Unidos de América. Cursó estudios universitarios en la Universidad de Dartmouth y en la Universidad de Harvard. Trabajó como editor ejecutivo de la Harvard Business Review. En enero de 2008 Carr se convirtió en miembro del consejo editorial de la Enciclopedia Británica.

https://es.wikipedia.org/wiki/Nicholas_George_Carr

- Posible desequilibrio en el programa de la cátedra hacia sus contenidos teóricos.
- Falta de evaluación e incidencia en la nota final de las actividades reflexivas realizadas en los últimos años.
- Falta de trabajos escritos suficientes que contemplen estas deficiencias.

Consecuencias:

- Inconsistencia en los fundamentos de proyecto
- Pocas tesis son de carácter teórico e investigativo.
- Pocos egresados eligen carreras investigativas
- Falta de desarrollo de un pensamiento crítico y posturas personales fundamentadas frente a la arquitectura.
- Limitación para dimensionar los proyectos desde una mirada humanística a nivel integral.
- Falta de capacidad propositiva para generar diferentes modelos de hábitat o modos de interpretar el contexto, que den respuesta a las diferentes circunstancias y momentos históricos, sociales y económicos.

Entendiendo la importancia de reflexionar acerca de los futuros crecimientos urbanos, ya que, exigen una revisión profunda que permita conciliar los mismos a los contextos ecológicos, culturales y socioeconómicos desde un punto de vista humanista, se plantea la siguiente **hipótesis**:

Los alumnos presentan una dificultad para definir con profundidad teórica y filosófica los fundamentos necesarios para elaborar las premisas de diseño e idea generadoras de los proyectos que los lleve a establecer posturas personales, lo que exige el desarrollo de un pensamiento crítico abierto a los cambios y generación de nuevos modelos...

Las flaquezas manifiestas al momento de desarrollar los proyectos, deben ser superadas para el logro de aquellos objetivos propios de la cátedra, mediante el desarrollo de aquellas capacidades necesarias para poder interpretar, en sus aspectos culturales y ambientales relevantes, las demandas individuales y colectivas, así como la capacidad de transformar las pautas programáticas en proyectos arquitectónicos y urbanos dotados de consistencia en los aspectos instrumentales,

técnico-constructivos y expresivos, considerando los respectivos contextos históricos, culturales y ambientales.

Taller Arquitectura es una materia de carácter práctico-teórica, que se ubica en cuarto año de la carrera; con un cursado anual en el que se desarrollan tres temas a lo largo de dos semestres. Los proyectos alcanzan una complejidad creciente y concluyen en el segundo semestre con el diseño integral de un edificio en altura.

Desde la institución se está trabajando actualmente para poder implementar a no muy largo plazo, la semestralización de la materia, que le facilitará al alumno la posibilidad de acceder al sistema de créditos y poder continuar sus estudios, si así fuera su voluntad, en otras instituciones dentro o fuera del país donde ello fuera posible.

El cronograma de contenidos del Taller Arquitectura, es dinámico, y por ejemplo, en los últimos años hemos comenzado con una temática que engloba los conocimientos y empuja a los alumnos a la investigación, se trata del proyecto de un Plan Maestro, utilizando grandes vacíos urbanos, al que antecede una fase investigativa, con búsqueda de ejemplos paradigmáticos, planteo fundamentos, análisis contexto, trabajándose en esta etapa, mayormente en equipo.

Posteriormente, se continúa con dos trabajos evolutivamente complejos, que comienza con un edificio de mediana escala, y que corresponde al equipamiento del Plan Maestro, terminando el año con el desarrollo de un edificio en altura que es analizado y diseñado desde todos sus aspectos, la función, forma o volumetría, materialidad, detalles constructivos, instalaciones, imagen, bioclimatismo y aspectos paisajísticos, entre otros. Ambos proyectos son desarrollados de manera individual.

Desde hace muchos años la cátedra estuvo abierta a incorporar aportes externos, charlas de apoyo relativas al proyecto a realizar, invitando a participar desde representantes de firmas comerciales, sociólogos, investigadores, planificadores urbanísticos, municipales, como también a profesores de otras materias del Área. Estos aportes que solicita la cátedra, antes espontáneos y sin ninguna denominación específica, actualmente son asentados y organizados anticipadamente dentro del Cronograma bajo el nombre de “**Células Aplicadas**”.

Cada trabajo, además, que se desarrolla durante el año, va siempre precedido de un pequeño desarrollo teórico a cargo de alguna charla preparada por cada uno de los profesores que conforman la cátedra.

Una sola vez al año, se produce durante una semana, una práctica que reúne a todas las cátedras a nivel Horizontal, denominada actualmente “**Semana Blanda**”, antes llamada “Taller Horizontal”, que permite producir un encuentro e interacción de todas las materias avocadas y apoyando un proyecto en común de mediana escala, realizado y guiado desde nuestra materia Taller Arquitectura.

La supervisión, (Críticas) de los proyectos se realizan de manera individual y colectiva. Favoreciendo el debate y la discusión. Así también, la exposición de los trabajos.

Una fortaleza de la cátedra es que el curso de aproximadamente 50 alumnos, es subdividido en equipos de 15 entre los tres profesores que conforman la cátedra, de modo de poder hacer un seguimiento prácticamente personalizado, grupos, que luego son rotados para que al final del año, los docentes han conocido a la totalidad de los alumnos para poder hacer al fin del año, evaluaciones conjuntas.

Objetivos temáticos del ciclo:

La labor de la Cátedra está dirigida en todo su accionar a cumplir los objetivos del Ciclo Profesional

Tiene como objetivos:

- 1- Integrar los conocimientos y habilidades adquiridos en los ciclos anteriores
- 2- Completar y profundizar en algunos temas considerados necesarios desarrollar en momentos más próximos al egreso de los futuros profesionales
- 3- Estimular los estudios de temas particulares e la Arquitectura y el Urbanismo, que luego puedan profundizarse a través del posgrado
- 4- Conocer el marco jurídico-legal y normativo que rige la actividad de proyecto y ejecución de obras.

Como materia de vital importancia, antes que los alumnos cursen el único semestre correspondiente al 5ºAño, y pasen a la realización de la Tesis, los objetivos a alcanzar, resumen el perfil de profesional desde la integralidad de acciones y conocimientos adquiridos.

Objetivos generales del área:

-Adquirir habilidades que permitan responder a través del diseño arquitectónico a las necesidades de espacios para que se desarrollen las actividades que necesitan los

miembros de una determinada sociedad, ya sea en forma individual, familiar o colectiva, con sus características socioeconómicas, técnicas y culturales. ·

-Reflexionar y actuar en concordancia con las condiciones del ambiente en el que realizan los proyectos.

- Generar ideas claras arquitectónicas y urbanas, que expresen el pensamiento y el sentir de los futuros profesionales.

Objetivos particulares del Taller Arquitectura 4° año:

- Promover la ejecución de proyectos de impacto y complejidad.

-Generar una conciencia y postura sobre “Arquitectura Sustentable”

-Promover la investigación sobre las relaciones de edificios de impacto y la ciudad-
Densificaciones urbanas- Sustentabilidad urbana. Revisión de áreas en desuso y desconexiones urbanas.

- Reforzar y promover la utilización de estrategias bioclimáticas en edificios urbanos y su consecuencia en la ciudad construida.

- Promover la creatividad con una visión integral de todos los aspectos que conforman la arquitectura

V- MAPA PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE CÁTEDRA TALLER ARQUITECTURA 4° AÑO

UNIDAD	Práctica de Aprendizaje	Instancia de Aprendizaje	Tipo de Práctica	<i>Educar para “Qué promueve...”</i>
---------------	--------------------------------	---------------------------------	-------------------------	---

<p style="text-align: center;">UNIDAD</p> <p style="text-align: center;">I</p>	<p style="text-align: center;">Proyecto Plan Maestro-</p>	<p style="text-align: center;">Aprendizaje con el grupo.</p> <p style="text-align: center;">Aprendizaje con el contexto</p> <p style="text-align: center;">Educador</p>	<p style="text-align: center;">Trabajo desarrollado por equipos:</p> <p style="text-align: center;">-Trabajo de búsqueda e investigación.</p> <p style="text-align: center;">-Elaboración de propuestas expresivas con una temática de actualidad</p>	<p style="text-align: center;">-Investigar, interpretar y analizar el contexto.</p> <p style="text-align: center;">-Vincular la arquitectura con la ciudad. (analizar e interpretar contexto).</p>
<p style="text-align: center;">UNIDAD</p> <p style="text-align: center;">II</p>	<p style="text-align: center;">Edificio de equipamiento urbano</p>	<p style="text-align: center;">Aprendizaje con el contexto</p> <p style="text-align: center;">Aprendizaje consigo mismo y con el grupo.</p> <p style="text-align: center;">Materiales, medios y tecnología Educador</p>	<p style="text-align: center;">-Trabajo de grupo e individual. -Exposición.</p> <p style="text-align: center;">(antecedentes, elección de ejemplos pertinentes.)</p> <p style="text-align: center;">-Desarrollo de la función y la comunicación expresiva de esta arquitectura.</p> <p style="text-align: center;">-Desarrollo de una propuesta de relación con el entorno, utilizando los conocimientos adquiridos en otras áreas (humanísticas y tecnológicas) y de diseño.</p>	<p style="text-align: center;">-Promover las actividades investigativas.</p> <p style="text-align: center;">De pensamiento y reflexión.</p> <p style="text-align: center;">-Favorecer la integración de conocimientos.</p>

<p>UNIDAD III</p>	<p>Integración de Talleres de arquitectura 4</p>	<p>Aprendizaje con el grupo. Aprendizaje con el contexto Materiales, medios y tecnología Educador</p>	<p>Desarrollo proyecto, de menor escala, durante el TALLER DE INTEGRACIÓN. En él que participan todas las asignaturas del área</p>	<p>-Integrar los contenidos del área respondiendo a la correspondencia con el "Ciclo Profesional" de 4° Año - Favorecer el trabajo en equipo, investigativo e interdisciplinario.</p>
<p>UNIDAD IV</p>	<p>Edificio de viviendas en altura-Arquitectura habitacional</p>	<p>Aprendizaje consigo mismo Aprendizaje con el contexto Materiales, medios y tecnología Educador</p>	<p>Desarrollo Edificio de viviendas en altura-Arquitectura habitacional El tema atenderá a las particularidades de la vivienda en altura apelando a los conocimientos que sobre el tema vivienda traen los alumnos de Arquitectura 1, 2 y 3.</p>	<p>-Lograr una propuesta original en los que la investigación de docentes y alumnos revean el problema de la vivienda en altura en el oasis mendocino. -Atender al desarrollo urbano, con la propuesta tipológica del edificio de vivienda en altura, -Atender a la búsqueda de soluciones bioclimáticas y sustentables, y a la expresión de la arquitectura vinculada a los aspectos materiales de la arquitectura.</p>

5-1 PROPUESTA DE PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE

La Universidad de Mendoza, así como la Facultad de Arquitectura, persiguen un mismo ideal, la búsqueda de una calidad académica puesta al servicio de la comunidad, lo cual, trasciende el acotado concepto de no sólo transferir conocimientos de excelencia a nivel profesional y científico, sino que va más allá, la integralidad en lo que se refiere a valores humanos, éticamente comprometidos con los valores sociales, culturales y ambientales de nuestra sociedad.

Por ello, el concepto educativo en los métodos de enseñanza de la arquitectura desde esta perspectiva humana, exigiría una mirada comprensiva desde todas sus aristas, el contexto, los valores a conservar y modelos de vida futuros, como escenarios posibles que contribuyan a generar una mayor calidad de vida.

Sabemos que la mediación pedagógica se refiere a la forma en que el profesor o maestro, desarrolla su práctica docente, poniendo énfasis en su metodología de aprendizaje a los efectos de favorecer un mejor rendimiento y superar las dificultades expresadas a lo largo del trabajo.

Los docentes somos quienes deberemos mediar para que los alumnos puedan alcanzar el desarrollo de aquellas capacidades que les permitan construir sus propios conocimientos para desde allí “construirse” alcanzando sus propias respuestas frente a problemáticas tan complejas como estas.

La planificación de estas Prácticas, estarían asociadas a la idea de “hacer que ocurran cosas que de otro modo no habrían ocurrido o de crear alternativas allí donde antes no había nada”. (Ander Egg, 2017)

Por ello, se hace necesario el desarrollo de un andamiaje que desde la perspectiva de **Lev Vygotsky** y la "zona de desarrollo próximo", encuentre las herramientas idóneas que permitan desarrollar entre docentes y alumnos, un diálogo profundo y enriquecedor de crecimiento, que permita un aprendizaje de la pregunta más que de las respuestas dadas.

Así también, Jesús Martín Barbero, Francisco Gutiérrez Pérez y Daniel Prieto Castillo, coinciden en destacar la importancia de lo comunicacional en lo pedagógico, si todo lo que el hombre hace está mediado; si no hay ser humano posible sin mediaciones; reconozcamos entonces como un espacio amplio de reflexión y de trabajo la mediación educativa. (Prieto Castillo & Gutiérrez P., 1993)

Prieto Castillo propone una educación desde lo alternativo, para encontrar el sentido de todos aquellos aspectos y actividades que permitan “construir sentido en una relación, de igualdad, participación, creatividad, criticidad, entusiasmo y entrega

personal entre alumnos y docentes, conocimiento que busca comprenderla desde un paradigma interpretativo o fenomenológico.

El sentido de estas prácticas, tienen por objeto, propiciar en los alumnos, el encuentro con sus propias respuestas frente a las complejas variables que emanan de la ciudad actual, inmersa en un momento particular, social, histórico, económico, Favorecer la capacidad de comunicar y a la vez de interpretar dichas coordenadas, y que, en tanto los sitúa como protagonistas de decisiones, la profundidad de sus contenidos no podría ser comprendidas, sino desde la reflexión filosófica.

Respecto de otras disciplinas la filosofía tiene ventajas comparativas en el desarrollo de habilidades de argumentación y pensamiento crítico.

Por ello, las estrategias de mediación pedagógica, dentro de las prácticas, intentan no intervenir para orientar una determinada solución sino intervenir para escuchar y hacer escuchar con sensibilidad, generando nuevos compromisos en libertad y respeto.

Este **TFI** propone, a través de las prácticas de aprendizaje, entrelazar la comprensión y la acción de manera espiralada, buscando no solo interpretar la realidad sino transformarla desde una mirada social y crítica. En este sentido, estas prácticas se nutren de la propuesta de investigación educativa basada en la búsqueda del desarrollo del pensamiento crítico reflexivo

Esta construcción de pensamientos, considerando los déficits presentados en la fase inicial de los proyectos, y la insuficiente aplicación de las conclusiones del proceso investigativo en la resolución de los proyectos, servirá a los alumnos para el alcance de una mayor profundidad en la visión y realización de sus proyectos, una mejor comunicación y acercamiento en el diálogo entre docentes y alumnos, y la posibilidad concreta de encontrarse con la preparación suficiente, oral, escrita y gráfica, para generar interés por las actividades investigativas

El material bibliográfico con que cuenta la materia es amplio, puede sugerirse, nueva bibliografía así también, los alumnos, pueden a su vez buscar lo propio ellos mismos, lo que será difundido en la Revista Digital del Observatorio que se plantea en esta propuesta. Las acciones efectivas con el medio, en vinculación con los diferentes actores, son tema de pensamiento y reflexión para la Extensión.

La materia Taller Arquitectura 4° se caracteriza por el desarrollo en la fase inicial de cada proyecto, corto en el tiempo, (por tratarse de una materia fundamentalmente práctica), de una etapa investigativa de los antecedentes, sobre las variables que

devienen del contexto. Una acotada selección de ejemplos relativos a la temática del proyecto a realizar, les permite efectivizar las correspondientes conclusiones que derivan en la fundamentación de sus Premisas y que, junto con la representación gráfica como síntesis de la Idea generadora, marcan el término de esta fase primera del proyecto.

Este proceso debería ayudarlos a definir los lineamientos conceptuales finales del proyecto, en donde se evidencie su postura personal frente a la arquitectura cargada de intencionalidad y fundamento.

Ya hemos descrito anteriormente el desfase que se produce dentro de estas instancias en el aprendizaje, y en lo que nos concierne como docentes, la falta de fuerza metodológica en la elección de aquellas estrategias pedagógicas más eficientes y adecuadas para el alcance de los objetivos.

Las Prácticas no sólo irán acompañando y llenando estos “blancos” dentro de los contenidos que se manifiestan en el diseño del proyecto, sino que les darán una visión más abarcativa, humana e integral de sus formaciones.

Por ello, se propone la realización de diferentes prácticas de carácter interpretativo, reflexivo, siguiendo el modelo de Prieto Castillo.

5-2 DESARROLLO PRÁCTICAS:

En total son desarrollados en el año tres proyectos, incluido uno más, de menor escala y diferentes características, ya que se realiza acompañado desde la interdisciplinariedad que deviene del abordaje en conjunto con las distintas áreas que corresponden al Ciclo, y dentro de la experiencia llamada “Taller Horizontal”.

Es en la Fase inicial de cada proyecto cuando se produce la etapa investigativa de antecedentes, que involucra un análisis de todas aquellas variables derivadas del contexto y características propias de cada terreno elegido. Es en esta etapa cuando se llevarán a cabo las practicas, ellas acompañarán este proceso, destinado a profundizar, mediante el aporte de herramientas filosóficas adecuadas a cada proyecto, la capacidad de poder reflexionar sobre estos aspectos que lo requieren,

indispensables para trasladar estas conclusiones a la fase siguiente del diseño, el objeto arquitectónico.¹²

Las dos primeras prácticas de un total de cuatro, serán más breves y desarrolladas dentro del aula con un intercambio entre docentes y alumnos. Siempre y en todas las prácticas, se convocará la presencia de un Filósofo, junto a un arquitecto experto en la especialidad o enfoque que demande cada práctica.

Así, para la primera Práctica, se sumará un experto en Urbanismo para la mejor comprensión de las variables del contexto; en la segunda se contará con un Arquitecto Fenomenólogo, enfocando la ciudad desde lo perceptivo; la tercera, y más importante, en donde se produce la experiencia de Seminario, la experiencia más profunda y enriquecedora en contenidos para alumnos y docentes.

La última práctica, acompañará el desarrollo del tema más relevante del año, Edificio en Altura, en donde se pretende reunir y evaluar los conceptos de todo lo aprendido dentro de las Prácticas anteriores.

PROPÓSITO

Las Prácticas son los elementos indicados para producir la mediación pedagógica. Por ello, a través de las actividades que se proponen, el objetivo fundamental es:

• Adquirir a través de las herramientas que nos brinda la Filosofía, el desarrollo de un pensamiento crítico reflexivo, la capacidad necesaria para evaluar e interpretar los acontecimientos humanos y arquitectónicos, desde una mirada filosófica.

El fin es poder analizar sobre qué modificar o conservar frente a aquellas problemáticas derivadas de las temáticas de nuestra incumbencia, con el objetivo de que los estudiantes alcancen un mejor rendimiento con mayor significado e identificación.

Objetivos generales de las prácticas:

- Desarrollar la capacidad de interpretar y establecer caminos más enriquecedores para dar solución a la complejidad de la ciudad y el desarrollo humano.

¹² SE ADJUNTA ANEXO 2. PROGRAMA MATERIA TALLER ARQUITECTURA 4° A, 2019. Se contempla este programa ya que en durante muchos años se han realizado Planes Maestros. Este año 2021 se desarrolla Ludoteca como proyecto inicial, respondiendo a una permanente innovación respecto contenidos, aunque siempre considerando aspectos metodológicos similares.

- Relacionar y contextualizar experiencias. Evaluar, valorar, argumentar.
- Desarrollar en los alumnos la capacidad investigativa.
- Incentivar la capacidad del trabajo colaborativo y grupal.
- Mejorar la comprensión en la lecto-escritura. Relacionar y contextualizar discursos. Discernir, comprender.
- Hacer visible en la materialidad del proyecto la fusión entre teoría y práctica en el proyecto.

META FINAL PRÀCTICAS

Abordar los proyectos del Taller Arquitectura 4° entendidos como un proceso integral, continuo y evolutivo que reúne la teoría con la práctica basados en el desarrollo de un pensamiento crítico que, desde el diálogo interdisciplinario con la Filosofía, permitan una mayor comprensión del quehacer arquitectónico desde todas sus facetas.

¿Cómo? ¿Para qué??

-Primero:

Para dar sentido a lo que somos...

Impregnar de sentido las diversas acciones de la vida cotidiana y poder conferirles un significado.

-Segundo

Para incorporar mi sentido al sentido de la cultura y del mundo...

A partir de la observación reflexiva y comprensiva del entorno poder encontrar mi propia postura y desde allí Incorporar mi sentido al sentido de la cultura y del mundo.

Concebir la arquitectura y el urbanismo como parte de la cultura general no sólo desde la visión historicista.

-Tercero:

Para compartir y dar sentido a lo que hacemos...

Dar significación pensando a la arquitectura desde su función social y humana que los lleve a compartir sus contenidos que les permita construir conocimientos en su calidad de alumnos y a los profesores en tanto cátedra parte de una institución.

El arquitecto Alvar Aalto escribió sobre esto. Lo llamó la “humanización de la arquitectura”, aportando luz y ejemplos prácticos de arquitectura sensible con las necesidades humanas.

El ser arquitecto para uno, no sirve. La arquitectura se cimenta en el sentido común, en el bien integrado. La arquitectura es una profesión de encuentro. De intereses, de recursos, de valores, quizás por eso permanece en constante crisis, pues en el hombre hasta ahora ha prevalecido el dominio como causa. El objeto de la arquitectura está en el cuerpo social, que ha sedimentado en las ciudades. Para generar renovación urbana inevitablemente tiene que generarse primero renovación del tejido social, con propósitos comunes. (Palmer, 2005)

-Cuarto:

Para encontrar en las herramientas que da la Filosofía la posibilidad de alcanzar mis propósitos de relacionar y contextualizar discursos. De discernir y comprender...

PRIMERA PRÁCTICA

-OBJETIVO: *“Para dar sentido a lo que me rodea”*: Para encontrar mi propia postura frente a la arquitectura a través de la observación crítica del contexto. Favorecer la capacidad investigativa

-TEMÁTICAS A DESARROLLAR DURANTE EL PROYECTO:

Desarrollo etapa investigativa sobre las siguientes temáticas: Análisis del Contexto- Lugar- Usos de suelo- Normativas- Impactos- Escala- Ambiente- Paisaje- Búsqueda pertinente de ejemplos.

En esta práctica se pretende reflexionar sobre estos puntos con la intención de favorecer la definición de premisas e idea generadora del proyecto de equipamiento urbano a desarrollar en la próxima práctica.

-DURACIÓN PROYECTO: Etapa estudio antecedentes: 1 mes

-DURACIÓN DE LA PRÁCTICA: 2 días. La entrega de la Monografía puede ser a la semana siguiente.

La Práctica tomará el espacio de la “Célula Aplicada”, para acompañar esta etapa investigativa de carácter grupal-individual. Las Células Aplicadas conllevan la invitación de aportes externos a la Cátedra, expertos, específicos de un área determinada en relación a las temáticas a desarrollar.

-INTEGRANTES:

Docentes cátedra- alumnos curso-Filósofo-Arquitecto urbanista o experto en Teoría de la Arquitectura.

-LUGAR:

El aula, la misma en donde se trabaja en el año, servirá como ámbito para estas actividades.

-ANTECEDENTES:

Año a año, los programas de la materia son flexibles, ya que, el destino o carácter del primer proyecto. Tanto puede ser Planes Maestros, edificios corporativos, Polimodales, como por ejemplo este año 2021, hemos comenzado con el diseño de una ludoteca intergeneracional e inclusiva. En la fase inicial de cada proyecto, los estudiantes entran en contacto con el estudio de todas las problemáticas urbanas, en las que necesariamente se ve involucrado lo humano.

En esta primera práctica, existe un punto fundamental basado en el análisis interpretativo del contexto que los conduce a la toma de decisiones primera de sus proyectos, implementada en base a las claras dificultades que presentan los alumnos en este punto y en la aplicación e interpretación de los conceptos que los lleva a definir la idea generadora.

Frente a una exitosa práctica desarrollada este año con el objeto de apoyar la comprensión de un proyecto, se realizó una historieta que en pocas viñetas debía definir la intencionalidad de sus conceptos arquitectónicos, sus deseos y posición, frente al tema iniciado. En definitiva, aquellos principios que los llevaran a desarrollar sus premisas e ideas generadoras.

La práctica fue un éxito. Sin presiones, dejaron volar su imaginación, para percibir la idea de lo que significaba el proyecto para ellos. Quedó planteada la posibilidad de hacer a futuro, un trabajo escrito.

Se percibió en este ejercicio una muy buena motivación en los alumnos al haberlos dejado trabajar en un marco de libertad creativa. La entrega fue bajo un formato libre, lo cual también salió de lo habitual, pues ellas responden a un esquema absolutamente riguroso y detallado.

ACTIVIDADES:

1-Introducción. Presentación tema por los docentes cátedra. Explicación consigna de reinterpretación de los antecedentes luego de lecturas.

2- Lectura por parte del Profesor en Filosofía de algunos de los textos de la Bibliografía.

La tarea de escritura o narrativa, será la primera práctica propuesta, guiada por los docentes de la cátedra y un aporte experto idóneo que, además de ayudarlos con la narrativa, por sobre todo los lleve a abrir sus pensamientos y descubrir su interioridad desde la filosofía y la fenomenología.

3- Discusión interpretativa grupal

La "narrativa" rescata la posibilidad de dialogar y reflexionar sobre sus propios enfoques y conceptos a los que deberán encontrar la forma escrita y gráfica precisa para poder ser comunicados.

Posteriormente le seguirá a esta actividad, una lectura comprensiva que permita el intercambio y debate estimulando una didáctica desde lo grupal.

4-En esta instancia se desarrollará de forma individual, un escrito trabajando la "narrativa en el proceso de diseño", en tanto binomio constituido por la imagen y la palabra articuladas con el propósito de comunicar un mensaje.

5- Expresión gráfica de los conceptos fundamentales.

De las conclusiones que cada alumno elabore como propias, podrá hacer un trabajo escrito, que le permita puntualizar sus ideas principales.

Estas ideas, conceptos fundamentales, deberán servir como disparadores para poder determinar las premisas generales del primer proyecto y luego ser expresadas gráficamente.

Este ejercicio sin duda, colaborará para el desarrollo de la etapa inicial de los proyectos en que luego de la etapa investigativa de antecedentes, elaborarán Premisas e idea generadora.

-BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA:

Los alumnos pueden agregar y buscar las que consideren de interés y que los motive para enriquecer sus pensamientos durante la práctica.

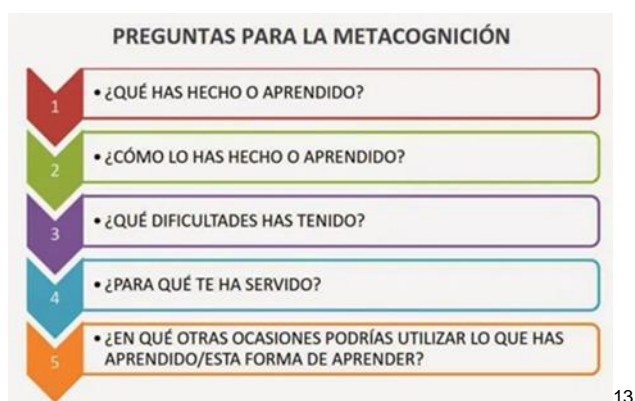
Se sugieren textos como “La Dimensión oculta” de Edward Hall, quien habla de la “proxenia” referida a la percepción que el hombre tiene del espacio a nivel personal y social y la comunicación que establece con él, así también, se pueden incluir libros con un pensamiento arquitectónico más específico como las obras del Arquitecto Jorge Sarquis, por ejemplo, o el texto, poético, meduloso, “La idea construida” del arquitecto español, Alberto Campo Baeza, quien nos habla de la arquitectura como ideas que se expresan en formas. “La ciudad dual o el reto de la globalización sobre las ciudades” de Zaida Muxi, sería un muy buen aporte para la comprensión de la problemática de la ciudad globalizada.

La cátedra, cuenta, además, en el Programa de la materia, con una bibliografía pertinente a las temáticas que desarrollan en el año.

-CIERRE:

Se presentará la monografía junto al proyecto para su evaluación a partir de la Rúbrica propuesta para Pensamiento Crítico. También se realizará un cuestionario Metacognitivo de sus aprendizajes.

Figura 1: Cuestionario Metacognitivo de Evaluación por parte de los alumnos:



13

Nota: El cuestionario ha sido extraído como ejemplos de actividades a realizar en los procesos de aprendizaje metacognitivo.

¹³ <https://matematicasiesoja.wordpress.com/que-es-la-metacognicion/>

SEGUNDA PRÁCTICA

-OBJETIVO: “Para incorporar mi sentido al sentido de la cultura y del mundo”:

Para trasladar las ideas que definen la intencionalidad de los conceptos arquitectónicos al proyecto. Favorecer la capacidad de observación perceptiva de la ciudad.

-TEMÁTICA A DESARROLLAR DURANTE EL PROYECTO:

Desarrollo proyecto equipamiento urbano, puede tratarse de un edificio de equipamiento urbano: Edificio corporativo, polimodal, Ludoteca, etc. El alcance del ejercicio llegará a la definición constructivo estructural, instalaciones y propuesta ambiental-bioclimática. Todo dentro de las normativas legales vigentes del código de edificación propuesta para el sector.

En esta Práctica se pretende fomentar el vínculo e intercambio desde lo grupal en participación estrecha con los docentes y el encuentro perceptivo, fenomenológico con el contexto en relación al proyecto a desarrollar.

-DURACIÓN PROYECTO: 3 meses y medio.

-DURACIÓN DE LA PRÁCTICA: 2 días. La entrega de la Monografía puede ser a la semana siguiente.

La Práctica tomará el espacio de la “Célula Aplicada”, para acompañar esta etapa investigativa de carácter grupal- individual. Las Células Aplicadas conllevan la invitación de aportes externos a la Cátedra, expertos, específicos de un área determinada en relación a las temáticas a desarrollar.

-INTEGRANTES:

docentes cátedra- alumnos curso-Filósofo-Arquitecto Fenomenólogo quien los llevará al encuentro sensible y perceptivo del contexto.

-LUGAR: La ciudad. Recorrido por calles próximas al terreno del proyecto. Debate y exposición dentro del aula.

-ANTECEDENTES:

Una vez más la práctica se desarrolla en el espacio de Célula Aplicada. Contando esta vez con el aporte externo experto de un Arquitecto, quien desde la fenomenología conducirá la práctica junto al cuerpo docente y dirección desde la Filosofía.

Se propone un recorrido por la ciudad, hacia el terreno donde desarrollarán el proyecto, con los alumnos, docentes, junto a un especialista en Fenomenología, que los guíe e interactúe en las interpretaciones que surjan de las miradas del contexto, a la vez que podrán tomar fotografías y croquis de los puntos más relevantes o que por alguna razón impactara o se identificara con ellos.

Las imágenes podrían ser parte incorporadas al proyecto y también servirían como material para la discusión filosófica sobre cómo es percibida la ciudad, variables como la escala, la espacialidad, sus impactos, la seguridad...etc.

Muchos antecedentes hablan de esta práctica de recorrer la ciudad para aprehenderla, e incorporarla desde lo patrimonial, lo afectivo...qué quiero conservar, qué cambiaría...la canadiense Jane Jacobs, el español Toni Puig, recorren la ciudad, alguien dijo, sin tener certeza de su autor, algunos lo atribuyen a Leonardo Da Vinci, "Nadie ama lo que no se conoce". Y tan cierto, porque es desde aquí que podremos conciliar la arquitectura a todo lo que deviene de su relación inmediata con el entorno.

-ACTIVIDADES:

1- Presentación tema por parte de docentes cátedra. Explicación consigna del lugar donde realizarán proyecto.

2- Lectura individual del texto. Se sugiere "Los ojos de la piel" de Pallasmaa.

3- Recorrido de la ciudad. Percepción y lectura de variables, materialidad, lenguajes, identidad.

4- Elaboración croquis y tomas fotográficas de diferentes puntos, precisando conceptos, de aquello que quieran destacar.

5- Exposición grupal trabajos y exposición ideas destacables del material gráfico. Debate y discusión dirigida por Filósofo con participación del resto de los guías.

* Este material gráfico, de fotografías y croquis, puede ser publicado dentro del Foro de discusión del Observatorio, para desde allí propiciar el diálogo e intercambio de diferentes tópicos. Por ejemplo, sobre cómo es percibida la ciudad, cómo ven su escala, el lenguaje arquitectónico, la seguridad, la relación público- privado, etc.

Pudiendo ser eventualmente disparadores de líneas investigativas futuras.

-BIBLIOGRAFÍA:

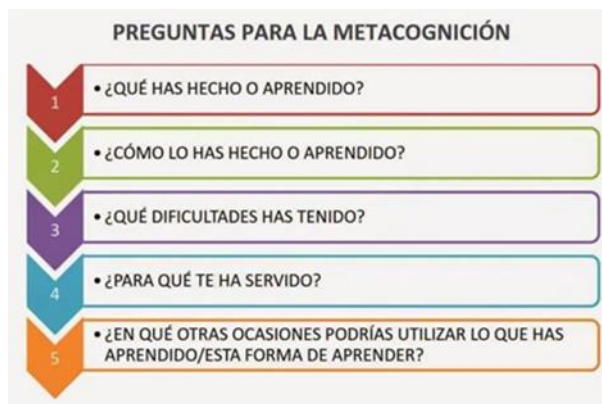
Podría darse lectura a libros de pensamiento fenomenológico como "Los ojos de la piel" de Juhani Pallasmaa, "El elogio de la sombra" de Junichiro Tanizaki, "Las

ciudades invisibles” de Ítalo Calvino, la naturaleza de los materiales – Frank Lloyd Wright. “Observaciones sobre la arquitectura” De Cesar Pelli. “La condición contemporánea de la arquitectura” Josep María Montaner

-CIERRE:

El material gráfico, croquis y fotografías, podrá ser entregado con una conclusión, para su evaluación junto al proyecto.

Los alumnos harán una nueva entrega evaluativa sobre sus aprendizajes a través del cuestionario siguiente:



TERCERA PRÁCTICA:

-**OBJETIVO:** *“Para compartir y dar sentido a lo que hacemos.”* Propiciar el interaprendizaje y el trabajo reflexivo en grupo. Esta práctica abre el camino para dos instancias de aprendizaje: con el grupo y con el contexto. Se busca:

-Favorecer la capacidad de trabajo en equipo con respeto por los demás.

-Capacidad de construir conocimiento en equipo e individual.

-Debatir acerca de diferentes puntos de vista, acerca de un tema a debatir. Exponerlo para favorecer la exposición oral. Se plantea como posibilidad: lenguaje arquitectónico. Posturas frente a la arquitectura. Conceptos.

- Incentivar la búsqueda de postura personal y el espíritu investigativo.

-Favorecer el desarrollo de capacidades que colaboren desde lo formativo para encontrar soluciones, argumentos, en la definición de problemas frente a los cuales definirá su enfoque personal.

-Como docentes, se propiciará el trabajo compartido entre docentes de una o diferentes áreas, que promueva la integración de contenidos.

-TEMÁTICA A DESARROLLAR:

Desarrollo proyecto con destino a elegir cada año, a desarrollar en conjunto con las diferentes áreas del ciclo*. Experiencia de trabajo intensivo en aula Facultad. Se fomenta la interacción grupal. Encontrar en el mismo, los conceptos que fundamenten la postura frente a la arquitectura.

-Duración Taller Horizontal “Semana Blanda”: 1 semana.

-Duración de la Práctica Seminario: 1 semana

-INTEGRANTES: Cuerpo docente cátedra. Filósofo. Docentes otras áreas. Autoridades (al cierre)

-LUGAR: Aula-Sala Enrico Tedeschi

-ANTECEDENTES:

Taller Horizontal o Semana Blanda como se lo denomina actualmente, es una experiencia que tiene como propósito la integralidad de los conocimientos a través de la reunión de los docentes de las diferentes Áreas del Ciclo, reunidas en la labor conjunta de un mismo proyecto, común a todos los alumnos del curso, trabajado así interdisciplinariamente y con una modalidad de interacción grupal tanto de alumnos en la fase inicial investigativa, individual en el desarrollo de proyecto y la exposición oral conjunta de las conclusiones entre alumnos, docentes, inclusive autoridades de la Facultad, que les permite contemplar el rendimiento del alumnado en general, evaluar y autoevaluarse..

Acompañando la experiencia de Taller será desarrollada la experiencia de SEMINARIO destinada a compartir, promover la reflexión y las capacidades investigativas, así como también servirá como objeto de investigación de mi práctica docente, pues es aquí cuando realmente podemos dimensionar en todo su alcance el rendimiento de los alumnos, en cuanto a su desempeño a nivel individual, en el alcance de lo aprendido desde todas las diferentes áreas del conocimiento, y los docentes podrán autoevaluar la dinámica e interrelación entre las diferentes cátedras y distinguir si las herramientas para el aprendizaje son las idóneas y logran desarrollar en los alumnos las capacidades perseguidas.

SEMINARIO. Esta práctica es la más importante y medular de la Propuesta presentada, en tanto se produce cuando se realiza la experiencia de Taller.

Si bien puede tener diferentes características y modalidades, la intención de esta actividad académica, es producir el debate sobre algunos de los temas que sirvan para profundizar en la teoría del proyecto, el diseño como base para la reflexión, la crítica que lleve a construir nuevos paradigmas. Por ello, considero que el perfil adecuado para definir este espacio sería el Seminario Socrático, guiado por un Filósofo, cuyo propósito es:

- Que los estudiantes se adueñen de su proceso de aprendizaje y desarrollen las siguientes habilidades:
- Desarrollar criterio y pensamiento crítico
- Profundizar su entendimiento conceptual arquitectónico
- Desarrollar aptitudes de comunicación: escuchar y comunicar sus ideas de forma escrita y verbal
- Colaborar con otros

La actividad del Taller Horizontal tiene una duración total de una semana, se propone el desarrollo de un Seminario, que comenzará coincidentemente con el primer día de taller en que los alumnos recibirán por parte de los docentes las consignas precisas del proyecto de arquitectura que deberán desarrollar.

Proyecto que cada año tiene particularidades diferentes, y que comienza en su fase inicial, con la etapa investigativa de los antecedentes y que finaliza el último día de la semana, con la entrega del proyecto y las conclusiones orales respecto de lo que han presentado.

Pero, en este caso, junto a la experiencia de Seminario, será presentado al comenzar, un Video reflexivo y motivador “La escala humana” dirigido por Andreas Dalsgaard en base al estudio del arquitecto y urbanista danés Jan Gehl¹⁴ , quien ha

¹⁴ Jan Gehl nació el 17 de septiembre de 1936 (edad 84 años), Copenhague, Dinamarca. Gehl construyó su carrera con base en el principio de la mejora de la calidad de la vida urbana mediante la reorientación de la planificación de las ciudades a favor de peatones y ciclistas...Con su mujer, la psicóloga Ingrid Mundt, organizaba reuniones semanales con otros compañeros para discutir sociología, psicología, arquitectura y planificación. Estos encuentros fueron el primer paso de lo que más tarde se volvería su principal objetivo: cómo crear ciudades mejores para las personas. <http://www.fronteiras.com/es/conferencistas/jan-gehl>

estudiado y escrito acerca del comportamiento y las relaciones humanas en las ciudades modernas y centrado en la mejora de la calidad de vida urbana.

La idea, es que esta documental sea suficiente disparador de pensamientos y emociones que los acompañe a lo largo del proyecto apuntando a que persigan las herramientas que desde la arquitectura y el mundo del pensamiento los lleve a mejorar la calidad de vida, contemplando al hombre como el fin último y destino de la arquitectura.

<https://www.youtube.com/watch?v=tZcqJoaFIN0>

Por ello, docentes y Filósofo, irán manteniendo diálogos y presencia a lo largo de la semana, aunque por tiempos cortos, pues una de las consignas es dejar trabajar libremente a los alumnos a lo largo del día y que interactúen entre ellos. Una de las características de este Taller es que los alumnos trabajan intensamente, mañana y tarde en el aula.

A diferencia de años anteriores, es durante el último día que se producirá un debate en donde participarán, alumnos, docentes, guiados por el Filósofo presente, y la observación de las autoridades.

Ya en la primera y segunda práctica, han entrado en contacto, con temáticas que refieren al lugar, a los aspectos legales y urbanísticos. Es en el Seminario cuando entran en contacto con las herramientas de análisis desde la Filosofía.

Siguiendo los lineamientos de pensamientos que les ha dejado el video, se discutirá cuáles de estos conceptos están presentes en sus proyectos y por qué.

-ACTIVIDADES:

La práctica consiste en un trabajo grupal de análisis acerca de aspectos filosóficos del proyecto a realizar, materialidad, importancia forma, función, valores, relación con el entorno.

Se producirá la mediación principal por parte de los docentes y fundamentalmente del aporte filosófico, los que irán interviniendo entre los pequeños grupos, cuestionando, preguntando, dejando elaborar, fluir, sin ningún tipo de imposición a la libertad de pensamiento generada.

Los alumnos prepararán en equipo una lámina, expresando conceptos de manera gráfica, y serán expuestas con una presentación oral al término del Taller.

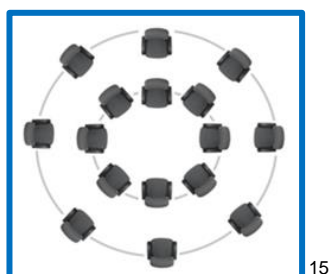
1- Presentación tema Proyecto a desarrollar por parte equipo docente cátedra.
Trabajo grupal antecedentes

2- Presentación charla Filósofo, sobre conceptos en base a video. Fundamentación.
Posturas. Trabajo individual proyectos. Supervisados por docentes.

3- Trabajo grupal, debate acerca de posturas asumidas. (Dirigidos por Filósofo)
Trabajo individual proyectos. Supervisados por docentes. Los alumnos elegirán su propia Bibliografía.

Si bien es recomendable para esta modalidad de Seminario grupos de no más de 15 alumnos, se admite hasta un número de 30 dispuestos en dos círculos, uno interior que establece un diálogo de 25 minutos, al que le sigue el círculo exterior que produce una retroalimentación de lo que ha percibido. (Formación Continua. Universidad Francisco Marroquín, s.f.)

Figura: 2



Nota: La imagen muestra un ejemplo en la forma de posicionarse durante un Seminario Socrático, donde cada integrante cumple diferentes roles.

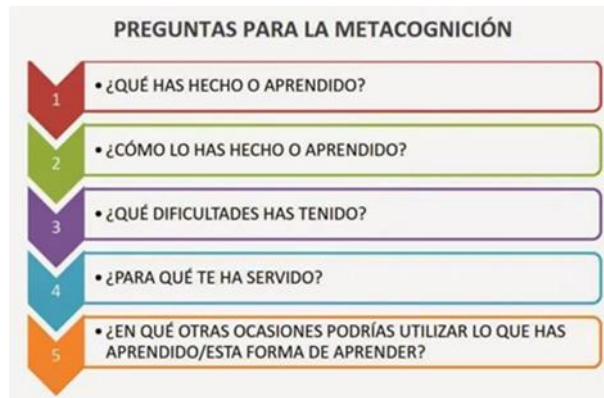
-CIERRE:

El resultado de sus conclusiones tras el debate será escrito por cada alumno, para la semana siguiente en forma libre y sin ser evaluadas, las que podrían ser llevadas a discusión al Foro discusión del Observatorio, o como futuras líneas investigativas, junto con el cuestionario en donde los alumnos evalúen la práctica.

¹⁵ Imagen tomada de Fayette County Public Schools, el 17 de agosto de 2018, de: <https://fcps.instructure.com/courses/9688/assignments/9649>

Considero este cierre, no como el término absoluto de esta actividad, sino como parte de un proceso en el desarrollo del conocimiento sobre el que pueden seguir actuando. Con el siguiente cuestionario metacognitivo, serán una vez más consultados sobre sus aprendizajes, dificultades y fortalezas, en donde ellos deberán autoevaluarse, una vez terminado el taller.

CUESTIONARIO:



CUARTA PRÁCTICA:

OBJETIVO: *“Para encontrar en el sentido de lo que hago, el sentido de lo que somos...”* Encontrando en las herramientas que da la Filosofía la posibilidad de alcanzar mis propósitos de relacionar y contextualizar discursos. De discernir y comprender.

-Entender el proyecto como una totalidad, desde la integralidad que tiene la arquitectura de interdisciplinaridad.

-Desarrollar la capacidad de aplicar los principios o fundamentos establecidos en la etapa investigativa en el proyecto.

-TEMÁTICAS A DESARROLLAR:

Densificación urbana en el microcentro. Edificio en altura de Vivienda. Resolución funcional, morfológica, tecnológica-estructural y ambiental del objeto arquitectónico en un proceso proyectual integrador de aprendizajes significativos.

La práctica, llevará a los alumnos a significar todos estos contenidos de tal manera que puedan encontrar su expresión en el objeto arquitectónico, y que en ello puedan identificar su postura frente a la arquitectura.

-DURACIÓN PROYECTO: 4 meses

-DURACIÓN DE LA PRÁCTICA: 4 días

-INTEGRANTES: Docentes cátedra. Alumnos. Filósofo

-LUGAR: La práctica será desarrollada en la misma aula donde se cursa.

-ANTECEDENTES:

En esta instancia, los alumnos desarrollan el proyecto principal del año, edificio en altura de vivienda, en donde se manifiesta la reunión de todos los contenidos del Ciclo. El justo ensamble que une la imaginación creativa del diseño con la realidad, la factibilidad de poder ser materializado dando respuesta a todas las necesidades que emanan del habitat y el contexto.

La integralidad de los contenidos desarrollados en el Ciclo se debe poner de manifiesto. El resultado final del trabajo debiera ser una propuesta original, donde la investigación de docentes y alumnos revea y replantee la problemática de la vivienda en altura en el oasis norte mendocino, que den respuestas favorables en cuanto al desarrollo urbano, las tipologías de viviendas que den respuesta al momento actual, así como la observación de soluciones bioclimáticas y sustentables como parte de la expresión de la arquitectura.

Es el momento de demostrar lo aprehendido. De esclarecer su propia postura y también desde este lugar del saber, soñar, proponer tal vez nuevos modelos de vida, desde otros paradigmas

Hoy, el presente nos presenta el gran desafío de nuevas formas de vivir el espacio público, nuevas formas de habitar donde el encierro nos hace cuestionar la calidad de vida sometida a los pocos metros cuadrados de los tan rentables modelos de vivienda actual. La urgencia de convivir con nuestros semejantes, de compartir en el espacio libre.

-ACTIVIDADES:

La Práctica consistirá, en que puedan identificar, a través de un trabajo escrito, acompañado con gráfica suelta y expresiva sobre el proyecto ya finalizado, los principios y fundamentos establecidos en la fase inicial de Premisas.

En este punto, brevemente deberán expresar cuál es su postura frente a la arquitectura y frente a los modelos de vida actual, que conservaría y qué cambiaría.

1- Presentación tema a cargo Docentes de la materia. Filósofo, acompañando argumentaciones y reflexiones.

2- Búsqueda individual de los conceptos fundamentales en la expresión visible de los edificios.

3- Espacio de debate y reflexiones conceptos arquitectura, presentadas por cada alumno en forma oral, representadas en un Power Point. Guiada por Filósofo y la participación activa del cuerpo docente.

4- Preparar una lámina a continuación de la anterior, luego del debate, señalando los conceptos e ideas fundamentales que guiaron al proyecto. ¿Qué cambiaría? ¿Qué conservaría?

5- Verificar si estos conceptos responden a sus premisas originales e Idea generadora.

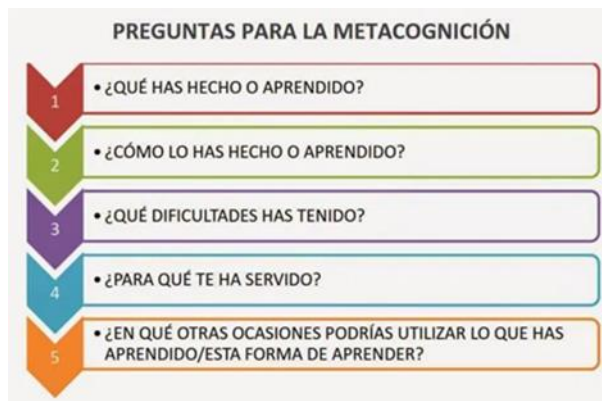
¿Podría expresar brevemente, si puede establecer su propio Paradigma?

-BIBLIOGRAFÍA:

Se sugieren lecturas, entre otras, propias de la Cátedra, como: La arquitectura de los rascacielos, de Francisco Cerver. Alta densidad arquitectura contemporánea, de Alejandro Bahamon. La idea construida, de Alberto Campo Baeza. La naturaleza de la vivienda, de Richard Neutra. La condición contemporánea de la arquitectura, de Josep Maria Montaner. Arquitectura y técnica, de Jorge Sarquis.

-CIERRE:

Esta práctica será evaluada junto al proyecto del Edificio en Altura, que redundará en la nota final contemplando la comprensión del desarrollo del trabajo como una totalidad. Se entregarán lo actuado durante estas actividades, así como al final del trabajo, el cuestionario donde evalúan sus propios aprendizajes.



Se plantea la posibilidad de una última actividad al terminar el año que incluye a los alumnos junto a los docentes a través de un cuestionario para los alumnos que servirá para que nos devuelvan la mirada crítica frente a lo aprendido, y como material para evaluar contenidos futuros, de un modo flexible, abierto al cambio y a la discusión constructiva de las estrategias pedagógicas.

SÍNTESIS- CONCLUSIÓN PRÁCTICAS

Las prácticas deben ser entendidas como fuente de construcción del conocimiento para desde aquí revisar las decisiones metodológicas que nos llevan a comprender los significados en el proceso. Entender lo que hacemos nos permitirá poder producir los cambios que fueren necesarios.

Agregar este pensamiento me parece oportuno como un modo de concluir las actividades de las prácticas a lo largo del año, si bien ellas son un campo abierto propositivo de muchas otras en tanto la diversidad de circunstancias se presenten cada año.

“Educar para la significación: esta propuesta busca procesos significativos que involucren tanto a los docentes como a los alumnos. Una educación con sentido educa protagonistas, seres para los cuales todas y cada una de las actividades, todos y cada uno de los conceptos, todos y cada uno de los proyectos, significan algo para su vida. (Gutiérrez Pérez y Prieto Castillo, 1999)

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS:

El cuestionario realizado por los alumnos al término de cada práctica, ya que a los efectos que los alumnos pudieran auto evaluarse, pero, además, como un verdadero aporte para los docentes, pues es un material que nos sirve para evaluar resultados, logros y dificultades, para desde allí poder rever estrategias metodológicas futuras.

El desarrollo de las habilidades metacognitivas, “Aprendiendo a aprender” “aprendiendo a pensar” se ha destacado como una estrategia eficaz del aprendizaje. La conciencia de los propios conocimientos, de los propios procesos cognitivos y la autorregulación de los mismos por parte de los estudiantes, les permite evaluar, discernir, cuáles son sus fortalezas y debilidades. Poder desde esta autoobservación y crítica reflexiva, trasladarlos a otros ámbitos de su vida y autodirigir su aprendizaje. (Osse Bustingorry & Jaramillo Mora, 2008)

Esta Instancia es de importancia, pues la sumatoria de los cuestionarios de las 4 Prácticas, nos permitirán reconocer la efectividad de estas actividades como herramientas de un aprendizaje integral a través del desarrollo metacognitivo del conocimiento. Podremos saber cuánto han aprendido los alumnos, evaluar las estrategias pedagógicas adoptadas,

Esta Práctica es donde se produce una autoevaluación de los alumnos y también de parte de los docentes, luego de lo cual podría producirse un intercambio entre ambos, mediante un encuentro de carácter reflexivo acerca del año vivido.

Un camino de ida y vuelta desde los conceptos a la experiencia, lo vivencial, entre alumnos y docentes, y desde aquí hacia la generación y replanteo de nuevas metodologías.

Figura: 3

GRÁFICO FINAL PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS



Nota: Gráfico en donde se muestran las herramientas requerida por cada trabajo de proyecto de la materia, con la intervención en cada práctica de la reflexión filosófica. El Seminario es la más completa y enriquecedora experiencia, que será unidad de análisis y observación para la propuesta de investigación.

VI- PROPUESTA DE EVALUACIÓN

6-1 EVALUACIÓN TALLER 4º AÑO ARQUITECTURA.

La cátedra, por muchos años estuvo a cargo de quien fuera Vicerrector y Vicedecano de nuestra Universidad y Facultad respectivamente, uno de los grandes hacedores de nuestra provincia, quien fuera un visionario en los modos de aplicar espontáneas metodologías que facilitaron un aprendizaje significativo, humano, en que se daba la relación interpersonal de un modo profundo, casi memorable, el arquitecto Ricardo Perotti, padre.

El curso durante esos años, y aún hoy, luego de su retiro, conserva la modalidad de subdividirlo en pequeños grupos equitativos para cada uno de los tres profesores que integra la cátedra, lo cual permite hacer un seguimiento prácticamente personalizado de cada uno de ellos.

Cada proyecto, tres en el año, recibe su seguimiento y devolución conceptual que permite a los alumnos y a los profesores, saber a ciencia cierta la evolución o el progreso en los procesos de aprendizaje a lo largo del año. Las notas de las entregas

a lo largo del año reciben una nota conceptual, la que al momento de concluir el año y asentar en libreta nota final se transforma en nota numérica.

Con el tiempo, las formas de evaluar dentro de la cátedra han ido evolucionando, siendo cada vez más detalladas y completas. Se analiza cada alumno como una integralidad entre el rendimiento académico, asistencia, la que debe reunir un 80 por ciento de presencialidad y donde se evalúa conceptualmente su actitud participativa dentro de la clase.

Podríamos hablar que dentro de la cátedra nos hemos posicionado desde una forma de evaluación formativa, ya que consideramos los aspectos integrales del alumno, dentro de un proceso a lo largo del año. Los estudiantes son evaluados, así como los profesores cada año respecto de sus contenidos y modos de compartirlos. Los alumnos también se evalúan entre ellos, sabiendo con anterioridad, cuales puntos serán tomados en cuenta y desde qué lugar se los evaluará. Al finalizar el año, se les hace una encuesta pidiendo libremente den sus pareceres y conclusiones acerca del año vivido.

Si bien, en términos generales se han conservado aquellas acciones que fueron exitosas dentro de la cátedra, finalmente, en el año 2020, junto con la Pandemia y la virtualidad de la cátedra, se incorporó la Plataforma Virtual, en donde los alumnos entregan los trabajos y los docentes evaluamos mediante el Sistema de Rúbrica.

Taller Arquitectura es una materia fundamentalmente práctica, requiere de la teoría, y el proceso reflexivo con la definición de postulados y fundamentos que guiarán la idea del proyecto. Sin embargo, en este caso, pareciera que el no poner una nota sino tan sólo un concepto general que no incide en la calificación final, le ha quitado importancia en su desarrollo y profundidad.

Un aspecto a analizar en una etapa posterior, es la falta de crítica en la metodología empleada a lo largo del año, así como el rendimiento dentro y entre los profesores, nuestra relación con los alumnos, de tal manera de poder corregir puntos y flaquezas dentro del proceso de una forma organizada.

6-2 PROPUESTA EJEMPLO DE RÚBRICA PARA EVALUAR PENSAMIENTO CRÍTICO.

Un objetivo importante de la enseñanza es evaluar sus resultados, concibiendo a la evaluación como parte inherente del proceso educativo.

Desde mi postura, considero positivo situarme fundamentalmente desde una concepción de evaluación formativa, un proceso en el que se permita establecer una dinámica continua para rever las prácticas pedagógicas, reflexionar tanto a profesores como a los alumnos sobre los procesos y los resultados como partícipes comunes estableciendo estrategias de mejora.

Si bien una evaluación de resultados no está confrontada con ella, sino que eventualmente puede colaborar con ella, como parte complementaria de un único proceso, para lograr una forma holística para evaluar los resultados en el logro de objetivos de los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro del aula. (Web del maestro CMF, 2018)

En el artículo de la Universidad de Palermo, escrito por David Grijalva Rodas¹⁶, considera a la evaluación, como parte de un proceso y al docente como a un guía capaz de acompañar en el camino ascendente de la construcción significativa del conocimiento, dentro de un ambiente de crítica y autocrítica enriquecedora, de acuerdo a la concepción de evaluación formativa. En línea con este pensamiento, Rebeca Anijovich dice: “Evaluar en educación supone no sólo juzgar la calidad de los resultados del aprendizaje de los alumnos, sino también la calidad de la enseñanza brindada y la calidad de los programas educativos” (Anijovich, 2004).

Esta postura frente al verdadero significado de la evaluación y al rol del docente, convertido en tutor o guía, nos devuelve una mirada autorreferencial y responsable acerca de los aciertos o errores en los modos y metodologías de enseñanza, con un pensamiento abierto, crítico y flexible a los cambios. La apertura para escucharnos, y para escuchar a los alumnos. Acompañarlos en la lectura y en la interpretación de todos aquellos contenidos pertinentes para la concreción de sus proyectos.

La Propuesta pedagógica, apuesta al desafío de concretar un ámbito propicio para el desarrollo de estos objetivos, considerando a las acciones que se desarrollen, susceptibles de ser evaluadas y corregidas a lo largo del proceso.

Pero: *¿Cómo evaluar? ¿Cómo ponderar el pensamiento crítico de un alumno?*

¹⁶ La evaluación como parte del proceso de aprendizaje
Grijalva Rodas, David. Lic. En Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo

El pensamiento crítico, no sólo es un crecimiento o desarrollo reflexivo atribuible al ámbito de las aulas, no, es algo cuya influencia impactará en la misma sociedad.

El aprendizaje mutuo dado en el encuentro entre docentes y alumnos dentro de un espacio de reflexión, de debate de ideas, se producirá dentro del Seminario, propuesto en forma ideal, al comienzo de cada trabajo o proyecto que se desarrolla en el año lectivo, o al menos una vez al año, de modo que les permita profundizar y desarrollar posturas personales y creativas.

En el profundo artículo escrito por Saiz, C. y Rivas, S.F (2008) expresan: “es un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados.” (Rivas., 2008)

Por lo tanto, es necesario desarrollar a través de las herramientas pertinentes, el pensamiento crítico, lo que supone de un soporte lógico y racional de nuestros pensamientos, sometido al juego dialéctico de ponerlos a prueba. El pensamiento crítico, es considerado una actividad disciplinada que nos permite evaluar los argumentos, y guiarnos a la toma de decisiones más justa y acertada.

Pero es en la unión de un **pensamiento crítico-reflexivo** lo que verdaderamente nos ayudará a reflexionar sobre los aspectos emocionales, liberándonos de prejuicios, ideas preconcebidas, aspectos intuitivos, prejuiciosos o habituales. (Universidad Francisco Marroquín. Guatemala, 2017)

La Propuesta Pedagógica presentada, tiene como idea y eje central de desarrollo, el favorecer mediante herramientas filosóficas, la alteridad, la apertura desde lo aprendido, a contemplar nuevos puntos de vista, que lleven al alumno a definir su lugar frente a la arquitectura y fundamentalmente en cuanto a sí mismo, mediante la incorporación de un pensamiento crítico que lo permita.

Taller Arquitectura de 4° Año, requiere de ciertas aptitudes o capacidades para el logro de sus objetivos, muchas de las cuales requerirán de un mayor desarrollo del pensamiento analítico, reflexivo

Por lo tanto, nos preguntamos cómo favorecer su desarrollo, **¿Cómo evaluarlo...?**

“El pensamiento crítico es la actividad intelectual que nos permite conseguir nuestros fines de la manera más eficaz” (Rivas., 2008)

Descartes dijo: “Pienso, luego existo” fue un escéptico, quien nos enseñó que había que dudar de todo, como método no como postura personal, en la búsqueda de la

verdad. En contra de un escepticismo que impedía del encuentro con la verdad o la razón...

Decidió dudar sistemáticamente de todo hasta encontrar algo que fuera tan diáfananamente verdadero que no pudiera dudarse de ello

Descartes creía que un método correcto de razonamiento puede descubrir y probar lo que es verdad. Aboga, como buen racionalista, por el método deductivo: descubrir por la razón las verdades obvias y deducir a partir de ellas el resto. Este método es opuesto al método inductivo propuesto por Francis Bacon y adoptado por los empiristas.

En la actualidad, la opinión que nos llega a través de los medios de comunicación, a la vez que nos informan, también nos provoca una reacción determinada, dos efectos contrapuestos.

Por un lado, el efecto Bandwagon según el cual las personas tendemos a apoyar aquellas causas que consideramos como ganadoras.

En tanto el efecto Underdog, en el que la opinión de la mayoría provoca un rechazo y se despierta una simpatía por la minoritaria

No obstante, actualmente la sociedad tiene una mayor conciencia de la posibilidad de ser manipulada a través de la opinión que nos llega de los medios, asumiendo una postura crítica respecto de ella, y teniendo a través de las redes y las nuevas tecnologías mayor cantidad de puntos de vistas y visiones de los hechos.

Sabemos que la arquitectura es una poderosa comunicadora de emociones, de sentimientos que dialogan con nosotros. Frente a ellos, acordamos o nos oponemos, pero nunca nos son indiferentes. Así, los arquitectos tenemos en nuestra mano la posibilidad de ser grandes comunicadores, para ello debemos saber interpretar profundamente el contexto, la historia, las necesidades sociales desde un lugar crítico, humilde, reflexivo, sobre que conservar y que debemos cambiar a favor de los otros.

A tal efecto, debemos estar suficientemente preparados y formados en la reflexión, evaluando aquello que el contexto nos está comunicando.

La lectura en profundidad de los proyectos urbanos no puede permitir evaluar las gestiones urbanas, los requerimientos y necesidades sociales, generar nuevas metodologías, nuevos conocimientos que tiendan a mejorar los entornos urbanos.

6-2 PROPUESTA EJEMPLO DE RÚBRICA PARA EVALUAR PENSAMIENTO CRÍTICO:

“La rúbrica es una matriz de valoración en la cual se establecen los criterios y los indicadores de competencia mediante el uso de escalas para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas dentro de un continuo. Permite obtener una medida aproximada, tanto del producto como del proceso.” (Rodríguez & Cordero, 2011)

Figura 4: Ejemplo de Rúbrica para evaluar los aspectos básicos del pensamiento crítico.

OBVIO		MÁS ALLÁ DE LO ESPERADO	
1	2	3	4
Se queda en lo obvio, apenas toca la superficie de la idea, no hace el esfuerzo por ir más allá de la información dada.			Va más allá de lo obvio, mira los aspectos más profundos, encuentra nuevas observaciones, preguntas y conexiones.
SIMPLISTA		ELABORADO	
1	2	3	4
Descripciones vagas, no da detalles o aportes. Respuestas muy generales, simples y estrechas.			Rico en detalle, evocativo, imaginativo, descriptivo y lleno de aporte.
UNIDIMENSIONAL		MULTIDIMENSIONAL	
1	2	3	4
Sólo explora una capa o dimensión. No reconoce complejidades, capas o múltiples perspectivas.			Explora múltiples perspectivas o dimensiones. Reconoce complejidades, que existen distintos niveles, capas y perspectivas.
RESTRINGIDO		GENERATIVO	
1	2	3	4
Pensamiento cerrado. No parece querer explorar grandes ideas o hacer preguntas significativas. Se resiste a explorar la posibilidad de indagación abierta.			Expande y extiende su pensamiento en nuevas direcciones. Amplía su comprensión, se abre a nuevas formas de indagación. Refleja curiosidad y apertura constantemente.
TANGENCIAL		CAPTURA LA ESENCIA	
1	2	3	4
No captura o reconoce los temas centrales, características o elementos. Se centra en detalles no importantes o ideas tangenciales.			Es reflexivo y atento a los detalles. Captura la esencia de las cosas. Identifica los temas clave

Nota: (Universidad Francisco Marroquín. Guatemala, 2017)

VII- PROPUESTA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

7-1 CONCEPTOS GENERALES

¿Qué es la Universidad...?, Cabría decir el hogar del conocimiento? Cuartos de puertas abiertas, las cátedras, donde sus habitantes salen y entran, compartiendo ese dar y recibir dentro de un marco de relaciones que surgen en su interior.

En verdad, si hay una actividad en donde podríamos hablar de diálogo, es en la extensión. Pero como entablarlo desde el desconocimiento, la falta de libertad, la mirada que no contemple la necesidad social, en donde la universidad pueda intervenir para colaborar participativa y comprometidamente, tal con el pensamiento de Paulo Freire, con el sujeto social, la praxis, la libertad, el diálogo, la autonomía, y la democracia. Lo cual por cierto supone, la concepción de una pedagogía transformadora. Recinto desde donde deberá nacer la fuerza liberadora capaz de permitir poder transformar al mundo.¹⁷

Moacir Gadotti, director del Instituto Paulo Freire, Profesor titular de la Universidad de São Paulo, nos dice que Freire, considera a las Universidades como aliadas de una educación para el desarrollo y la democracia, por lo que la educación, supone un compromiso social, político, basado en la libertad y en una comprensión de la complejidad humana. Lo cual supone en sí mismo un conflicto.

Paulo Freire cree que la educación, toda ella es política, al enseñar debo saber a favor de qué y en contra de qué enseño. En el acto educativo debo tener en claro que el profesor no debe olvidar que es quien enseña, en tanto el alumno es quien aprende, no pudiendo dejar a la deriva la práctica educativa, sin dirección ni intencionalidad. (Gadotti, 2006)

La extensión universitaria, es considerada como una parte sustantiva del proceso educativo, junto con la docencia y la investigación, cuya función primordial, sería la de promover y difundir el desarrollo cultural, y la transferencia del conocimiento y la cultura entre los distintos sectores sociales de la comunidad. Sin embargo, la extensión es un concepto a menudo ambiguo que puede ser definido desde distintos

¹⁷ Freire, Paulo: Paulo Reglus Neves Freire (1921- 1997) Recife, Pernambuco, Brasil . Pedagogo y filósofo brasileño, destacado defensor de la pedagogía crítica. Es conocido por su influyente trabajo Pedagogía del oprimido, que generalmente se considera uno de los textos fundamentales del movimiento de pedagogía crítica.

https://es.wikipedia.org/wiki/Paulo_Freire

puntos de vista, aunque podemos recalcar el hecho que, aun no se ha destacado el verdadero potencial de la extensión, en su relación y vinculación con la parte formativa e investigativa.

La vinculación de la Universidad con el entorno es la característica que mejor expresa su grado de competitividad y eficiencia, en la medida que garantiza el intercambio de información, recursos, productos y servicios..." (UNEDL.Universidad Enrique Diaz de León., 2017)

La Universidad teje una red de vínculos y relaciones verticales y horizontales, las cuales requieren poder acoplarse a la complejidad de la creciente y cambiante demanda.

Su sentido social se pondrá de manifiesto a través de esta devolución que la universidad asume frente a las demandas que la sociedad le interpela y cuya efectividad dependerá en mayor medida, de su sensibilidad y de una postura que propicie una conexión social de diálogo fecundo y estrecha articulación entre la extensión, los objetivos académicos e investigativos.

La extensión universitaria se expresa a través de la función social que desarrolla la Universidad. Ocupando así, un papel protagónico como centro de difusión y con una capacidad transformadora de la cultura, se ponen de manifiesto y en discusión sus posturas ideológicas en su relación con los distintos actores sociales en favor de un desarrollo sostenible.

"Hoy es reconocido que la extensión universitaria debe ser la mejor expresión de una integración creativa Universidad-Sociedad y su vínculo más idóneo; por lo que existe la posibilidad de hacer de esta función el eje de la acción universitaria, el hilo conductor del compromiso social de la Universidad, con lo cual adquieren sus programas una extraordinaria relevancia en el quehacer de las instituciones de educación superior." (Cedeño Ferrín & Machado Ramírez, 2012)

De este modo dará respuesta a las necesidades del contexto no sólo desde el punto de vista científico sino fundamentalmente humano, como difusora de tradiciones y valores que favorezcan el crecimiento de la sociedad en la que vivimos.

"Según estudios de Tünnermann, en la Reforma de Córdoba, Argentina (1918), se habló, por vez primera, en América Latina de extensión universitaria como función social, inherente e inseparable de la universidad. Esta Reforma significó el primer cuestionamiento serio de la universidad latinoamericana; y como resultado, la primera confrontación entre una sociedad que se estremecía hacia el cambio y una

universidad que se aferraba a sus esquemas arcaicos. En el “Manifiesto Liminar” de dicha Reforma, se puede constatar cómo se reflejaba en sus postulados la necesidad de vincular la universidad al pueblo, lo que inspiraba la tarea de extensión universitaria fuera de las instalaciones de estudios superiores como un deber social.” (Cedeño Ferrín & Machado Ramírez, 2012)

Contribuir con el desarrollo integral sostenible de personas y comunidades, propiciando procesos permanentes de interacción e integración con agentes y sectores sociales e institucionales son las bases sobre las que se funda la extensión universitaria.

La universidad debe por tanto favorecer la formación de ciudadanos críticos y comprometidos socialmente, para desde allí poder aportar al desarrollo de una sociedad más inclusiva, democrática del saber y del conocimiento, justa y solidaria.

De este modo atendiendo a uno de sus principales objetivos, sostiene la creación de la Universidad de Mendoza y dice:

La Universidad de Mendoza, ha permitido y desarrollado una intensa transferencia de sus conocimientos al contexto, desplegando una gran actividad.

La cátedra de Taller Arquitectura de 4° Año, siempre recorrió su historia junto a los aspectos investigativos y de Extensión indispensables dentro de una carrera universitaria de excelencia cuya aproximación debiera acompañarse durante todo el cursado de la carrera y no a su término.

Trabajando desde hace muchos años tomó la riqueza formativa de los alumnos como recurso humano investigativo con distintos organismos. Por ejemplo, con la Municipalidad de Capital, participando en Concursos a nivel Nacional e Internacional, así como también, en discusiones y debates junto al Colegio de Arquitectos. Actividades que son reflejo de acciones propias de la Extensión Universitaria en su relación con el contexto.

Diferentes acciones fueron implementadas con éxito no sólo junto al Municipio de Capital, sino además con Medio Ambiente, Colegio de Arquitectos, estimulando participaciones en presentaciones radiales, televisivas, concursos, competencias, publicaciones, etc.

La extensión, como función universitaria, es primordial, a los efectos que la institución pueda comunicar/se con la sociedad y para ello, es estratégico conformar una eficiente y valiosa red de vinculación tanto internas como externas, colaborando en

resolver los problemas que plantea la época, y aprovechando, además, su enorme potencial, para entablar un diálogo que permita la participación activa de todos los miembros de la red que se conforme en pro de objetivos comunes.

7-2 ACCIONES EXTENSIÓN- PROPUESTA PEDAGÓGICA

La propuesta principal y específica, consiste en la creación de un **Observatorio** que podría interactuar en red con alumnos y profesores, en relación con la cátedra como a un nivel institucional más amplio dentro de la Universidad de Mendoza, así como con otras universidades nacionales e internacionales, organismos y distintos sectores sociales.

Observatorio FILARQ.

Centro de desarrollo del pensamiento, Arquitectura más Filosofía

El Observatorio tiene como objetivo general, investigar, desarrollar e implementar un plan de formación que permita preparar y apoyar, acompañar adecuadamente a los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, para aprender en un contexto de libertad tal que no se pierdan los puntos de vista, los aspectos pedagógicos y didácticos fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje propios de la arquitectura.

Se propone la Creación de un Observatorio en articulación con las actividades de los Seminarios, en los que realizará sus prácticas el Taller Arquitectura. Buscarán dar respuestas e interpretación a las necesidades sociales del contexto poniendo en discusión filosófica sus distintas problemáticas. El Observatorio puede servir como un espacio más amplio de las actividades de Seminario, como para que se difundan y debatan resultados, acciones y estrategias.

Tenemos como primer antecedente “la reciente creación del Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea en el año 2009, un proyecto que surgió en los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL), donde representantes de Colombia, México y Brasil, decidieron organizarse para establecer un grupo de discusión acerca del panorama general de la arquitectura latinoamericana contemporánea.” (Bergallo, y otros, 2017)

Este Observatorio habría tenido también dentro de los Seminarios nacidos a partir del año 1985 Seminarios de Arquitectura Latinoamericana SAL, los que convocan a

arquitectos, urbanistas, historiadores, en este caso para reflexiones y debates sobre obras arquitectónicas, sus particularidades regionales y desarrollo a nivel latinoamericano.

Otros ejemplos de Observatorios, pueden ser:

Observatorio Madre Tierra los que toman acciones en la defensa del derecho a la tierra, la vivienda y un hábitat adecuado.¹⁸

Observatorio Metropolitano, organizado desde el Consejo profesional de Arquitectura y urbanismo. De Bs As. Tomando la participación activa de diferentes problemáticas relativas al hábitat, construyendo conocimiento sobre estos temas.¹⁹

Otros numerosos ejemplos de Observatorios, dan cuenta en el país, del poder extraordinario de difusión e impacto de sus actividades. Uno de ellos es a mi modo muy representativo de hacia dónde quisiera dirigir el perfil del Observatorio propuesto, “El café de las ciudades” de Bs As, centro de difusión, participativo y fundamentalmente espacio de pensamiento, sustentado por una red de relaciones abiertas.²⁰

También se establecerán contacto con otros observatorios, tales como el que fundara el arquitecto Toni Puig, nacido en Barcelona, y fuera quien revolucionó la imagen de su ciudad, el sistema de transporte y la proyectó al mundo como uno de los más bellos sitios para el turismo. En nuestro país SOS Caballito, discute hace muchos años, crecimientos, normativas, escala y se establecen discusiones en los que se encuentra en acción, una verdadera Participación ciudadana.

Una vinculación importante en tanto nacida en nuestra provincia, Mendoza, es el Observatorio creado unos años atrás dentro del Colegio de Arquitectos de Mendoza.

La propuesta de extensión apuntará a trabajar desde una estrecha relación y articulación, con la cátedra en primer lugar, atendiendo sus contenidos y los procesos investigativos que desde allí puedan generarse, por lo que el Observatorio FILARQ,

¹⁸ https://madretierra.org.ar/ser-voluntario/?gclid=CjwKCAjw7J6EBhBDEiwA5UUM2qXHStVq4wLr9Y-6hqfC--JXZE2FxNi-mwcHQp9YZogSqjT3qVorgxoC5VkJQAvD_BwE

¹⁹ <https://observatorioamba.org/el-observatorio/alianzas>

²⁰ https://cafedelasciudades.com.ar/arquitectura_104.htm

sería el escenario o ámbito de discusión, que dará apoyatura y encuentro, para debatir tanto sus procesos como sus interrogantes, a través de un foro, que funcionaría permanentemente. Se tomarán fundamentalmente, las líneas de reflexión planteadas desde el Seminario, generando convocatorias para la participación de publicar a diferentes pensadores, cuya difusión, podría realizarse no sólo a través de las redes más conocidas, sino, además, con la creación de una revista propia del observatorio. La publicidad de los trabajos, tiene la intención de resignificar y enriquecer la enseñanza y aprendizaje dentro del proceso pedagógico, para luego volcarlo a la sociedad a través de diferentes acciones.

La extensión universitaria es dueña de un potencial pedagógico formidable, cuando es integrada a los procesos de formación e investigación.

La Plataforma Universitaria creada recientemente serviría como ámbito propicio para poder asentar todos los contenidos, evaluaciones y acciones resultado de la extensión.

El observatorio ofrece a la sociedad, entre otros, diferentes recursos mediante su material bibliográfico digital, difundiendo conocimientos científicos y tecnológicos, capacitando, organizando eventos de discusión con temas de actualidad y que con la participación de los alumnos y profesores dentro y fuera de la cátedra, profesionales independientes, organismos, y de la ciudadanía misma podrán intervenir y actuar en conjunto, como una verdadera masa crítica de pensamiento con capacidad transformadora.

“En una sociedad donde las tecnologías digitales impulsan nuevas prácticas sociales, modifican la economía y el trabajo, cambian la forma de producir y acceder al conocimiento y presentan desafíos de inclusión y convivencia, es necesario replantearse las competencias y prácticas que requieren estudiantes y docentes para aprender y enseñar en ambiente digital.” (Chile., 2021)

Acciones OBSERVATORIO FILARQ:

Fundamentos:

- Asumir un rol social
- Trabajar desde lo interdisciplinario e interinstitucional a partir de sus redes.
- Ofrecer información relevante y fundada que contribuyan a la toma de decisiones en tema de su incumbencia.

Objetivos:

-Construir conocimiento sobre temas del hombre y su hábitat.

-Analizar proyectos, normativas y otros instrumentos de planificación y gestión territorial.

Se propone promover:

La consolidación de redes con Universidades y otras instituciones públicas y de la sociedad civil a los efectos de construir, compartir y difundir información.

Propiciar el debate a nivel institucional y público, de modo de articular los diferentes actores involucrados en la toma de decisiones.

Difundir los resultados resultantes de estudios e investigaciones que sean pertinentes.

Acciones: ²¹

- Desarrollo de espacios de pensamiento y reflexión
- Desarrollo de archivos y documentos
- Desarrollo de herramientas de análisis de datos
- Colaboración con grupos científicos.
- Actividades de divulgación
- Actividades educativas: realización de cursos, apoyaturas a tesis, posgrados, trabajos finales, etc.

VIII- PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

Considerando que:

- Los alumnos de Taller Arquitectura de 4° Año de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Mendoza, presentan una dificultad para definir con profundidad, teórica y filosófica, los fundamentos necesarios para elaborar las premisas de diseño e idea generadoras de los proyectos. Así también, en la

²¹ <https://observatorioamba.org/>

posibilidad de definir o establecer posturas personales frente a la arquitectura inmersa en la complejidad e incertidumbre que exige un pensamiento arquitectónico crítico, abierto a los cambios para generar de nuevos modelos.

Apoyada en la teoría arquitectónica de Juhani Pallasmaa, quien considera a la arquitectura como una estructura interdisciplinaria imbuida de un pensamiento filosófico tal, que nos pone en relieve la necesidad de la Filosofía como herramienta imprescindible para su comprensión, y poniendo en discusión la problematización de la práctica pedagógica aplicada hasta el momento, sin poder alcanzar a resolver con ella algunos de los objetivos de la cátedra, entiendo que para la resolución de las problemáticas presentadas como hipótesis, el recorrido de la investigación debiera atender a fines de carácter interpretativos, comprensivos y transformativos en tanto procura generar cambios de paradigma en las practicas pedagógicas.

Por ello:

La investigación será planteada desde un enfoque **CUALITATIVO-CUANTITATIVO (MIXTO) DE TIPO FENOMENOLÓGICO**

A lo largo del TFI hemos puesto a la cabeza, las problemáticas manifestadas en los alumnos, la desarticulación o salto presentado entre la fase inicial investigativa del proyecto y la aplicación de estos resultados al proyecto en tanto objeto arquitectónico.

Las prácticas han intentado dar respuesta a estas dificultades como a la necesidad de poder hacer una correcta lectura interpretativa de las variables que devienen del contexto, y traducir estas percepciones como conceptos escritos, graficados, y expuestos oralmente con claridad suficiente.

La práctica que define con mayor rigurosidad los objetivos pedagógicos del aprendizaje que se proponen alcanzar y la posibilidad de que sea aquí que se presenten las dificultades, se pondrán de manifiesto en la 3ª práctica, en la experiencia de **SEMINARIO**, dentro de Taller Horizontal (Semana Blanda) en tanto reúne a todos sus integrantes alumnos, docentes, incluido el aporte externo de un Filósofo, participando en forma conjunta en el desarrollo de las actividades, en la búsqueda de un ejemplo paradigmático del buen hacer en la enseñanza del proyecto de arquitectura.

Ello nos lleva a preguntarnos y cuestionar comparativamente con años anteriores, los resultados de los proyectos en la integralidad de conocimientos, respecto de los

resultantes de la experiencia en Seminario, sus rendimientos, fortalezas y debilidades.

Será el SEMINARIO, mi ámbito de análisis investigativo, mi unidad de observación desde donde, a través del resultado en la dinámica de los alumnos.

La información tomada desde 10 años hacia atrás serán los insumos necesarios con los años anteriores como datos necesarios para reflexionar sobre la práctica e ir desarrollando sucesivas mejoras a la propuesta pedagógica en el logro de objetivos.

Población por estudiar:

Los alumnos correspondientes a la Catedra de 4° Año turno tarde serán nuestro grupo de interés, considerando características propias y sus resultados, dependiendo de las metodologías pedagógicas implementadas a lo largo del tiempo estimado.

El grupo de estudio será observado en cuanto a sus trayectorias académicas en la carrera, colegios de donde provienen, edad, gustos, su actitud participativa en las diferentes actividades que se desarrollan en grupo, etc.

Así también, será sujeto a una observación comparativa en cuanto a su capacidad para reflexionar, interpretar, conceptualizar, en la fase inicial investigativa de los proyectos, luego de la experiencia de Seminario.

ACCIONES INVESTIGATIVAS PARA PROPUESTA:

Objetivos generales:

- 1- Determinar las causas en la dificultad para reflexionar a un nivel más profundo y abstracto de las cosas con el fin de establecer los fundamentos de proyectos
- 2- Proponer el Seminario como ámbito de desarrollo del pensamiento y crecimiento, a través del encuentro pedagógico de enseñar y aprender, con el fin de desarrollar posturas personales respecto de la arquitectura.

Objetivos particulares:

- 1- Recabar información sobre la trayectoria académica del grupo de estudiantes.
2. Analizar comparativamente los métodos pedagógicos propios de la cátedra a través de los resultados obtenidos antes y luego puesta en práctica propuesta pedagógica.

3- Comparar la capacidad interpretativa y expresiva de los alumnos luego de la experiencia de Seminario del último año de la investigación con los años anteriores, analizando la fase inicial de los proyectos en su articulación con el desarrollo de los mismos.

4- Realizar e interpretar cuestionarios, entrevistas y encuestas, entre alumnos, docentes y autoridades con el propósito de recabar opiniones, experiencias y posturas respecto de estos resultados.

5- De acuerdo a estos resultados estudiar, conservar o modificar determinados aspectos del programa y currículo de la materia.

6- Debatir, entre profesores, las prácticas pedagógicas implementadas durante el lapso de tiempo propuesto, qué conservar, qué incorporar.

VARIABLES

-Personales

Nivel de estudio de los padres.

Relación con la familia, grupo, docentes y autoridades.

Nivel de rendimiento en el nivel medio y superior a la fecha.

Aspectos vocacionales.

Percepción y conocimiento del contexto.

Percepción del sistema de enseñanza.

Conocimiento aspectos legales y programáticos de la Facultad.

-Pedagógicas de los profesores

Estrategias que faciliten o no el debate y la discusión de fundamentos

Aportes externos desde lo reflexivo.

Flexibilidad para el intercambio ideas.

Definición y articulación entre las premisas de proyecto y generación de idea.

-Observación resultados Taller en relación a la facultad e institución

RECOLECCIÓN DE DATOS:

Los datos serán recolectados desde la misma Cátedra, así como solicitados también a Secretaría Académica. Se deberán definir con certeza cuáles serán los lineamientos principales del análisis que se habrá de efectuar antes de comenzar a recolectar datos.

Así, el análisis responde a un enfoque fenomenológico, con un carácter intencional fundamentalmente cualitativo al que le seguirá un segundo muestreo de tipo estadístico-cuantitativo.

Las herramientas posibles de recolección futura pueden ser las siguientes:

- Lectura interpretativa de los cuestionarios metacognitivos posteriores a cada práctica

- Encuestas actuales a los alumnos de la cátedra, sobre cómo perciben la inclusión de la Filosofía en la mayor comprensión o no de la arquitectura

- Análisis articulación entre fase inicial investigativas proyecto y la etapa de definición diseño en base a los proyectos presentados.

Una vez definidos estos códigos, y ya marcados los cuestionarios con sus pautas, se estará en condiciones de proceder a la subsiguiente etapa, que es la tabulación y sistematización de los datos para luego proceder a su interpretación.

Se agruparán numéricamente los datos que se expresen en forma verbal, para poder luego operar con ellos como si se tratara, simplemente, de datos cuantitativos. (Codificación)

Un proceso de síntesis nos ayudará a clarificar toda la información obtenida de tal manera de poder explorar las relaciones entre las partes estudiadas y proceder a reconstruir la totalidad inicial.

Los datos, en definitiva, son partes de un todo coherente y que cobrarán sentido en la medida que una buena y correcta síntesis logre relacionarlos dentro del diseño total de la metodología investigativa.

Estas tareas constituyen, por lo tanto, las últimas y necesarias etapas del trabajo.

Se deberá definir con certeza cuáles serán los lineamientos principales del análisis que habrá de efectuarse antes de la recolección de datos.

Es de destacar esta diferenciación que hace Sabino, C. (1991), entre ANÁLISIS de una etapa primera y SÍNTESIS que sucede al concienzudo accionar o reconstrucción tendiente a unir, ligar en un todo armónico y coherente, los datos obtenidos. “Con la síntesis e interpretación final de todos los datos ya analizados puede decirse que concluye la investigación, aunque teniendo en cuenta que la misma, considerada como intento de obtención de conocimientos, es siempre una tarea inacabada, que debe continuar por fuerza en otras investigaciones concretas”. (Sabino, 1992, págs. 18-154)

Una vez concluido el análisis y la síntesis de los datos, prácticamente se llegaría al final de la investigación, no obstante que, como todo recorrido investigativo puede seguir derivando y creciendo hacia otros caminos que generen la construcción de nuevos conocimientos.

GRILLA

Se estima una duración aproximada para este trabajo de la Propuesta Pedagógica para Cátedra Taller Arquitectura 4° Año, de un año, plazo que podría extenderse para el comienzo de dos meses del año siguiente, como parte complementaria de práctica con los alumnos que terminan su ciclo del año anterior.

Figura 5: Esquema contenidos diseño Investigación

AUTOR	TEMA	ACTIVIDADES	TIEMPO
Arq. O'Shee M. Cecilia	Diseño Propuesta- Estrategia	Presentación Investigación Propuesta Pedagógica. Solicitar autorizaciones. Encuentro con Autoridades, docentes materias correlativas y cátedra.	1-2 meses

	<p>Recaudación Antecedentes.</p> <p>Recolección muestra.</p> <p>Determinación fuente.</p> <p>Datos estadísticos</p>	<p>Búsqueda acotada en tiempo (aproximado 5 años) Trabajos proyectos anteriores dentro de Facultad y con otras universidades de diferente carácter (Públicas y Privadas).</p> <p>Recopilación datos estadísticos cualitativos y cuantitativos.</p> <p>Cuestionarios. Encuestas.</p> <p>Entrevistas (Libres en su mayoría, no estructuradas.).</p> <p>Charlas (Grupos focales).</p>	<p>3 meses</p>
	<p>Elaboración de síntesis resultado de antecedentes.</p> <p>Estudio resultados cualitativos y cuantitativos.</p> <p>Análisis comparativo.</p>	<p>Clasificar. Organizar. Evaluar. Comparar. Analizar y presentar Información recaudada con profesores cátedra.</p>	<p>1-2 meses</p>
	<p>Evaluación y Práctica Primera. Aciertos y debilidades</p>	<p>Organizar primera práctica Seminario. Elección lugar. Moderador. Invitación aporte externo a Filosofía. Realizar una práctica posterior a la redacción y concepción de fundamentos, elección de ejemplos pertinentes. Idea generadora y premisas. Redactar postura personal.</p>	<p>4 meses</p>
	<p>Elaboración conclusiones</p>	<p>Redacción. Encuentro con autoridades y Profesores.</p>	

	finales. Estudio inserción dentro del currículo actual	Planificación al próximo año dentro del programa materia y currículo facultad.	1-2 meses
--	--	--	-----------

IX-CIERRE

Al comenzar este trabajo, se mencionó como base del mismo, dos situaciones, por un lado, la dificultad evidente de los alumnos de poder expresar, a nivel oral y escrito, sus ideas, por otra parte, de *reconocer el contexto y a través de la lectura e interpretación de sus coordenadas, y poder asumir una postura frente a la ciudad y su arquitectura.*

Ello genera la necesidad de crear un espacio que contribuya al desarrollo en los alumnos de un pensamiento crítico reflexivo, considerando a la filosofía como herramienta que de las respuestas a las problemáticas planteadas desde lo científico y de lo humano.

¿Deberá la Filosofía cambiar la forma de relacionarse con un mundo que cada vez menos la invita a sus debates, que de algún modo le ha quitado la legitimidad al valor antropológico de sus discursos?

Deberemos los docentes replantear nuestro rumbo a menudo perdido en las aulas, y encontrar el diálogo que allí en el Seminario recree nuevos acercamientos, nuevos encuentros que sean dignos de producir la motivación suficiente para que el alumno sea capaz de reconocerse y de establecer propuestas superadoras, que le devuelvan el papel de visionario creador, el pensante mediador del mundo que les espera, con la identidad suficiente para reconocerse y sentirse parte de él.

El cambio educativo es responsabilidad de cada educador, empieza por cada uno de nosotros, somos los docentes quienes debemos estar dispuestos a desaprender

rutinas. No somos solamente transmisores de conocimiento separados de la parte emocional, humana, que nos permite comprender el afuera a partir del acercamiento a nuestra interioridad, como un todo indivisible.

Dice Juhani Pallasmaa: “Temo que la sabiduría esté desapareciendo de la experiencia moderna, donde todo se convierte en simplemente información. La información no es sabiduría. La sabiduría es cuando las cosas se integran en un continuo histórico y en la experiencia de vida personal”

Es esta conjunción de ciencia y humanidad, de conocimiento y experiencia, desde donde podemos entender la arquitectura en toda su dimensión y circunstancia. La arquitectura no es una opción, siempre viviremos en ella. Es desde aquí que debemos enseñarla y también aprenderla. Un camino abierto en que tanto profesores como alumnos nos deberemos reunir para recrear este escenario pedagógico bajo un nuevo paradigma.

Arq. María Cecilia O´Shee

X-

Bibliografía

- Aisa Fernández, I. (01 de 06 de 2012. Número 45.). *Thèmata. Revista de Filosofia. Artículos de investigación. (Estudios)Arquitectura y sensibilidad. Filosofía en la arquitectura de Juhani Pallasmaa*. Obtenido de <https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/view/446>
- Ander Egg, E. (Mayo de 2017). <http://abaconered.com>. (L. Humanitas, Ed.) Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Introduccion-a-la-planificaci%C3%B3n-Ander-Egg-Ezequiel.pdf>
- Cano Menoni, A., & Castro Vilaboa, D. (Mayo- Agosto de 2016). La extensión universitaria en la transformación de la educación superior. El caso de Uruguay. (SciELO, Ed.) *Andamios. Versión impresa ISSN 1870-0063, 13(31)*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632016000200313
- Cedeño Ferrín, J., & Machado Ramírez, E. F. (2012). Papel de la Extensión Universitaria en la transformación local y el desarrollo social. (S. v.-l. 1727-8120, Ed.) *Humanidades Médicas.Ciudad de Camaguey. Ecuador, vol.12(Nº 3)*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202012000300002
- Chile., P. U. (2021). *Observatorio de Prácticas Educativas Digitales. Facultad de Educación*. Obtenido de <http://oped.educacion.uc.cl/website/index.php/areas/practicas-educativas-digitales/practica-educativa-del-mes>
- Ciencia., R. (. (Noviembre de 2011). *Redacción. (noviembre de 2011). Investigación y Ciencia. Ciudades*. Obtenido de <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/ciudades-537/saber-urbano-8769>
- Ferrater Mora, J. (02 de 05 de 2006). *FILOSOFÍA Y ARQUITECTURA*. Obtenido de <https://www.unav.es/gep/FerraterFilosofiaArquitectura.html>
- Formación Continua. Universidad Francisco Marroquín. (s.f.). *Formación Continua. Universidad Francisco Marroquín*. Recuperado el 2021, de https://formacioncontinua.ufm.edu/recursos/?fc_pid=583
- Gadotti, M. C. (2006). *Instituto Paulo Freire*. (P. A. Guadas, Editor) Obtenido de http://www.institutpaulofreire.org/downs/libro_c.pdf
- Ganimian, A. J. (Agosto de 2015). *Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. El termómetro educativo*. Obtenido de <http://www.iice.institutos.filo.uba.ar/el-term%C3%B3metro-educativo>
- García, L. E., & Ortega Gutiérrez, J. (2017). *idUS. Depósito de investigación Universidad de Sevilla*. Obtenido de <file:///C:/Users/cecil/OneDrive/Escritorio/188008148.pdf>
- Hernández-Jiménez, D. (14 de Agosto de 2015). *Educación: una visión desde las dimensiones del ser humano y la vida*. Obtenido de *Acta Académica*,57. ISSN 1017-7507: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34530.pdf>

- Krieger, P. (Marzo de 2004). Semblanzas. *La deconstrucción de Jacques Derrida (1930-2004)*, 26. (A. d. 0185-1276, Ed.) México. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-12762004000100009
- Marina, J. A. (1994). Teoría de la inteligencia creadora. Barcelona, España: EDITORIAL ANAGRAMA, S.A., 1993. Obtenido de http://mpison.webs.upv.es/metodologia/textos/tratado_proyectar.pdf
- Marini, P. (2014). *Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño Secretaría. Universidad Nacional de Rosario*. (U. N. Rosario, Ed.) Obtenido de www.fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2013/03/tutorias
- Mendoza, U. d. (s.f.). <https://um.edu.ar/>.
- Muxi, Z. (marzo de 2006). *Ideas sostenible. Espacio de reflexiòn y comunicaciòn en Desarrollo Sostenible*. Obtenido de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/1360/14_CiudadDualZaida_cs.pdf
- Osses Bustingorry, S., & Jaramillo Mora, S. (2008). *Scielo*. Obtenido de Estudios pedagógicos (Valdivia. Versión On-line ISSN 0718-0705: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000100011
- Palmer, M. (Diciembre de 2005). *Scielo*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962005006100005>
- Prieto Castillo, D. (1996. Primera Edición.). *Especialización en Docencia Universitaria. Modulo 4. Primera Parte. Unidad 1 y 2*. Mendoza: Ediunc. Editorial Universidad Nacional de Cuyo. Obtenido de <http://ediunc.uncuyo.edu.ar/ediunc/ficha/67>
- Prieto Castillo, D., & Gutiérrez P., F. (1993). Qué significa aprender? *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación. ISSN digital: 1390-924X(47)*, 97. doi:<https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i47.2138>
- Raposo, A., & Valencia, M. (Diciembre de 2004). Regiones temàticas de la disciplina arquitectònica. (U. y. DU&P Revista de diseño urbano y paisaje. Universidad Central de Chile.Facultad de Arquitectura, Ed.) *Revista de Diseño Urbano y Paisaje.*, 1-ISSN 0717- 9758(1). Obtenido de <http://dup.ucentral.cl/regiones.htm>
- Rawicz, D. (octubre de 1998). *Publicado originalmente en Signos en Rotación, Suplemento Cultural del Diario La Verdad, Año II, nº 79, Caracas, Venezuela, 24 de octubre de 1999. Edición digital de Marisa Muñoz*. Obtenido de <https://www.ensayistas.org/filosofos/argentina/roig/critica/rawics.htm>
- Rivas., C. S. (2008). *Ergo, Nueva Época*. (S. E. *Universidad de Salamanca e ** IE Universidad, Ed.) Obtenido de <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/evaluarpcergodf.pdf>
- Rocha, L. (17 de Noviembre de 2019). Pensamiento crítico: la clave para la enseñanza de la arquitectura. *RevistaCodigo*.

- Rodríguez, J. E., & Cordero, N. (21 de Octubre de 2011). *EAE. Oficina del Aprendizaje estudiantil. UPR Río Piedras*. Obtenido de <http://oeae.uprrp.edu/wp-content/uploads/2015/02/Pensamiento-cr%C3%ADtico-R%C3%BAbricas-para-evaluar-pensamiento-cr%C3%ADtico-21-de-oct-de-2011-1.pdf>
- Roig, A. (1998). *LA UNIVERSIDAD HACIA LA DEMOCRACIA. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una Pedagogía Universitaria*. Mendoza, Argentina: Ediun. ISBN 950-39-0100-6. 1 Edición.
- Rubio Orta, M. (06 de 02 de 2016). *Club Ensayos. Arquitectura y Filosofía, un ciclo sin fin.* . Obtenido de <https://www.clubensayos.com/Filosof%C3%ADa/ARQUITECTURA-Y-FILOSOFIA-UN-CICLO-SIN-FIN/3131287.html>
- Sabino, C. (1992). *Método Investigación*. (C. Ed. Panapo, Ed.) Obtenido de https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf
- Saud Casanova, V. (04 de 2007). *UNIVERSIDAD CENTRAL FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE. CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS, URBANÍSTICOS Y DEL PAISAJE* . Obtenido de Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen IV N°10.: http://dup.ucentral.cl/pdf/10_medio_rural_region_metropolitana.pdf
- UNEDL. Universidad Enrique Diaz de León. (2017). <http://unedl.edu.mx/>. (U. E. León., Ed.) Obtenido de <http://unedl.edu.mx/webResources/docs/Modelo-de-Vinculacion-y-su-Reglamento.pdf>
- Universidad de Mendoza. (2021). <https://um.edu.ar/>.
- Universidad Francisco Marroquín. Guatemala. (28 de Febrero de 2017). *Blog del curso de Pensamiento Crítico EPRI*.
- Velez Esquivel, D., & Hernández Carranza, Y. (07-12 de 2013). *Eutopía. Revistas del Colegio de Ciencias y Humanidades para el bachillerato. UNAM*. (U. N. Humanidades, Ed.) Obtenido de <https://www.cch.unam.mx/comunicacion/sites/www.cch.unam.mx/comunicacion/files/subidas/Eutopia19.pdf>
- Ventura, D. (10 de Mayo de 2020). Coronavirus: cómo las pandemias modificaron la arquitectura y qué cambiará en nuestras ciudades después del covid-19. *BBC News Mundo*.
- Web del maestro CMF. (18 de Diciembre de 2018). *Educar Chile*. Obtenido de <https://webdelmaestrocmf.com/porta/que-es-la-evaluacion-formativa-y-como-ocurre/>
- Yuste, B. (2020). *Revista 108. Documentos 14*. Obtenido de injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista108_14-nuevas-formas-consumir-informacion.pdf

