

PARTE I

TRANSGÉNICOS: CULTIVO DE LA SOJA EN EL CONTEXTO ARGENTINO

¿FIN DEL HAMBRE O CRECIMIENTO DE LA DESIGUALDAD ?

M. Susana Lázaro Armando Cisterna

**CÁTEDRA VIRTUAL DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA –
OCTAVA EDICIÓN. 2013**

TRANSGÉNICOS: ¿Multiplicando Desigualdad?

1.- Introducción

2- Origen de Transgénicos.

3-Clases de Transgénicos en Argentina:
 Monopolios Económicos.

Modelo Sojero: Ubicación geográfica, Producción, consumo, exportación, cuestiones laborales.

4.- Consecuencias Ecológicas, Económicas, Sociales y de Salud...

5.- Bibliografía.

1. Introducción.

Habiéndonos interesados, en la cuestión de la desigualdad en Latinoamérica, decidimos enfocarnos en el tema de los Cultivos Transgénicos, en particular el cultivo de la soja.

Hemos visto la problemática ecológica y la económica, en particular la condición de los alimentos, en una zona de producción de materias primas alimentarias, primordialmente.

Buscamos bibliografía y trabajos en la Web , al respecto. Y de esta forma estamos convencidos, que la elección de la introducción de los alimentos transgénicos, en la agricultura nacional, produjo más desigualdad, más destrucción del sistema ecológico y de la salud humana, así como una caída en la demanda laboral rural. Para comprobar esto, recurriremos a fuentes adecuadas que traten el tema.

Volvemos a sostener la hipótesis, de que en países periféricos, a los que el mercado mundial destinó a la exclusiva producción de materias primas, les crece la inequidad social y la pobreza, obligados, en la división internacional del trabajo, a producir solo materia prima, sin valor agregado, para la economía internacional.

Se parte de analizar a la tecnología ni neutra ni beneficiosa per se, por el contrario, proponemos ver el fenómeno de los cultivos y alimentos transgénicos como un dispositivo de poder, como un producto de practicas económicas, sociales y políticas de los actores sociales involucrados, dentro de los cuales hay profundas asimetrías en el

acceso a la información, beneficios y decisiones, esto incluye las leyes de patentamiento que las grandes corporaciones imponen. La generación y la difusión de la tecnología está dentro de las relaciones de poder y en consecuencia el número de beneficiarios es cada vez menor. Pretendemos proporcionar un panorama nacional sobre estos nuevos organismos y alimentos, brindando elementos en el caso de la soja, para su mejor estudio y comprensión.

Este es solo un ensayo al que esperamos se le agregue otras investigaciones al respecto. No tenemos mayores dudas de la importancia de seguir profundizando esta temática, que puede ser abordada desde múltiples aspectos y en analizar las diversas consecuencias, que se derivan de estas nuevas construcciones sociales, políticas y económicas.

Origen de los transgénicos.

1.-Las siguientes organizaciones fundaron el Servicio Internacional para la Adquisición de Aplicaciones Agro biotecnológicas: ISAAA, la Fundación Rockefeller que fue financiadora principal, la UFAID, de la CIA de EEUU, sosteniendo económicamente el proyecto desde Gran Bretaña con su Fundación Benéfica Gatsby, la Fundación Hitachi de Japón y EEUU, la Fundación Mcknight de EEUU, y la Willian Brown para el Desarrollo de los Recursos de EEUU .Sus personajes pertenecen a transnacionales de Semilla ,Agrotóxicos y Maquinas Agrícolas como Cargill Semillas y Maquinarias Agrícolas, Dow Agrociencias y Monsanto de EEUU,;AgrEvo, KWS, y Schering A.G de Alemania; Novartis semilla de Suiza, DuPont de EEUU, Bayer de Alemania, Syngenta de Suiza, Limagrain de Francia y Land O'Lakes de EEUU,Takily Sakata de Japón, y DLF-Trifolium de Dinamarca, entre otras.

Todos estos grupos, entraron en la Argentina, con las “relaciones carnales” del Gobierno del Presidente Carlos Menem y su Ministro de Agricultura Felipe Solá, durante el año 1994, proporcionando sus semillas transgénicas, entre febrero y noviembre, en épocas privatizadoras neoliberales que llevaron el País a la quiebra durante 1989 y 1999.Monsanto firmó el 3 de Abril de 1996, la autorización para comercializar semillas transgénicas tolerantes al herbicida Glifosato sin mediar debate en el congreso nacional ni investigaciones previas, ni leyes regulatorias.

2.-Clases de transgénicos en Argentina

Diversos grupos, conforman en Argentina, una estructura de pool de siembras, que organizaron monopolios terratenientes de “siembra directa”. Así fueron sembrando las tierras, sin prepararlas previamente, con la firma Monsanto, conformada con sus puestos de elite de expertos y la convivencia con funcionarios nativos. Estos últimos eran adeptos a los Transgénicos, que además debían atemperar inquietudes sociales y la oposición pública local, para cuando se dio, la guerra química contra la naturaleza. Así se creó un envenenamiento progresivo de la tierra, del agua, del aire, y de los alimentos de la población nacional.

En Argentina predomina el cultivo de la soja transgénica. Este modelo sojero se ubica geográficamente en la llamada Pampa Húmeda, en Entre Ríos, en Río Negro, Santa Fe, Sur de Córdoba y en otras regiones.

El cultivo transgénico expulsa mano de obra y produce graves daños en la salud de los obreros y los campesinos ajenos a la producción sojera por el uso del Glifosato vendido por la misma empresa Monsanto.

3.-Consecuencias ecológicas, económicas y en la salud humana.

Existe una afectación por las fumigaciones, dado que científicamente está comprobado el efecto dañino de la acumulación de agroquímicos en el organismo humano. El procedimiento en estas producciones es con una maquina con la que se esparce, productos químicos como el Glifosato, para eliminar malezas y preparar todo para la siembra directa.

El precio de la soja a nivel internacional, desplazó la frontera agrícola y terminó eliminando los cultivos de trigo, girasol, maíz y la crianza de ganado vacuno, y de granjas agrícolas. Económicamente se corrió la frontera agrícola y se termino convirtiendo, a grandes territorios de diversidad agropecuaria en zonas de monocultivo sojero.

El monopolio económicamente empobrece a pequeños y medianos productores de otros cultivos o crianza de animales, que terminaron vendiendo sus parcelas o dedicándose en un pool de siembra, a la soja.

El caso es que la entrada de divisas, del exterior, ya que la soja es exportable en su mayoría de la producción, hace que no se renuncie a tal clase de explotación agraria. Es lo que importa económicamente, ya que en el país no se consume masivamente la soja.

El informe de la Declaración de Caroya de la provincia de Córdoba identifica las consecuencias sanitarias de fumigaciones de agroquímicos sobre poblaciones rurales, barrios suburbanos, de ciudades provinciales, y pueblos rurales, es muy precisa.

La sojización, con siembra directa y agricultura intensiva, reduce la edad media, la talla, y descende las defensas naturales humanas. Hay mal formaciones congénitas, mutagénesis, perdidas de embarazo, depresión, suicidios, al afectar el sistema nervioso central con invalides, espina bífida, lupus, leucemia y otros tipos de cáncer. También produce cloracné, afecciones cutáneas, asma, alergia, y otras afecciones respiratorias y pulmonares. Produce esterilidad, impotencia masculina, disrupción hormonal, disminución del desarrollo en la infancia, síndrome febril prolongado sin foco, mayor vulnerabilidad infantil a contaminantes, anemia, esclerosis múltiple, isquemia cerebral.

La Universidad Nacional de Córdoba, organizó el 1er Encuentro De Médicos de Pueblos Fumigados , para un análisis y reflexión académica sobre lo sanitario.

Ellos recomendaron que se conozca que plaguicidas son tóxicos, venenosos, enferman, incluso a personas no involucradas en la producción directa transgénica de soja, por su cercanía a sembradíos sojeros.

Ellos insisten, como profesionales, que existen más bacterias patógenas que resisten al antibiótico, porque la biotecnología usa genes de resistencia mutados, incluso, en el alimento mismo producido y consumido. Las cualidades genéticas, saltan de una especie a otra, por ello genes de la “canola”, una oleaginosa creada por transgénicos va a través de las abejas que la polinizan, la llevan a la miel, y desde allí llega al consumo humano.

Los tecnócratas no ven desde sus corporaciones de transgénicos, que se mueven por ganancias de mercados muy grandes, las consecuencias en la salud humana, en el ambiente y la sociedad en general.

Existen grupos de Médicos de Pueblos Fumigados y Maestras Unidas, que denuncian la situación sin respuesta.

Conclusiones.

Todo este panorama de los cultivos transgénicos, y sus modelos de fumigación y daño, demuestran como se multiplica la desigualdad en pos de la ganancia de monopolios millonarios, nacionales e internacionales. A ellos no le persigue la ley ni el control sanitario, y mucho menos la pobreza y la enfermedad que esta clase de producción crea en poblaciones rurales y semirurales vinculadas con transgénicos directamente, o que viven y trabajan en pequeñas producciones cercanas geográficamente al mapa de la soja transgénica.

Para entender la problemática hay que pensar en tecnosistemas colectivos de productores, en el acceso a la tecnología y a la creación de la diferenciación social: asalariados, pequeños, medianos, grandes productores. En el acceso a recurso de la tierra, la mano de obra, la acumulación del capital, el crédito, el destino de la producción, etc., Argentina es uno de los primeros países en Sudamérica en uso de transgénicos.

La afectación grave de las poblaciones de escasos recursos, no equilibra de manera igual a las ganancias cuantiosas de la exportación de la soja transgénica, por lo que no se cambia la situación, al contrario se agrava paulatinamente cada vez más.

El Principio de Equivalencia sustancial, es una gran falacia de los técnicos de Monsanto sobre los cultivos transgénicos, que las corporaciones usan para continuar su política. Los procesos de manipulación genética y los cruces naturales son diferentes y conllevan riesgos para la salud de importante gravedad. Arpad Pusztai, científico de Gran Bretaña, escocés, estudió la soja transgénica, siendo especialista en lectinas, que es un insecticida. Aparece en los transgénicos de la agricultura, y detectó que el problema es la técnica. Por cierto que éstos producen cáncer, por el efecto cancerígeno de la dioxina. Y además hace caer el sistema inmunológico. Como decenas de científicos en el mundo, fue cesanteado, perseguido, y ridiculizado, por las transnacionales. Pero la ciencia dice la verdad honestamente, más allá de las manipulaciones del mercado internacional.

El aumento extraordinario y casi exponencial de este cultivo, que ha hecho disminuir drásticamente la superficie de otros agro-alimentos, corriendo la frontera productiva, nos ha hecho caer en un peligroso monocultivo y ha creado las condiciones de una dependencia que se puede agravar más con el tiempo.

BIBLIOGRAFIA.

*Declaración de Caroya, 13 -9-2008

*1er Encuentro Nacional de Médicos de Pueblos Fumigados.

<http://www.hoylauniversidad.unc.edu.ar/2010/setiembre/primerencuentrodepueblos...>

*Resistencia a antibióticos. Sin identificar autor; Marty Traynor. Las amenazas a la salud de los alimentos transgénicos. Natural Foods Merchandise.

<http://www.smu.org.uy/dpmc/pracmed/temas/samr/info-resbact.html>

- *Uy Press, Maestra fumigada con agrotóxicos gana juicio y sienta precedente en el país.23 06 13 . [www.uy.press.net/Uruguay, país transgénico](http://www.uy.press.net/Uruguay,pa%F1s%20transg%C3%A9nico). J.L.Berterretche
- *[File:///k/Transgénicos/Rebelión.Uruguay,país transgénico.htm](http://k/Transg%C3%A9nicos/Rebeli%C3%B3n.Uruguay,pa%F1s%20transg%C3%A9nico.htm)
- *Robin, Marie Monique. El mundo según Monsanto. Quinteto. 2010. E.en castellano.
- *Tonolli, Alejandro. Ecología y recursos naturales. En: Cátedra Virtual para la Integración Latinoamericana. U.N.Cuyo.2013
- *Foucault, Michel .Michel Foucault. El Sujeto y el Poder. Excepciones. En Después del Estructuralismo y la Hermenéutica. Universidad de Chicago. 1982