



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FCE
FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

Licenciatura en Economía

¿HACIA UN KEYNESIANISMO GLOBAL MULTILATERAL?

Trabajo de Investigación

POR

Martín Linares Díaz

(martinlinaresdiaz@gmail.com)

Profesor Tutor

Alejandro Trapé

Mendoza – 2014

«Será necesario fabricar una locomotora macroeconómica cooperativa para impedir ciclos que son inherentes al capitalismo. El ambiente común del mundo requiere la cooperación global si se quiere que sea habitable para todos.»

-Lester Thurow-

ÍNDICE

Introducción	5
I Antecedentes Históricos del Keynesianismo Global Unilateral	7
1. Estados Unidos como economía dominante	7
1.1 Primera Guerra Mundial	7
1.2 La transición de posguerra	8
1.3 Posición económica de Estados Unidos en el mundo de posguerra	9
2. Expansión económica: Los felices años veinte (1922-1929).....	10
3. La Gran Depresión	11
3.1 Las causas de la depresión	12
3.2 El detonante: Crack del 29.....	13
3.3 Consecuencias de la Gran Depresión	14
3.4 Transmisión al mundo.....	18
II Keynesianismo Global Unilateral	22
1. Keynes y la Gran Depresión	22
2. New Deal	23
2.1 El sistema bancario y financiero	23
2.2 El desempleo	24
2.3 El estímulo industrial	25
2.4 Política agraria	25
2.5 Política Monetaria	26
3. El Segundo New Deal (1935-1938)	26
4. La Segunda Guerra Mundial	27
5. Bretton Woods	30
6. Acuerdo general de aranceles aduaneros y comerciales	31
7. El Plan Marshall	32
8. Efectos de la aplicación del Keynesianismo Global Unilateral	33
8.1 Convergencia real.....	36
8.2 Aumento en la cantidad y calidad del capital.....	41
8.3 Disminución del desempleo	43
8.4 Modificación en la estructura de producción	44
8.5 Estabilidad Cambiaria y monetaria	45
8.6 Organismos internacionales para la cooperación	47
8.7 Mejora en el bienestar	48

III Fin del Keynesianismo Global Unilateral	50
1. Declive del modelo a partir de la década de 1970	50
1.1 Debilitamiento del sistema de tipos de cambios fijos de Bretton Woods	50
1.2 Aparición de expectativas inflacionarias	52
1.3 La crisis de 1973: El “Shock” Petrolero	55
1.3.1 Principales causas políticas	57
1.4 Crisis y políticas económicas	57
1.5 Segundo “Shock” Petrolero (1979)	58
2. Consecuencias de las políticas aplicadas	61
3. Disminución de la hegemonía de la economía norteamericana	67
4. El consenso de Washington	71
5. Comportamiento de la economía mundial durante la década de 1990	74
5.1 Economías desarrolladas	76
5.1 Economías emergentes	80
IV Keynesianismo Global Multilateral	85
1. Economía mundial a comienzos del siglo XXI	85
1.1 Crisis en mercados bursátiles (1999-2001)	85
1.2 Crisis hipotecaria y financiera en Estados Unidos (2008-2009)	88
1.2.1 Impacto de la crisis hipotecaria y financiera en la economía mundial	92
1.3 Situación de la economía mundial en la actualidad	98
2. Estado de las Instituciones Internacionales para la Cooperación	105
Conclusiones	110
Referencias	116
Bibliografía consultada	117

INTRODUCCIÓN

El motivo de la realización de este trabajo es analizar el “Keynesianismo global unilateral” realizado por los Estados Unidos en contexto del auge económico experimentado en los años de posguerra de la segunda guerra mundial, para luego centrarnos en el progreso de la economía mundial hasta la actualidad. La modernización de la economía mundial deja a muchos modelos y teorías rezagadas y olvidadas por una razón obvia, el modelo funciona en un entorno controlado en donde las variables irrelevantes se mantienen constantes (*ceteris paribus*) y solo se perciben variaciones en las variables relevantes las cuales nos interesan analizar. Pero, ¿qué sucede si modificamos el paisaje en el cual el modelo se desempeña? ¿Podría seguir funcionando y obteniendo resultados coherentes? ¿Es posible la actualización del “Keynesianismo Global Unilateral” a un “Keynesianismo Global Multilateral” existiendo en la actualidad la ausencia de un único líder económico mundial?

Las reglas económicas eficaces en un mundo unipolar no son aplicables en un mundo multipolar. Los cambios en la tecnología, el transporte y las comunicaciones han creado un mundo en donde se puede producir y vender en cualquier país, las economías puramente nacionales están desapareciendo.

Las reglas para el sistema comercial mundial siempre han sido formuladas y aplicadas por las economías dominantes, Inglaterra en el siglo XIX y Estados Unidos en el siglo XX, pero en el siglo XXI nadie posee este poder económico casi absoluto, por lo que resulta imposible la formulación de reglas por una única potencia. En la actualidad las múltiples potencias económicas existentes deberán coordinar esfuerzos y aptitudes para lograr nuevas reglas para la joven economía multipolar.

El presente trabajo de investigación está estructurado principalmente en dos segmentos centrales, una dedicada al análisis del Keynesianismo Global Unilateral y la otra al análisis del Keynesianismo Global Multilateral. Tanto el primer segmento del trabajo como el segundo se subdividen en dos partes con el objetivo de conseguir un análisis completo sobre el tema a analizar. Con respecto al primer segmento, este se encarga de analizar el Keynesianismo Global Unilateral partiendo de los antecedentes históricos de éste para poder entender cómo fue posible su formulación y aplicación, analizando en su parte primera (capítulo 1) la serie de eventos que proporcionaron las circunstancias para que Estados Unidos se convirtiera el líder económico a nivel mundial, para centrarnos posteriormente en la segunda parte (capítulo 2) la cual se analiza la aplicación práctica del conjunto de políticas, medidas, leyes y acciones tanto gubernamentales como internacionales que determinaron el Keynesianismo Global Unilateral propiamente dicho, hasta su fin en 1973. En la primer parte del segundo segmento (capítulo 3) se observan las variaciones de la economía a nivel mundial hasta el comienzo de la segunda década del siglo XXI, lo cual permite realizar una aproximación teórica de la factibilidad de desarrollo del Keynesianismo Global Multilateral.

En la actualidad el Keynesianismo Global Unilateral es un tema poco desarrollado, no existiendo una bibliografía puntual que se explore extensa y profundamente sobre el tema, aunque si existen autores, como Lester Thurow, que nombran el tema tanto en su etapa unilateral, como las posibles aplicaciones que se podrían observar en la actualidad la cual correspondería a la etapa multilateral.

Con respecto a la metodología elegida para el desarrollo y construcción de este trabajo de investigación, podemos decir que el análisis histórico, la búsqueda documental y bibliográfica, y la observación de varias obras son los métodos seleccionados para llevar a cabo esta investigación, siendo ésta, principalmente pero no únicamente, un análisis histórico de los acontecimientos experimentados por la economía nivel mundial en los últimos cien años.

En conclusión, el presente trabajo de investigación es un análisis histórico de los acontecimientos sociales, políticos y económicos más relevantes en la economía mundial, que permitieron la aplicación del Keynesianismo Global Unilateral en un comienzo, la disolución del mismo, y la posible replicación del modelo en la actualidad con modificaciones para adaptarse al nuevo entorno económico, social y político en el cual debería desempeñarse.

I

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL KEYNESIANISMO GLOBAL UNILATERAL

1. ESTADOS UNIDOS COMO ECONOMÍA DOMINANTE

1.1. PRIMER GUERRA MUNDIAL

La primera guerra mundial (1914-1918) fue la guerra más larga hasta la fecha. Desde las guerras napoleónicas tan solo los conflictos coloniales y las guerras civiles se habían prolongado tanto tiempo, y los enfrentamientos entre naciones europeas habían sido mucho más breves. Como consecuencia de la guerra se produjo una movilización masiva de soldados, como nunca se había visto, que en el caso de Alemania implicó la utilización de las de 11 millones de soldados durante el conflicto. A ello habría que añadir el enorme despliegue de todo tipo de recursos y armas, en frentes que se extendían a lo largo de cientos de kilómetros.

Para solventar los gastos producidos por la guerra, se utilizaron variados recursos y métodos. Los más importantes fueron el uso de las reservas de oro, la emisión pública y el crédito exterior (principalmente estadounidense). La emisión pública produjo grandes aumentos en las tasas de inflación lo que se manifestó como mayores desequilibrios entre producción y demanda.

Estados Unidos fue el único país que terminó en una buena situación económica y política después de la primera guerra mundial. En 1913 la economía norteamericana era un poco menor que la suma de las economías alemana, francesa e inglesa; superando esta suma hacia 1920. El déficit económico experimentado por los países en guerra, se debió a las importaciones realizadas a causa de la redirección de la economía para solventar los gastos de la guerra. Esto produjo un gran aumento de oro para las economías de Estados Unidos como de los países aliados. Finalizada la guerra, las deudas comerciales entre los países aliados eran descomunales¹. Estados Unidos fue el mayor acreedor de esta gran guerra, pasando de acumular el 26% de las reservas mundiales de oro en 1913, a acumular el 39% en 1918.

¹23000 millones de dólares

**TABLA 1. RESERVAS DE ORO DE BANCOS CENTRALES Y GOBIERNOS (1913-1925)
[EN PORCENTAJE DEL TOTAL]**

Países	1913	1918	1923	1924	1925
EE.UU.	26.6	39	44.4	45.7	44.4
Inglaterra	3.4	7.7	8.6	8.3	7.8
Francia	14	9.8	8.2	7.9	7.9
Alemania	5.7	7.9	1.3	2	3.2
Argentina	5.3	4.5	5.4	4.9	5
Australia	0.5	1.5	1.5	1.5	1.8
Bélgica	1	0.7	0.6	0.6	0.6
Brasil	1.9	0.4	0.6	0.6	0.6
Canadá	2.4	1.9	1.5	1.7	1.7
Italia	5.5	3	2.5	2.5	2.5
Japón	1.3	3.3	7	6.5	6.4

Fuente: Cortés Conde. (2007), p. 228.

1.2. LA TRANSICIÓN DE POSGUERRA

La estabilización de la economía de posguerra exigía un superávit fiscal y una fuerte contracción monetaria. Para esto se debía ampliar la base impositiva, aumentar la recaudación fiscal y disminuir los gastos del gobierno.

En este mundo de posguerra juntos con los gastos militares existían otros como el costo de la reconstrucción, indemnizaciones, etc., por parte de los países perdedores como ganadores, y con una población sacrificada por el esfuerzo que le requiere a una nación participar en una guerra, reducir los gastos o aumentar los impuestos parecía una exigencia demasiado dura.

La situación de estabilización para las distintas naciones fue muy diferente:

- Países como Estados Unidos e Inglaterra, donde el nivel de inflación había sido bajo, resultaba mucho menos complejo regresar a los niveles de paridad experimentados con anterioridad.
- Países como Alemania y los pertenecientes a Europa central, donde el valor de la moneda se había prácticamente esfumado. Para estos países desapareció el problema de la paridad, por lo que para retomarla la paridad tuvieron que crear una nueva moneda controlada por las reglas del patrón oro.
- Y países como Francia, Bélgica e Italia, donde la depreciación y la inflación habían sido grandes, resultaba difícil volver a las antiguas paridades. En estos casos las diferentes naciones optaron por estabilizar las monedas a niveles aproximados a las antiguas paridades para evitar el costo recesivo que esto provocaba.

En 1919 ya casi todas las monedas del continente europeo se habían depreciado. Estados Unidos había dejado de sostener al franco y la libra². A pesar de esto, el dólar y la libra fueron las monedas de referencia en el nuevo sistema de flotación. La importancia del dólar la daba que Estados Unidos tenía su moneda fijada al oro (cambio fijo al oro) y la libra por sus dos siglos de historia.

1.3. POSICIÓN ECONÓMICA DE ESTADOS UNIDOS EN EL MUNDO DE POSGUERRA

Después de la primer guerra mundial Estados Unidos quedó situado en la mejor posición económica del mundo, dado que había sido el menos damnificado. El territorio norteamericano no fue atacado a diferencia de los contendientes del continente europeo, por lo que era el único país con la capacidad físico de reconstruir una economía devastada por la guerra.

En el Tratado de Versalles (1919), que puso fin a la Gran Guerra, se consideró a Alemania culpable del conflicto y se le obligó a indemnizar a los aliados por sus pérdidas de guerra, pagando reparaciones e indemnizaciones. Francia se beneficiaría del 52% y el Reino Unido del 22%. A finales de 1922, Estados Unidos era acreedor sobre Europa por más de US\$ 9.000 millones, de los que más de US\$ 4.000 correspondían al Reino Unido y cerca de US\$ 3.000 a Francia. Estos dos países confiaban hacer frente a sus compromisos con lo recibido por reparaciones de guerra. Así se formó una cadena de pagos que terminaba en Estados Unidos, pero tanto Francia como los restantes aliados deudores no podrían hacer frente a los pagos si no recibían las reparaciones de guerra alemanas.

Así Estados Unidos quedaba situado en una posición de acreedor tanto de los países contendientes aliados como enemigos en esta guerra y con su territorio inmaculado, transformándose así en una de las naciones más fuerte, importante e influyente de la economía.

TABLA 2. PRÉSTAMOS DE LOS ESTADOS UNIDOS (1915-1919)
[EN MILLONES DE DÓLARES]

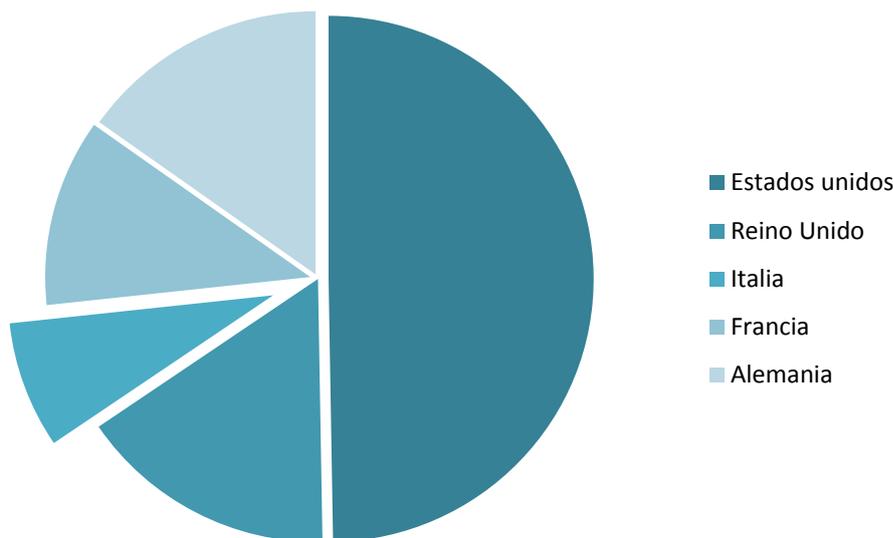
Prestatario	Enero 1915 - Abril 1917	1917-1919
Francia y Gran Bretaña	2102	7157
Rusia e Italia	75	1809
Alemania	8	0
Neutrales de Europa	12	344
Otros	72	126
Total	2672	9436

Fuente: Cortés Conde. (2007), p.183.

²La libra llegó a bajar, a fines de 1919, de 4,76 a 3,81 dólares por libra.

Comparando el producto bruto interno de Estados Unidos en 1925 con los de los demás países importantes económicamente observamos más claramente la supremacía económica con la que Estados Unidos contaba.

GRAFICO 1. PBI DE ESTADOS UNIDOS, REINO UNIDO, ITALIA, FRANCIA Y ALEMANIA EN 1995.
[EN MILLONES DE DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DE 1990]



Fuente: elaboración propia con base de datos de Maddison, A. correspondientes a febrero del 2010.

2. EXPANSIÓNECONÓMICA: LOS FELICES AÑOS VEINTE (1922/1929)

Hacia el año 1922 Estados Unidos experimentó una etapa altamente expansiva como consecuencia de la “Segunda Revolución Industrial”³. Estados Unidos ahora era la gran locomotora mundial, extendiendo así, tanto su modelo económico como su modelo de vida. En todo el mundo comenzó a crecer la confianza en el sistema capitalista. Dado el crecimiento de la producción de bienes de consumo, se comenzó a utilizar el crédito para asegurar el consumo de la población. También se destacó en esta época, la creciente especulación bursátil.

El aumento de la producción industrial estuvo directamente vinculado a la mecanización y reorganización de los procesos productivos (Fordismo⁴ y Taylorismo⁵). En esta década, los hogares de

³“La Segunda Revolución Industrial” se denomina a segmento desde 1850 a 1914, en donde el mundo sufre modificaciones tanto económicas como demográficas. También se conoce a este periodo como “La Era del Capitalismo Financiero”, dado que la importancia deja de fijarse en los empresarios industriales para situarse sobre los Bancos.

⁴Creado por Henry Ford, quien en 1918 introduce la cadena de montaje en Estados Unidos, la cual permite que el trabajador quede situado en un lugar fijo y trabaje a ritmo y velocidad continua la cual está dictada por la

la clase media comenzaron a tener automóviles y electrodomésticos, que modificaron para siempre la vida hogareña. Este nuevo modo de vida se convertirá en un símbolo de las nuevas formas de producción y de las facilidades que el mercado entregaba para el consumo.

La mayor producción de bienes provocó la disminución de precios, lo que estimuló el consumo de la población. A esto también contribuyó el desarrollo de la publicidad, que utilizó la prensa y la radio para promocionar los nuevos productos. El sistema de compras a plazo comenzó a cumplir un papel primordial. Aunque los sueldos de los trabajadores no aumentaron considerablemente durante la época, el acceso al crédito facilitó el consumo y justificó los elevados índices de producción industrial. El clima de estabilidad general y creencia de un crecimiento económico sin límites parecía haber eliminado el miedo al endeudamiento.

Esa misma confianza existía en el mundo financiero, donde no sólo participaban los grandes capitalistas, sino que cualquier ciudadano que tuviera algo de dinero para invertir en acciones. La especulación se convierte en la práctica cotidiana que prometía fáciles ganancias.

**TABLA 3. ÍNDICE DE PRECIOS DE ACCIONES
(1941-43 = 100)**

1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929
79.8	68.6	84.1	85,6	90.7	111,5	125.9	153.4	199.5	260.2

Fuente: Cachanosky (1989), p. 11.

3. LA GRAN DEPRESIÓN

Podríamos explayarnos y hablar mucho, tanto del crack del 29 como de la gran depresión, pero en este apartado nos centraremos en sus hechos y resultados más relevantes sin entrar en demasiado detalle en sus causas de origen ni su entorno.

velocidad de la cinta transportadora. Esto permitió disminuir los costos de producción de todos los bienes producidos en masa dado el menor tiempo que se demoraba en su construcción.

⁵Este modelo fue creado por el Ingeniero Frederik Taylor. Taylor se interesó por análisis sistemático de los tiempos y movimientos en los cuales puede desfragmentarse el trabajo artesanal, arribando así a la “Organización Científica del Trabajo”, lo que consistía que cada trabajador se ocupara de varias tareas repetitivas y especializadas a la vez.

3.1. LAS CAUSAS DE LA DEPRESIÓN

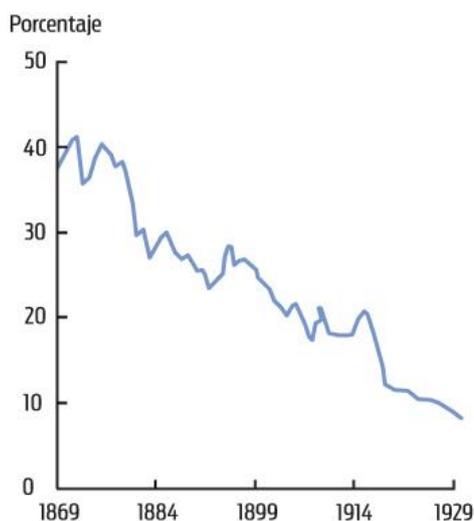
En 1929 no había motivos para esperar una perturbación en la prosperidad económica y la producción. Al clima de prosperidad y estabilidad se le sumaba la estabilidad económica de Europa Occidental. El daño dejado por la guerra había sido reparado, la reconstrucción era casi un hecho y se había regresado al patrón oro. Aunque existieron algunas señales de que no todo estaba tan bien como se pensaba. Pero la prosperidad de los años veinte tenía debilidades. La expansión económica vivida estaba financiada en gran parte por créditos y préstamos. Los salarios quedaban muy por debajo de los beneficios y de los dividendos, de modo que el poder adquisitivo de la población, aunque incentivado por la compra a plazos, no podía absorber el gran volumen de producción existente.

El más importante de los hechos pertenecientes a los acontecimientos industriales de la primera década del siglo XX fue la producción en masa de bienes durables. El poder adquisitivo de las familias debía aumentar para poder absorber el creciente flujo de productos que se les ofrecía. Para poder mantener alto en poder adquisitivo se utilizó el reciente sistema de crédito para el consumo, lo que permitió que los fabricantes pudieran vender sus electrodomésticos, automóviles, etc., en una mayor medida de lo que lo hubieran podido hacer en el caso de no existir el sistema de crédito al consumo.

El problema residía en la necesidad de que los ingresos crecieran al ritmo de la creciente productividad de la mano de obra, pero esto no se dio. Hacia fines de la década del 20, el mercado interno norteamericano era incapaz de absorber la producción de la industria.

La agricultura experimento una superproducción como consecuencia de las buenas cosechas y de la incorporación de varios países como Argentina, Canadá y parte de Europa (ya recuperada) a la producción masiva.

GRAFICO 2. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA Y PARTICIPACIÓN EN EL PBI



Fuente: Alston (2010), p.11.

Al fenómeno de superproducción se le sumó el fenómeno del subconsumo. El crecimiento de la producción no generaba una distribución de las rentas por lo que muchos sectores de la población no podía acceder a la extensa cantidad de bienes existentes. En el campo concretamente la situación era crítica ya que al existir abundancia de productos agrarios, los precios eran muy bajos y el campesino se veía en situaciones de pobreza al no obtener beneficios. Según Robertson (1967), una de las causas esenciales que prepararon el terreno para darle paso a la depresión fue la declinación tendencial de los precios agrícolas en toda la década del 20.

3.2. EL DETONANTE: CRACK DEL 29

Desde 1927 los inversores estadounidenses prefirieron la inversión en Wall Street a los mercados extranjeros, provocándose así un aumento de los precios de las acciones estadounidenses. En 1929 nueve millones de ciudadanos había invertido en la bolsa, incluyendo a ahorradores pequeños aconsejados por asesores.

Durante los felices años 20 se popularizo entre la población de los Estados Unidos la especulación, la cual fue utilizada para obtener rápidos y fáciles beneficios, lo que provocó un gran aumento en los créditos bancarios requeridos para ser utilizados en actividades especulativas⁶, lo que a su vez produjo importantes aumentos en las tasas de interés pasando de 3,3% en enero de 1925 a 9,7% en marzo de 1929. Esta subida de la tasa de interés produjo una importante disminución de los préstamos requeridos para inversiones industriales y agrícolas⁷.

**TABLA 4. PRÉSTAMOS A BROKERS EN LA CIUDAD DE NUEVA YORK (1921-1927)
(EN MILLONES DE DÓLARES)**

Fecha	Total	Fecha	Total
31/12/1920	1.08	29/08/1928	4.235
31/12/1921	1.19	26/12/1928	5.091
31/12/1922	1.86	20/03/1929	5.793
31/12/1923	1.58	21/08/1929	6.085
31/12/1924	2.23	09/10/1929	6.713
31/12/1925	3.55	23/10/1929	6.634
06/01/1926	3.141	30/10/1929	5.538
31/08/1927	3.184	27/11/1929	3.45
28/12/1927	3.718	31/12/1929	3.424

Fuente: Cachanosky (1989), p. 10.

⁶El índice bursátil aumento de 105 en 1926 a 220 en 1929.

⁷El índice de volumen de negocios aumenta de 105 en 1926 a 120 en 1929.

La reconsideración de inversiones comenzó cuando la FED aumentó en un 1% el tipo de interés, desencadenando el 23 de octubre una gran venta de acciones. El 24 de octubre de 1929, conocido como el jueves negro, la venta de títulos fue de 12 millones, lo que no cesó en los próximos días, llegándose a transferir cincuenta millones de acciones en menos de una semana (provocando una pérdida del valor de los títulos de más de 14.000 millones de dólares en menos de una semana) La bolsa terminó de quebrarse el día conocido como el martes negro, el 29 de octubre de 1929. La venta de títulos fue de 16 millones, lo que produjo una pérdida de más de 10 mil millones de dólares. La potencia de esta crisis concluyó en la ruina bursátil, la cual se extendió por varios años⁸.

TABLA 5. COTIZACIÓN DE LAS ACCIONES EN NY

MES / AÑO	1929	1930	1931	1932	1933
Enero	193	149	103	53	46
Febrero	192	156	110	54	43
Marzo	196	163	112	54	42
Abril	193	171	100	42	49
Mayo	193	160	89	38	65
Junio	191	143	87	34	77
Julio	203	140	90	36	84
Agosto	210	139	89	52	79
Septiembre	216	139	76	56	81
Octubre	194	118	65	48	76
Noviembre	145	109	68	45	77
Diciembre	147	102	54	45	79

Fuente: Cachanosky (1989), p. 22.

3.3. CONSECUENCIAS DE LA GRAN DEPRESIÓN

El crack de la bolsa de New York fue el detonante de la crisis y el sector bancario el primero en observar sus efectos. Gran parte de los ahorradores retiraron sus depósitos por temor a perderlo. Ante este pánico, los bancos no pudieron hacer frente a la situación al tener sus fondos invertidos, por lo que muchos Bancos, sobre todo los más pequeños, quebraron o presentaron suspensión de pagos⁹. Los bancos que resistieron se vieron faltos de liquidez, con lo que restringieron créditos y, por tanto, se hundió la inversión¹⁰. Así la crisis pasó del sector financiero al industrial. Por otro lado, el aumento del desempleo produjo una notable disminución en el poder adquisitivo de los consumidores. La

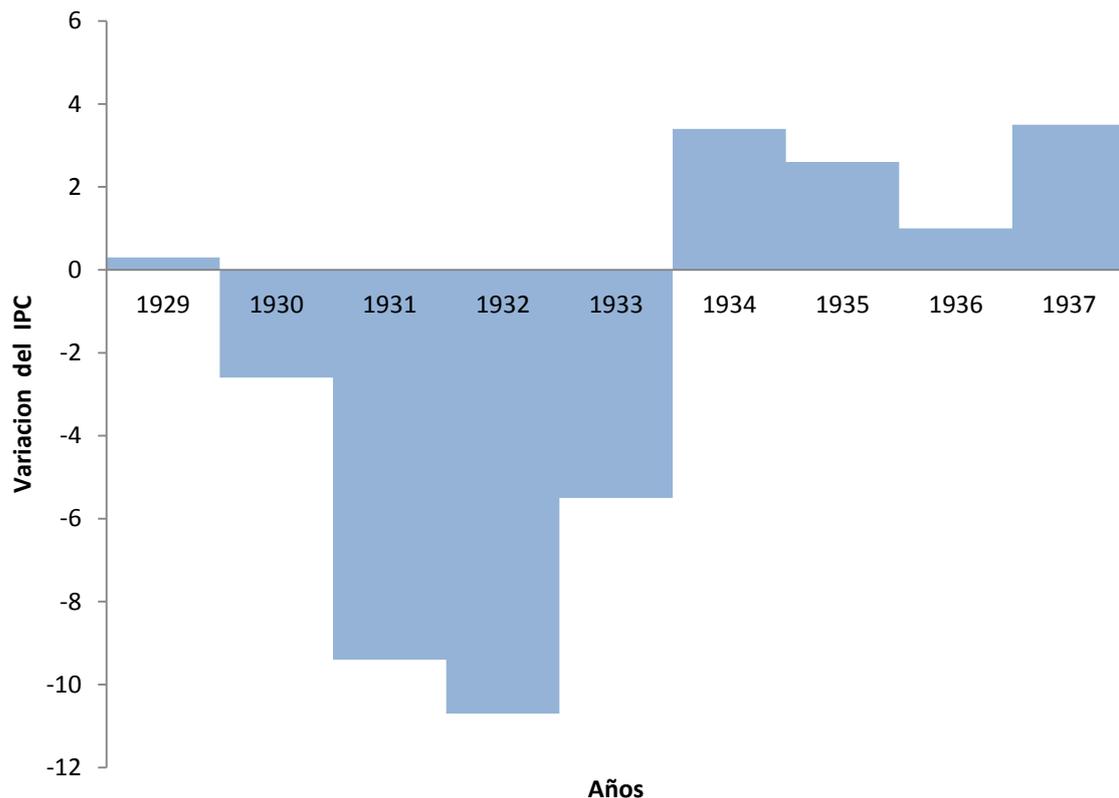
⁸El Índice Dow Jones pasó de 125,4 en 1929 a 95,64 en 1930, 55,47 en 1931 y 26,82 en 1932.

⁹. En el sector bancario, más de 5000 bancos con depósitos de 3.3 mil millones de dólares quebraron entre 1930 y 1932

¹⁰La inversión bruta descendió 35% desde 1929 a 1930 y lo mismo se repitió de 1939 a 1931. En 1932 la inversión bruta fue de 800 millones de dólares en comparación de 16.2 mil millones de dólares en 1929

contracción de la demanda producida por la disminución del poder adquisitivo de los consumidores provocó aumentos de stocks en las fábricas, lo que a su vez hizo disminuir los precios¹¹. Dicha disminución de precios junto con el hundimiento de la inversión incitaron una palpable disminución industrial.

GRAFICO 3. VARIACIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS DEL CONSUMIDOR (1929/1937)

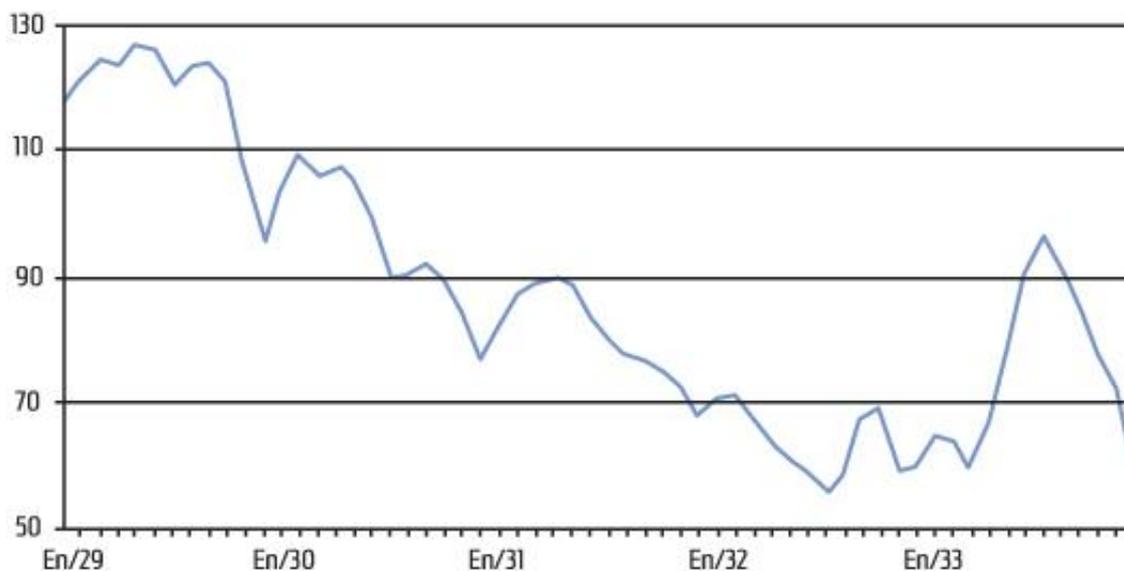


Fuente: D`Albora, A., Thul, J. (2009). P. 17.

La restricción del crédito y la disminución de la demanda provocaron la quiebra de gran número de empresas y despidos de empleados, con lo que aumentó el desempleo y se agudizó la crisis. Desde agosto de 1929 a agosto de 1932, la producción industrial estadounidense descendió en un 50% y el desempleo alcanzó el 25% de su población activa. La producción agregada sufrió una enorme caída, disminuyendo el PBI real en 27%, y no logrando regresar a los niveles de pre crisis hasta el año 1937.

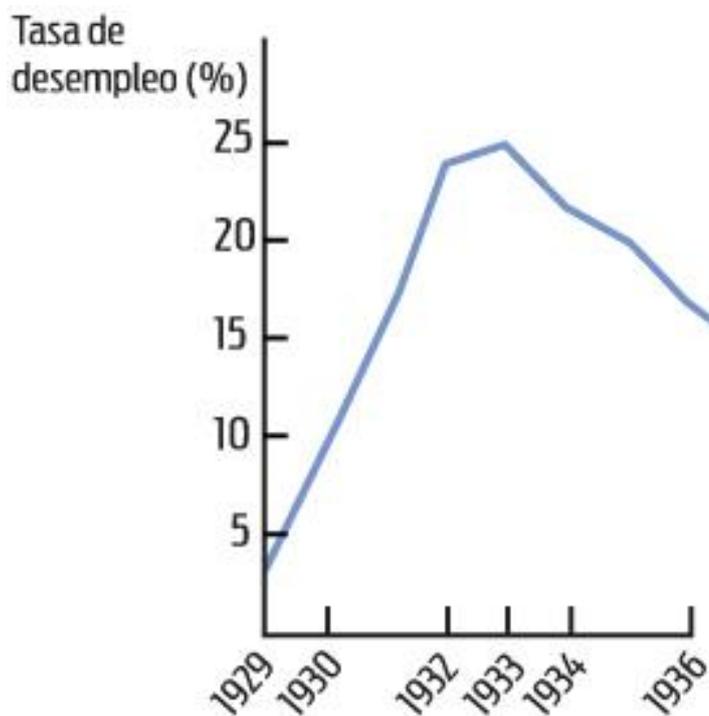
¹¹Los precios bajaron aproximadamente un 30% entre 1929 y 1932.

GRAFICO 4. PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN LOS EEUU (ÍNDICE 1923-25=100)



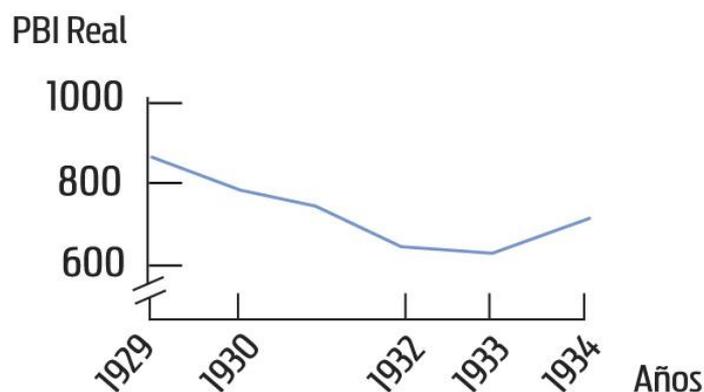
Fuente: Cachanosky (1989), p. 21.

GRAFICO 5. TASA DE DESEMPLEO DURANTE LA GRAN DEPRESIÓN



Fuente: Krugman, Weels. (2007), p. 143.

**GRAFICO 6. PRODUCCIÓN AGREGADA DURANTE LA GRAN DEPRESIÓN:
PBI REAL EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES DE 2000**



Fuente: Krugman, Weels. (2007), p. 143

Todos los indicadores económicos señalaban la profundidad de la crisis incluyendo, tanto las exportaciones como las importaciones. La disminución del poder adquisitivo de las poblaciones de los diferentes países redujo la demanda de todos los bienes incluyendo los bienes importados, y la gran caída de la producción industrial disminuyó la oferta de bienes incluyendo los bienes exportables. Como consecuencia el comercio internacional mundial sufrió una disminución drástica.

**TABLA 6. TASA DE CRECIMIENTO DEL VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES, 1870-1998
(COMPENDIO ANUAL DE TASAS DE CRECIMIENTO)**

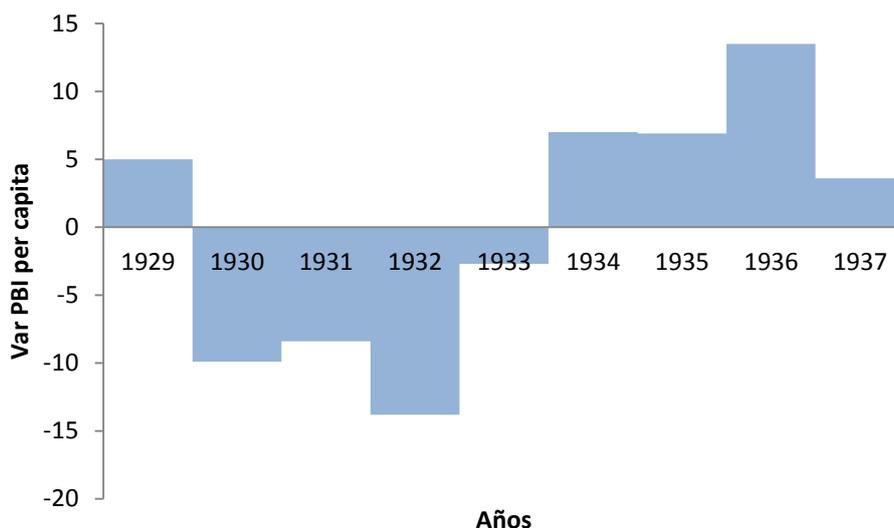
	1870-1913	1913-50	1950-73	1973-98
Francia	2.8	1.1	8.2	4.7
Alemania	4.1	-2.8	12.4	4.4
Holanda	2.3	1.5	10.4	4.1
Gran Bretaña	2.8	0	3.9	4.4
España	3.5	-1.6	9.2	9
EE.UU	4.9	2.2	6.3	6
México	5.4	-0.5	4.3	10.9
Brasil	1.9	1.7	4.7	6.6
China	2.6	1.1	2.7	11.8
India	2.4	-1.5	2.5	5.9
Japón	8.5	2	15.4	5.3
Mundo	3.4	0.9	7.9	5.1

Fuente: Maddison.(2001), p. 362.

Como era de esperar, el PBI norteamericano se vio altamente influenciado por la gran depresión. El alto desempleo, la disminución de la producción, la abrupta caída del comercio

internacional, la disminución de los créditos para consumo¹², la disminución del consumo y la inversión y otras muchas consecuencias que produjo esta crisis mundial, se observan claramente como una violenta caída del PBI, de hecho ningún otra disminución del PBI norteamericano ha sido tan grande como la que se produjo en 1929.

GRÁFICO 7. VARIACIÓN DEL PBI PER CÁPITA DE ESTADOS UNIDOS (1929/1937)



Fuente: D`Albora, A., Thul, J. (2009). P. 16.

3.4. TRANSMISIÓN AL MUNDO

La crisis estadounidense afectó al resto de la economía mundial por su profundidad, por la influencia de la economía norteamericana en el resto, y por las medidas anti crisis adoptadas. Aunque los primeros que notan la crisis fueron los Estados Unidos, también se vieron muy damnificados los bancos europeos que participaron en el negocio bursátil, y los bancos alemanes y austriacos que dependían de los préstamos del plan Dawes¹³. Muy pronto la crisis general afectó a todos los sectores económicos. En 1931 la crisis ya se había extendido definitivamente a Europa.

La crisis Económica no demoró en transmitirse a Europa. El retiro de los créditos estadounidenses de Europa y la contracción del comercio fueron las principales formas de transmisión de la crisis hacia Europa. También podemos destacar las respuestas inadecuadas de los gobiernos en la época de crisis. Muchas fábricas Europeas cerraron a causa de las quiebras bancarias producidas en

¹²tanto de bienes durables como de consumo

¹³Comúnmente llamado así por el político norteamericano Charles Dawes. Este Programa intentaba ayudar a que Alemania, quien era el encargado de pagar las indemnizaciones correspondientes según indicaba el tratado de Versalles, pudiera cumplir con sus obligaciones con los países vencedores (principalmente con Francia, Inglaterra y Estados Unidos). El plan ayudaba a Alemania tanto con la flexibilización de los pagos, como con créditos extranjeros necesarios para el funcionamiento de la economía alemana.

Alemania y en varios países de Europa central¹⁴ , las cuales no se pudieron frenar con ayuda extranjera.

En Alemania, los bancos dependían de los créditos americanos, por lo que al retirarse estos, intentaron mantenerse con empréstitos ingleses y franceses a corto plazo. Se produjo una gran salida de depósitos, lo que obligó al gobierno a ofrecer garantías públicas a los ahorradores. Sin embargo, a pesar del aplazamiento del pago de las reparaciones de guerra permitido por el presidente norteamericano Hoover, el sistema bancario alemán se hundió, obligando al gobierno alemán a una reorganización de los bancos con la utilización masiva de capitales del Estado. En este marco económico, las empresas tenían que vender sus mercancías a bajo precio para procurarse el capital indispensable. El número de desempleados alemanes supera en 1932 los cinco millones, casi todos jóvenes y la producción de bienes industrializados disminuyó drásticamente.

TABLA 7. LA DEPRESIÓN EN ALEMANIA (1928-1932)
[EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES]

Año	PBN	Ingreso	Exportaciones	Importaciones	Producción (1928 = 100)	Desempleo (en M de hab.)
1928	89.5	75.4	12.3	14.0	100.0	1.4
1929	89.7	76.0	13.5	13.5	100.1	1.8
1930	83.9	70.2	12.0	10.4	87.0	3.1
1931	70.4	57.5	9.6	6.7	70.1	4.5
1932	57.6	45.2	5.7	4.7	58.0	5.6

Fuente: Cortés Conde. (2007), p. 236.

TABLA 8. BALANCE DE PAGOS DE ALEMANIA (1927-1932)
[EN MILLONES DE DÓLARES]

	1927	1928	1929	1930	1931	1932
Cuenta corriente	-4244	-931	-2469	-601	1040	257
Préstamos a largo plazo	1703	1788	660	967	126	-36
Préstamos a corto plazo	1779	1335	765	117	477	-763
Otros movimientos de capital	310	1000	879	-594	-3496	286
Cuenta capital	3792	4123	2304	490	-2693	-513

Fuente: Cortés Conde. (2007), p. 236.

¹⁴El primer banco en quebrar fue el Kredit Anstalt de Viena, que representaba el 70% de los balances de todos los bancos austriacos.

Inglaterra poseía fuertes vínculos financieros con Austria y Alemania, lo que permitió el traslado de la crisis iniciada en Europa. En el continente europeo, solo Francia pudo manejar la crisis¹⁵ debido a reservas de oro.

En 1933 la crisis ya había tomado dimensiones globales. Las principales causas de la extensión de la crisis fueron, por un lado, la tendencia a atesorar los capitales que habían sobrevivido a la crisis para evitar el riesgo, y las políticas deflacionistas y proteccionistas que contribuyeron a entorpecer el comercio internacional.

La magnitud Global de la crisis se manifestó en todos los países en mayor o menor medida. Los efectos abarcaron amplios espectros económicos produciéndose, tanto incontables quiebras bancarias, como aumentos en las tasas de interés (lo que encarecía el crédito), disminución de precios, aumento del desempleo, crisis bursátil, depresión industrial, crisis comerciales y depresión de las economías que dependían, en mayor medida, de las exportaciones de materias primas.

TABLA 9. PBI MUNDIAL (1925-1933)
(EN MILLONES DE DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DE 1990)

	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933
Inglaterra	5144.5	4936.1	5314.9	5357.0	5503.3	5440.9	5138.4	5148.3	5277.5
Francia	4166.4	4249.5	4154.0	4431.5	4710.0	4531.6	4235.3	3959.1	4239.1
Alemania	3531.7	3604.6	3941.1	4090.0	4051.4	3973.4	3651.5	3361.7	3555.8
Italia	2920.9	2926.3	2838.1	3015.5	3093.2	2917.7	2876.7	2948.0	2905.6
España	2450.5	2416.9	2599.9	2583.9	2738.9	2620.4	2528.9	2559.4	2485.9
Países Bajos	5031.0	5357.8	5504.2	5719.6	5688.8	5602.5	5185.0	5035.2	4956.5
Suiza	5387.5	5625.7	5891.5	6170.8	6331.7	6245.7	5942.8	5710.0	5966.2
Dinamarca	4378.4	4597.7	4657.9	4785.5	5075.4	5340.8	5359.2	5169.4	5290.5
Argentina	3919.4	3994.0	4155.6	4291.3	4367.1	4079.6	3711.7	3521.8	3621.3
Brasil	1007.4	1008.3	1059.8	1158.2	1137.4	1048.2	1004.2	1018.4	1075.7
EE.UU.	6282.4	6602.4	6576.5	6569.3	6898.7	6212.7	5691.4	4908.4	4776.9
Canadá	4340.3	4497.1	4847.0	5171.6	5065.4	4810.6	4003.7	3671.5	3370.4
Nueva Zelanda	5291.6	4904.8	4682.7	5140.9	5262.2	4960.1	4475.1	4327.2	4576.0
Australia	5553.1	5572.6	5543.8	5451.8	5263.0	4708.3	4353.6	4563.8	4842.4

Fuente: elaboración propia con base de datos de Maddison, A. correspondientes a febrero del 2010.

La crisis de 1929 y la Gran Depresión que provocó, supusieron un fuerte cambio en la sociedad. Una de sus consecuencias más significativas fue el aumento del número de desempleados y pobres en la sociedad, tanto norteamericana como mundial. Esto supuso una situación no vista hasta el momento y que cuestionaba el progreso económico experimentado hasta ese momento.

La quiebra de bancos e instituciones crediticias debilitaron mucho el sistema económico del momento, el cual se basaba fuertemente en estas instituciones para proveerse de crédito, tanto para la

¹⁵la cual hizo su aparición tardíamente con respecto al resto de los países europeos

compra de bienes durables como de consumo. La industria se deprimió disminuyendo tanto su producción como los salarios de sus empleados. El stock de producción se volvió inconsumible como consecuencia del bajo poder adquisitivo de la población. Este desesperante y desalentador panorama fue el que se vivió durante la gran depresión, tanto en estados unidos como en los demás países afectados.

II

EL KEYNESIANISMO GLOBAL UNILATERAL

Siendo Estados Unidos la economía líder a nivel mundial, tuvo la posibilidad de diseñar las nuevas reglas que regirían la economía a nivel global, de manera unilateral. En este apartado analizaremos las políticas, acuerdos, consensos, tratados, etc., de inclinación keynesiana, aplicadas por parte de Norteamérica desde finales de la Gran Depresión hasta principios de la década de 1970. Entre las acciones políticas y económicas realizadas por parte de Estados Unidos, nos centraremos principalmente en: la aplicación del primer New Deal (1933-1935), la aplicación del segundo New Deal (1936-1938), el tratado de Bretton Wood, El acuerdo general de aranceles aduaneros y comerciales y el Plan Marshall.

También analizaremos la influencia de estas decisiones políticas y económicas llevadas a cabo por Estados Unidos, tanto en la economía norteamericana como en la economía mundial. En síntesis, este capítulo intenta analizar la aplicación del Keynesianismo Global Unilateral y su repercusión sobre la economía en su conjunto.

1. KEYNES Y LA GRAN DEPRESIÓN

John Maynard Keynes (1883-1946) fue un economista y político inglés que participó en los tratados de paz de Versalles y predijo el error económico de las indemnizaciones impuestas a los perdedores de la I Guerra Mundial. En 1936 publicó “Teoría general del empleo, interés y el dinero”, aunque ya antes había hecho públicas sus teorías en artículos y conferencias.

Keynes consideraba que el capitalismo clásico sólo servía en una sociedad sin desempleo. Pensaba que la producción y el empleo sólo podían aumentar si aumentaba el consumo. Reducir los salarios para superar una crisis resultaba ineficaz, lo que proponía era aumentar la demanda de productos perjudicando el ahorro, incrementando el volumen monetario en circulación, creando créditos accesibles, invirtiendo en obras públicas, favoreciendo la creación de empleo y garantizando salarios adecuados. Creía que la intervención estatal estimulando inversión y demanda eran las herramientas indicadas para poner fin a la recesión y al desempleo.

Estaba en contra del extremo liberalismo económico. Para él, las políticas económicas tradicionales no hacían más que entorpecer el sistema, aumentando el desempleo y disminuyendo tanto la renta como el consumo y la demanda. El estado mediante varias herramientas que posee a disposición debe actuar activamente para contraatacar la crisis, las inversiones públicas debe incentivar las inversiones privadas y la demanda, las políticas fiscales deben garantizar el positivo

reparto de las rentas y así favorecer las transacciones financieras y comerciales y también garantizar a consumidores y productores un precio equilibrado. Para Keynes la depresión era más que una disminución pasajera de los indicadores, era una carga negativa que influiría en todos los aspectos de la economía, tanto de Estados Unidos como del mundo.

2. NEW DEAL

Franklin Dela no Roosevelt ejerció la Presidencia de 1933 a 1945. Fue elegido presidente cuatro veces: en 1932 (ocupó el cargo en marzo de 1933), en 1936, en 1940 y en 1944. Puso en marcha un gran proyecto para intentar solventar la crisis: el New Deal. Este nuevo programa gubernamental para recuperar la economía, estaba constituido por una serie de medidas desarrolladas entre 1933 y 1935 que tenía el objetivo de aliviar, auxiliar y reformar la economía de los Estados Unidos tras la gran depresión.

Roosevelt definía, en el New Deal, la necesidad de que el estado intervenga en la economía, adoptando una nueva política intervencionista que permita y facilite la recuperación económica, la coordinación y regulación estatal de las actividades industriales norteamericana, y el aumento del poder adquisitivo de la población.

La intervención del estado en el espectro económico fue una gran novedad para un mundo en el cual prevalecían las ideas clásicas. El liberalismo económico tradicional tuvo que dar lugar a la naciente economía mixta. Varias eran las propuestas del gobierno norteamericano, entre las cuales se destacaban la contratación directa por parte del estado, la realización de obra pública, el proteccionismo arancelario, los subsidios, el control tanto de precios como de salarios, etc.

Siguiendo la propuesta del economista John Maynard Keynes y basándose en el New Deal, el presidente Roosevelt re direccionó fondos públicos para favorecer las actividades económicas y así, aumentar el poder adquisitivo de la población.

Keynes apostó por la estimulación de la demanda y el incremento del poder adquisitivo, pilar básico del capitalismo. Proponía que el estado tuviera un papel protagonista en el ámbito económico, dejando de ser aquel estado que, siguiendo los postulados propios del liberalismo económico, no debía intervenir en la economía, dejando que fueran las libres fuerzas del mercado las que resolvieran la crisis, sino que al contrario, era necesario el empleo de los fondos públicos hasta el momento en que los recursos privados se recuperaran.

2.1. EL SISTEMA BANCARIO Y FINANCIERO

El objetivo inmediato del nuevo gobierno era superar la crisis bancaria, que en estos momentos era derivada de una crisis de confianza que impedía que los bancos dispusiesen de fondos para el préstamo. Para recuperar la confianza, el presidente Roosevelt se valió del importante

crecimiento de los medios de comunicación, dirigiéndose a través de ellos a los ciudadanos para restablecer la confianza en el sistema de depósitos y préstamos bancarios.

Algunos de los males que se originaron en 1929 seguían aquejando a la economía norteamericana, como la contracción del crédito, el aumento de las deudas y la mora sobre hipotecas, por lo que junto a la labor de aumentar la confianza con ayuda de los medios de comunicación, se realizó una profunda revisión del sistema financiero. Para esto, se crearon instituciones con el fin de ayudar al sistema financiero, refinanciar deuda e hipotecas y vigilar la bolsa, para evitar nuevas posibles complicaciones en el mercado bursátil. Se reformó el sector financiero con el fin de controlar a los bancos y evitar la especulación. Se procedió a la aprobación de Emergencia Bancaria, y se crearon los controles bancarios necesarios para evitar que no se repitiera un nuevo crack bursátil. Se creó la Comisión Nacional de Valores para poder regular la emisión de acciones y controlar las operaciones del cambio de valor.

Se creó una nueva ley llamada “Emergency Banking Act”, la cual solo permitía reabrir las puertas a los bancos que hubieran pasado exitosamente una prueba de solvencia realizada por el departamento del tesoro de los Estados Unidos. Con el fin de prevenir las futuras crisis se creó la “Federal Deposit Insurance Corporation ” (F.D.I.C.) la cual permitía asegurar a los depósitos hasta una suma de 5000 dólares. Se crearon una serie de decretos y leyes con el fin de desligar el dólar del patrón oro¹⁶, lo que permitía que la reserva federal aumentara el tipo de interés con el fin de proteger el dólar.

2.2. EL DESEMPLEO

Para afrontar el problema del gran número de desempleados se crearon instituciones destinadas a la creación de empleo y a la financiación de los subsidios de desempleo que se establecieron como medio de asegurarle recursos económicos mínimos a la población desocupada, y que además sirviese como estímulo para las compras y para la producción. Destacan, en este sentido, los organismos creados para tareas de conservación de la naturaleza y para la realización de obras públicas, que fueron los grandes creadores de trabajo, llegando hasta los 4 millones de empleos.

En este contexto se creó la “Administración Federal de Ayuda de Emergencia”¹⁷ la cual se encargó del financiamiento de los programas de desempleo, pero la solución no residía en la ayuda social que el estado podía proveer, sino el trabajo que podía proveer. Así se creó el “Cuerpo Civil de Protección Medioambiental”¹⁸ en cual fue financiado con bonos del tesoro de los Estados Unidos. Esto permitió el empleo de miles de personas desempleadas de todo el país, especialmente de jóvenes de entre 18 y 25 años, lo que garantizó el empleo de aproximadamente dos millones de hombres jóvenes.

¹⁶entre las cuales se destacan: la Emergency Banking Act, la Executive Order 6102 y la Glass – Steagall Act.

¹⁷Federal Emergency Relief Administration (F.E.R.A.)

¹⁸Civilian Conservation Corps (C.C.C.)

Una de las más populares fue la “Autoridad del Valle de Tennessee”¹⁹ la cual se ocupaba de la construcción de presas en el río Tennessee para así aumentar la producción hidroeléctrica y prevenir las inundaciones, proveyendo miles de puestos de empleo.

2.3. EL ESTÍMULO INDUSTRIAL

En el ámbito industrial destacó la “Ley de Rescate Industrial Nacional”²⁰ la cual se encargó por un lado, de incentivar a los empresarios de las diversas industrias a adherirse a las normas de competencia leal, y por otra parte, proporcionó a los obreros la posibilidad de agruparse en sindicatos para poder realizar negociaciones salariales colectivamente.

La ley creó la “Administración Nacional de Recuperación”²¹, el cual era un organismo de regulación encargado de la disminución del desempleo mediante la recuperación de las empresas, estabilizando los precios y salarios mediante la cooperación entre los sindicatos y empresas. El objetivo propuesto se realizó mediante el aumento de los precios para lograr la recuperación de las empresas y así, procurar la reducción de la competencia entre empresas y proveer incentivos para la inversión. Este incremento en los gastos del estado se interpretó como el regreso a la prosperidad y a los beneficios para las empresas.

2.4. POLÍTICA AGRARIA

En el campo se buscó un aumento de las rentas agrarias dado que estas eran muy bajas. Se llevó a cabo la “Reforma Agraria” o “ley de ajuste a la agricultura”²². El objetivo del plan agrícola era conseguir la recuperación del sector que continuaba sufriendo una profunda crisis desde el año 1921 debido principalmente al exceso de producción.

Para que aumentaran las rentas agrarias, era necesario que aumentaran los precios, lo que se logró con la reducción de la producción, otorgando subsidios a los agricultores para que disminuyeran la producción. Parte de la producción, incluyendo tanto cosechas como reservas, fue destruida dejando los campos desiertos. Se establecieron créditos y subsidios para los agricultores con la intención de que redujeran la producción y así lograr que los precios aumentaran. Esta medida generó descontento entre la población al aumentar el precio de los productos básicos.

Se aprobó, en junio del '33, la “Ley de crédito agrícola”²³, mediante la cual se renegociaron las deudas que los agricultores poseían al momento, lo que produjo un gran alivio, y aumento de la capacidad de consumo de aproximadamente 30 millones de norteamericanos.

¹⁹Tennessee Valley Authority Act (T.V.A.)

²⁰National Industrial Recovery Act (N.I.R.A.)

²¹National Recovery Administration (NRA)

²²Agricultural Adjustment Act (AAA)

²³Farm Credit Act (F.C.A.)

A pesar de todos los esfuerzos realizados, los precios de los productos agrícolas aumentaron muy poco, y el aumento en los ingresos de los agricultores era, en gran parte, consecuencia de los subsidios otorgados por el estado.

2.5. POLÍTICA MONETARIA

Roosevelt devaluó fuertemente el dólar con el objetivo de que aumentaran los precios de los productos por efecto de la devaluación, a la vez que se trataba de conseguir un aumento de las exportaciones al tener el dólar un valor menor frente a otras monedas, lo que convertía a los productos americanos en más accesibles en el extranjero. Esta decisión, sin embargo, provocó el fracaso de los esfuerzos internacionales por lograr un equilibrio financiero mundial. Estas primeras medidas consiguieron frenar la crisis y ayudaron a introducir a Estados Unidos en la senda de la recuperación, pero pronto tocaron techo y la economía llegó a un nuevo estancamiento, sin posibilidad de seguir avanzando en la generación de empleo y riqueza.

Por otra parte algunas de las medidas, positivas en su origen, generaron malestar, en concreto todas las dirigidas a la reducción de la producción y el aumento de los precios, ya que perjudicaban a la población que veía como el valor de su dinero disminuía, mientras el precio de los productos se encarecía. Ello condujo al final del primer New Deal poniéndose en marcha uno nuevo.

3. EL SEGUNDO NEW DEAL (1935-1938)

El segundo New Deal optó por una política con una mayor inclinación social, por lo que inicialmente abolió la “Administración Nacional de Recuperación” que era favorable para las empresas y perjudicial para los trabajadores y consumidores. Por contrario se tomaron algunas medidas para impedir el poder creciente de los Trust²⁴. Se comenzó a recuperar e impulsar la competencia con el fin de disminuir los precios.

El intento de conducir la economía hacia un estado de bienestar se produjo mediante medidas de alto contenido social. Entre ellas estaba la ley de vivienda, la cual intentaba facilitar el acceso a la vivienda, la modificación del sistema impositivo y fiscal en busca de mayor progresividad (mayor carga fiscal a mayores ingresos e impuesto a la riqueza), la creación de un sistema de seguridad social y el apoyo a los sindicatos, los cuales ejercieron presión sobre las empresas en busca de mejoras salariales.

²⁴Se denomina “Trust” a un conjunto de varias empresas que producen el mismo bien y se nuclean en una sola empresa. Normalmente este conjunto de empresas tiende a controlar un sector económico e intenta así ejercer un poder monopólico.

Se creó la “Administración para el Progreso del Empleo”²⁵ con el objetivo de proporcionar empleo público. Se emplearon aproximadamente 3.800.000 de desempleados entre el año 1935 y el año 1941 que trabajaron mejorando la infraestructura del país. Se construyeron edificios públicos, carreteras, escuelas, puentes, aeropuertos, etc., lo que contribuyó a la modernización del país. También se publicó la “Ley de Relaciones Laborales Nacionales”²⁶ o ley Wagner²⁷, que regulo el derecho de los trabajadores a la sindicalización y a la negociación colectiva, garantizando también el derecho a huelga, consiguiendo así la sindicalización masiva de los trabajadores de la industria.

A pesar de todo esto, el gran estímulo económico se daría gracias al ambiente económico producido previamente a la segunda guerra mundial. Los conflictos previos a la segunda guerra mundial producidos en Europa y el resurgimiento de Alemania, impulsaron una creciente carrera armamentística, la cual estimularía tanto la economía europea, como la norteamericana.

4. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Las consecuencias de la Crisis Económica de los años 29 y la Gran Depresión produjeron gran temor en las sociedades industrializadas, miedo en el futuro del sistema económico y en la amenaza del comunismo que se mostraba orgulloso por el éxito en la industrialización de la URSS durante la década del 30. El gran número de desempleados también produjo una gran inestabilidad.

La nueva guerra tomo dimensiones mundiales involucrando ejércitos de los 5 continentes y desarrollándose en varios de ellos como Europa, África y Asia. El estallido de la segunda guerra mundial se produjo por varias causas políticas las cuales se transformaron en intolerables para la población mundial, como el ascenso del nazismo al poder y la alianza de Alemania con Italia y Japón.

Desde el punto de vista económico la devastación fue muy grande en todos los factores de producción. La productividad económica se redujo drásticamente en Europa como también las instalaciones industriales, caminos, etc.

Los medios de transporte sufrieron tanto como el resto de las infraestructuras. En muchos países gran parte de las señalizaciones, estaciones, rutas y vías ferroviarias estaban gravemente dañadas o destruidas por completo. Lo poco que todavía se conservaba del transporte ferroviario poseía un servicio por momentos nulos. El transporte comercial con el fin de transportar mercaderías se redujo considerablemente en comparación a antes de la guerra.

²⁵Work Progress Administration (W.P.A.)

²⁶National Labour Relations Act(N.L.R.A.)

²⁷Se conoce a esta ley como ley Wagner debido a senador Robert Wagner, dado que él fue el que impulso la iniciativa de esta ley.

**TABLA 10. NIVELES COMPARATIVOS DE PRODUCTIVIDAD (1870-1987)
[PBI NORTEAMERICANO POR HORA-HOMBRE=100]**

	1913	1950
Austria	48	27
Bélgica	61	42
Dinamarca	58	43
Finlandia	33	31
Francia	48	40
Alemania	50	30
Italia	37	31
Japón	18	15
Holanda	69	40
Noruega	43	43
Reino Unido	78	57
EE.UU.	100	100
Promedio aritmético de 15 países (excluyendo los EE.UU.)	54	43

Fuente: Maddison. (1998), p. 43.

El sector industrial sufrió, pero en menor cuantía que el transporte y las viviendas urbanas. Las fábricas y las maquinarias industriales sufrieron daños tanto por los bombardeos, como por el intensivo uso y la falta de mantenimiento. Los sectores más afectados fueron los básicos, especialmente el carbón y el acero. La industria se desequilibró debido al aumento de la producción en bienes de capital y la disminución en la producción de bienes de consumo.

Con respecto a la agricultura, la destrucción parcial y total del equipo agrícola, la pérdida del ganado²⁸ y los daños producidos a la tierra, fueron las principales causas de la disminución del potencial agrícola en muchas zonas de Europa, principalmente en Rusia y Polonia²⁹.

La falta de medios de pagos para la adquisición de importaciones empeoró la situación europea. El comercio internacional se había visto muy damnificado, tanto por las pobres exportaciones de los países europeos participantes en el conflicto por la destrucción parcial de sus instalaciones y territorio (como también de sus buques utilizados para el comercio), como por la dificultad.

²⁸En Europa oriental y suroriental, se perdió más del 50% del ganado existente antes de la guerra

²⁹Las estimaciones realizadas por el gobierno polaco indicaron que la pérdida fue del 70 % con respecto al ganado, del 25 % en los recursos forestales y del 15 % en las infraestructuras agrícolas

**TABLA 11. RADIO ENTRE LAS EXPORTACIONES MÁS LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS BÁSICOS Y EL PBI A PRECIOS DE MERCADO (1913-1950)
[PORCENTAJE]**

	19 13	1950
Francia	30,9	21,4
Alemania	36,1	20,1
Japón	30,1	16,4
Países Bajos	100	70,9
Reino Unido	47,2	37,1
EE.UU.	11,2	6.9
Promedio aritmético	42,6	28.8

Fuente: Maddison. (1998), p. 110.

El beneficio experimentado por los Estados Unidos durante la segunda guerra mundial fue considerable. La ayuda entregada por los Estados Unidos a varios países europeos, como Inglaterra, fue decisivo para la victoria de los aliados. Las infraestructuras norteamericanas se mantuvieron a resguardo de ataques y bombardeos por no encontrarse en la zona de conflicto, lo que ayudo a si estabilidad³⁰.

Como en el caso de la primera guerra mundial, Estados Unidos también termino beneficiado de la segunda guerra mundial. La hegemonía norteamericana era indiscutible, siendo que poseía el mayor PBI mundial, el cual superaba ampliamente el PBI conjunto de 30 de los países más importantes de Europa Occidental.

TABLA 12. NIVELES DE PBI EN LOS AÑOS 1944, 1945 Y 1946 ESTADOS UNIDOS Y PARTE DE EUROPA

[EN MILLONES DE DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DE 1990]

	1944	1945	1946
Austria	28376	11726	13695
Bélgica	34094	36132	38267
Dinamarca	22161	20493	23690
Finlandia	13762	12963	14017
Francia	94207	102154	155326
Alemania	425041	302457	143381
Italia	111562	87342	114422
Países Bajos	24306	24880	41999
Noruega	10978	12302	13557
Suecia	35693	36187	40274

³⁰Solamente Pearl Harbor fue atacada.

Suiza	26571	34202	36543
Reino Unido	362983	347035	331985
Total 12 Europa Occidental	1189733	1027872	967157
Irlanda	8985	8912	9025
Grecia	8129	6865	10284
Portugal	15079	14497	15635
España	60407	56326	58854
Total 14 Países Pequeños de Europa Occ.	5499	4798	4544
Total 30 Europa Occidental	1287832	1119270	1065499
Estados Unidos	1713572	1644761	1305357

Fuente: elaboración propia con base de datos de Maddison, A. correspondientes a febrero del 2010.

El papel de la economía Norteamericana no se limitó a armar, equipar y proveer a la gran cantidad de fuerzas armadas. Los Estados Unidos fueron, para todos los países aliados cuyos territorios eran más vulnerables y menos ricos, un gran arsenal y gracias a la “Ley de préstamos y Arriendos”³¹ un abastecedor de extrema importancia.

Esta vez Estados Unidos no mantendrá su tradicional posición neutral, sino que intervendrá en el panorama mundial ayudando a definir, construir, diseñar, y poner en marcha el nuevo ambiente económico que se vivirá en la siguiente etapa.

5. BRETTON WOODS

El 22 de julio de 1944, en las afueras del pueblo de Bretton Woods, situado en el estado de New Hampshire, Estados Unidos, se aprobaron las actas constitutivas de varias entidades las cuales influyeron considerablemente en la economía mundial de la época. Estas entidades fueron el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento³² (BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Los preparativos y negociaciones e intercambios entre los países duró dos años, luego de los cuales se reunieron las delegaciones de 44 países. Sus objetivos eran concebir las bases internacionales para crear un sistema monetario internacional el cual se hizo necesario en la época de posguerra, y las bases para desarrollar un mecanismo que permitiera volver a movilizar los capitales mundiales.

El FMI y el Banco Mundial no eran iniciativas aisladas, fueron creados como un conjunto de instrumentos e instituciones para crear un nuevo orden internacional, que abarcaría los espectros tanto

³¹Promulgada el 11 de marzo de 1941, la *Lend-Lease* concedió al presidente plenos poderes para ordenar la compra por el estado de “cualquier artículo de defensa”, y para venderlos, arrendarlos y prestarlos a los gobiernos de todos los países cuya defensa juzgase el presidente vital para los aliados

³² hoy conocido como Banco Mundial

económicos, como políticos y sociales. La razón por la que se dio importancia a los asuntos monetarios y financieros internacionales fue que el período a la segunda guerra mundial, y de hecho durante casi todo el tiempo transcurrido de 1918 a 1939, se caracterizó por la ralentización de la economía mundial, el aumento del proteccionismo, el aumento de las restricciones al comercio, el desorden en las transferencias de capital, la inestabilidad monetarias y, la imposibilidad de realizar inversiones nacionales e internacionales.

El acuerdo de Bretton Woods ayudo a ordenar y organizar tanto la estabilidad de las monedas de los diversos países, como la convertibilidad, por lo que surgió la necesidad de crear una institución que hiciera cumplir las reglas. Así fue creado el FMI para hacerse cargo de este rol, y también para ayudar a los países miembros a estabilizar sus monedas sin necesidad de establecer restricciones.

El FMI es el sistema encargado de generar un ambiente monetario propicio para el desarrollo de la actividad económica entre varios países, imponiéndose así como la institución principal del nuevo sistema económico internacional. Entre sus objetivos se encuentra ayudar a los países a adoptar políticas con sólidas bases y fundamentos para prevenir la crisis del sistema, y actuar como fondo de préstamos temporales a países miembros que lo necesiten para superar sus problemas de balanza de pagos.

El Banco Internacional de Reconstrucción y fomento fue fundado en julio de 1944 y comenzó a funcionar en junio de 1946. El Banco Mundial es una organización cooperativa internacional asociada con las Naciones Unidas como un organismo especializado. Su objetivo consiste en ayudar al desarrollo económico de sus países miembros y, de este modo, elevar los niveles de vida de los pueblos del mundo. Concede préstamos para propósitos productivos a los gobiernos miembros y a organismos gubernamentales o empresas privadas que cuenten con garantía gubernamental.

Los fines del Banco de Reconstrucción y Fomento fueron contribuir a la obra de reconstrucción y fomento en territorio de miembros, fomentar inversiones particulares en el extranjero, promover un crecimiento equilibrado de largo alcance del comercio internacional y el mantenimiento del equilibrio de la balanza de pagos, coordinar los préstamos que hagan o garanticen con los empréstitos internacionales y dirigir sus operaciones con atención debida a los efectos que las inversiones internacionales puedan tener en la situación económica de los territorios miembros.

6. ACUERDO GENERAL DE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIALES

Ante la necesidad de un nuevo marco jurídico que permitiera el comercio internacional se creó el Acuerdo general de Aranceles Aduaneros y Comerciales³³, el cual se comenzó a aplicar el 1 de enero de 1948. El objetivo principal de este acuerdo fue facilitar el comercio mundial disminuyéndolas barreras que lo limitan, siempre sobre las bases de la no discriminación y las mutuas ventajas. Una

³³General Agreementon Tariffs and Trade (G.A.T.T.)

novedad importante que aporó este acuerdo con respecto a la no discriminación fue la aplicación generalizada del cláusula de “Nación más Favorecida” para todas las partes contratantes sin excepción. Esta cláusula exigía que las partes contratantes extendieran automáticamente a las demás partes los tratamientos internacionales existentes que le concedían a los países más beneficiados, logrando así la meta de no discriminación.

El GATT (por sus siglas en Ingle) no tenía miembros, por no ser una organización internacional, sino que poseía partes contratantes, las cuales se adherían al acuerdo negociando concesiones sobre derechos aduaneros y acceso a mercados (Cuando estas negociaciones se desarrollaban correctamente, se finalizaban con la votación de las partes contratantes del acuerdo para conceder este estatuto al país solicitante). Al GATT adhirieron un conjunto de Países³⁴ los cuales poseían diversos derechos y obligaciones según su grado de adhesión al acuerdo.

La meta era reparar los problemas, tanto técnicos como comerciales que había dejado el proteccionismo económico luego de finalizada la segunda guerra mundial. La modificación del comercio internacional se daría basándose en los principios liberales norteamericanos, lo que permitía a Estados Unidos colocar sus productos sin obstáculos ni limitaciones en el resto de los países del mundo. Las reuniones internacionales que permitieron la consolidación de estos acuerdos fueron apoyadas por el sistema de Naciones Unidas.

Los principales beneficios de la adhesión al Acuerdo general de Aranceles Aduaneros y Comerciales para los países que lo hicieron fueron varios, entre los cuales se destacaron la posibilidad de que las exportaciones de los países adherentes se movieran en un ámbito de mercado no discriminado y seguro, el cual era integrado por el 85% del comercio mundial; el beneficio de poder planificar las estrategias y movimientos de producto a mediano y largo plazo ya que para los países miembros el tratamiento arancelario de sus exportaciones se realizaría de una forma prefijada y sin modificaciones; y por último, podrían importar, desde los países miembros, productos a precios y costos internacionalmente razonables, con lo que se beneficiaba tanto al consumo interno del país importados, como a los importadores de capital.

7. PLAN MARSHALL (VER BIBLIOGRAFIAS)

El Programa de Reconstrucción Europeo, conocido como Plan Marshall³⁵, surgió como la herramienta para intentar solucionar los problemas financieros de Europa para obtener productos norteamericanos. Este plan de ayuda requería la coordinación de varios países europeos, por lo que se

³⁴Los Gobiernos del Commonwealth de Australia, Reino de Bélgica, Birmania, Estados Unidos del Brasil, Canadá, Ceilán, República de Cuba, República Checoslovaca, República de Chile, República de China, Estados Unidos de América, República Francesa, India, Líbano, Gran Ducado de Luxemburgo, Reino de Noruega, Nueva Zelandia, Reino de los Países Bajos, Paquistán, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Rhodesia del Sur, Siria y Unión Sudafricana.

³⁵Llamado popularmente de esta forma por ser anunciado por George Marshall, secretario de Estados Unidos en ese momento

realizó una importante reunión en París el verano del 47. A esta reunión concurrió la URSS, la cual dudaba de las intenciones de este plan. Las dudas de la URSS llevaron a que Moscú rechazara el plan y obligara a sus países satélites a hacer lo mismo³⁶.

A pesar de la publicidad negativa realizada por la URSS, dieciséis países europeos aceptaron la ayuda proporcionada por el plan Marshall, reuniéndose en otoño del 47 en París. Esta conferencia tenía varios objetivos, entre los cuales se encontraban impedir la insolvencia Europea con la que Estados Unidos hubiera perdido mucho, realizar trabajos de prevención de expansión de comunismo en Europa, y comenzar a trabajar en estructuras que beneficien la adopción y aplicación de la democracia en Europa.

El plan Marshall se aprobó repentinamente por el Congreso de los Estados Unidos dado el golpe comunista producido en Praga en el invierno del 48 (a fines del 48). Dado este repentino suceso, el mismo mes en que se aprobó el plan por el congreso, también se creó la “Organización Europea de Cooperación Económica” (OECE), la cual se encargó de comenzar la aplicación del plan.

Los beneficios del plan Marshall no tardaron en aparecer e influyeron positivamente, tanto en aspectos económicos como políticos. Las economías de los países que adhirieron al plan crecieron por sobre los niveles observados en la época anterior a la segunda guerra mundial³⁷, generando prosperidad en Europa Occidental, la cual se extendería por los próximos veinte años. Con respecto a la influencia de dicho plan en la esfera política, se puede decir que fue de gran ayuda para la integración europea, dado que eliminó las barreras comerciales y creó instituciones con el objetivo de facilitar y ordenar la economía en todo el continente europeo. Gracias a esta, se facilitó la recuperación económica europea y la adopción de las bases democráticas en Europa Occidental.

8. EFECTOS DE LA APLICACIÓN DEL KEYNESIANISMO GLOBAL UNILATERAL

Las ideas y recomendaciones de Keynes ya se estaban llevando a cabo con ayuda de los organismos recientemente fundados en la época, como el fondo monetario internacional y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Las políticas propuestas por Estados Unidos que facilitaban el comercio internacional, como el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio, ya estaban en funcionamiento. Todo esto preparó el terreno y los canales económicos para que se produjera, y pudiera extenderse, el Keynesianismo Global Unilateral, y que los aumentos de gastos estadounidenses pudieran influir en el resto de las economías del globo.

³⁶La URSS alegaba que este plan no era más que una herramienta del imperialismo norteamericano para mantener la hegemonía Estadounidense.

³⁷con excepción de Alemania

TABLA 13. GASTO PÚBLICO COMO PORCENTAJE DEL PBI A PRECIOS CORRIENTES (1938-1973)

	1938	1950	1973
Francia	23,2	27,6	38,8
Alemania	42,4	30,4	42
Holanda	21,7	26,8	45,5
Inglaterra	28,8	34,2	41,5
Japón	30,3	19,8	22,9
Promedio aritmético	29	29,8	42
Estados Unidos	19,8	21,4	31,1

Fuente: Maddison. (2001), p. 135.

Las bases de la no discriminación y reciprocidad sobre las cuales se construyeron las modificaciones arancelarias no se podrían haber llevado a cabo en ausencia de estas instituciones y acuerdos. La formalización y regulación de las reglas para el intercambio comercial entre países de Europa occidental, consiguió evitar la formación de bloques comerciales, incitando a los países a mantener un trato igualitario. El encargado de la reorganización comercial y económica de inclinación Keynesiana fue Norteamérica. Esta influencia keynesiana utilizada por Estados Unidos se extendió a varios países del globo influyendo fuertemente en las acciones gubernamentales de los países en vías de desarrollo, los cuales contenían una fuerte influencia de las políticas keynesianas, y los países del continente europeo..

Lester Thurow (1992) afirma que este sistema es conocido como keynesianismo global unilateral,

"Era unilateral porque Estados Unidos estaba por sí mismo dispuesto a dirigir y mantener el sistema. El dólar era el medio de cambio y el patrón del valor. Estados Unidos era el administrador del sistema. Practicaba el keynesianismo global(ajustando las medidas monetarias y fiscales cuando amenazaba la inflación; aflojando las medidas monetarias y fiscales cuando amenazaba la recesión); de modo que podía desempeñar un papel de locomotora económica para el resto del mundo: ofrecía un mercado disponible para todos, donde los países podían exportar con relativa facilidad y Estados Unidos no insistían en una reciprocidad rigurosa en sus tratos comerciales con otras naciones".(Thurow, L. (1992), p. 66.)

Estados Unidos desempeño esas funciones porque en su condición de principal economía del mundo, podía ganar más que nadie con una economía global abierta. Estados Unidos creía que no podía gozar de prosperidad si el mundo no era próspero, y si todos no tenían el mismo acceso a las materias primas y los mercados.

El Keynesianismo Global Unilateral se manifestó con fuerza en el periodo de auge económico mundial comprendido entre los años 1950 y 1973. Desde el punto de vista político, la expansión económica se debe en gran medida a la continuación del impulso dado a la cooperación internacional con los acuerdos de Bretton Woods. En Europa particularmente, la cooperación se intensificó gracias a organismos supranacionales como la Organización Europea para la Cooperación Económica (O.E.C.E.), la Unión Europea de pagos (U.P.E.), la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (C.E.C.A.), la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) y la Asociación Europea de Libre Cambio (A.E.L.C.) o Acuerdo Europeo de Libre Comercio³⁸. Todo esto ayudó a la estabilidad de las relaciones internacionales, mejorando las expectativas empresariales y aumentando la inversión dándole impulso al crecimiento económico.

Las importaciones que parecían pequeñas a los ojos de Estados Unidos (del 3% al 5% de su Producto bruto neto) aportaron grandes mercados al resto del mundo a causa de la gran riqueza y el gran tamaño de Estados Unidos. Las exportaciones norteamericanas no competían con productos del resto del mundo, sino que llenaban huecos que el resto del mundo no podía llenar.

TABLA 14. EL CRECIMIENTO EN VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y LA RELACIÓN ENTRE LAS IMPORTACIONES Y EL PIB (1950-1973)

	Crecimiento del volumen de exportaciones	Importaciones como ratio del PBI	
	(tasa anual compuesta)	(en dólares de 1990)	
	1950-73	1950	1973
Francia	9.3	6.1	15.2
Alemania	12.6	4.1	17.6
Italia	11.3	4.9	16.3
Inglaterra	4.8	11.4	17.2
Japón	16.0	2.5	9.7
Promedio aritmético	10.8	5.8	15.2
Estados Unidos	6.6	3.9	6.9

Fuente: Maddison. (2001), p. 137.

³⁸también conocida por sus siglas en inglés E.F.T.A. (European Free Trade Association)

TABLA 15. EL CRECIMIENTO EN EL VOLUMEN DE EXPORTACIONES POR GRANDES REGIONES
(TASA DE CRECIMIENTO COMPUESTAS DE PROMEDIO ANUAL)

	1913/1950	1950/1973
Europa Occidental	-0,14	8,38
Vástagos Occidentales	2,27	6,26
Europa del Este y formación de URSS	1,43	9,81
América Latina	2,29	4,28
Asia	1,64	9,97
África	1,9	5,34
Mundo	0,9	7,88

Fuente: Maddison. (2001), p. 127.

Durante el periodo comprendido entre 1950 y 1973, se produjeron una serie de fenómenos que produjeron drásticas modificaciones, tanto en el espectro sociopolítico, como en el económico. Entre estos fenómenos destacan la convergencia real entre las economías, el aumento en la cantidad y calidad el capital, el pleno empleo del factor trabajo, cambios estructurales en la producción, estabilidad monetaria y cambiaria y finalmente mejoras en los niveles de bienestar.

8.1. CONVERGENCIA REAL

Con respecto a la convergencia real entre las economías, comenzaremos observando las tasas de crecimiento del producto bruto interno por habitantes, y la tasa de crecimiento del producto bruto interno real de varios países del mundo.

TABLA 16. TASAS DE CRECIMIENTO DEL PBI REAL (1913-1973)

	1913-1950	1950-1989
Australia	2.2	4.7
Austria	0.2	5.3
Bélgica	1.0	4.1
Canadá	3.1	5.1
Dinamarca	2.5	3.8
Finlandia	2.7	4.9
Francia	1.1	5.0
Alemania	1.3	5.9
Italia	1.5	5.6

Japón	2.2	9.3
Países Bajos	2.4	4.7
Noruega	2,9	4.1
Suecia	2.7	4.0
Suiza	2.6	4.5
Reino Unidos	1.3	3.0
Estados Unidos	2.8	3.6
Promedio aritmético	2	4.9

Fuente: Maddison. (1998), p. 42.

TABLA 16. TASAS DE CRECIMIENTO DEL PBI PER CÁPITA (1913-1973)

	1913-1950	1950-1973
Australia	0.7	2.4
Austria	0.2	4.9
Bélgica	0.7	3.5
Canadá	1.5	2.9
Dinamarca	1.5	3.1
Finlandia	1.9	4.3
Francia	1.1	4.0
Alemania	0.7	4.9
Italia	0.8	5.0
Japón	0.9	8.0
Países Bajos	1.1	3.4
Noruega	2.1	3.2
Suecia	2.1	3.3
Suiza	2.1	3.1
Reino Unidos	0.8	2.5
Estados Unidos	1.6	2.2
Promedio aritmético	1.2	3.8

Fuente: Maddison. (1998), p. 42.

Los datos anteriores muestran que Estados Unidos creció más lentamente que Europa Occidental, pero esto no nos dice todo con respecto a la convergencia real. En 1950 las economías europeas tenían, tan solo, una nivel similar al de 1939, mientras que Estados Unidos había experimentado es esos años un desarrollo espectacular. La producción industrial norteamericana aumento aproximadamente en un 70 % entre 1938 y 1947, mientras que la europea disminuyo levemente, pero en el periodo comprendido entre los años 1950 y 1973 tanto Europa, como varios

países del mundo, experimentaron una convergencia real en los niveles de renta per cápita (como vimos en los gráficos anteriores), y en la productividad.

TABLA 17. EUROPA OCCIDENTAL Y ESTADOS UNIDOS: GRADO DE CONVERGENCIA DE LA PRODUCTIVIDAD Y DEL PBI POR HABITANTE (1950-1973)
[ESTADOS UNIDOS=100]

	Nivel de PBI por habitante		Nivel de PBI por hora trabajada	
	1950	1973	1950	1973
Francia	55	79	46	76
Alemania	41	72	32	62
Italia	37	64	35	67
Reino Unido	72	73	63	67
12 Países de Europa Occ	52	73	44	68
España	25	52	21	46

Fuente: Maddison. (2001), p. 132.

TABLA 18. TASA DE DIVERGENCIA/CONVERGENCIA DE 15 PAÍSES SEGUIDORES HACIA LOS NIVELES DE REPRODUCTIVIDAD DEL PAÍS LÍDER (1913-1973)

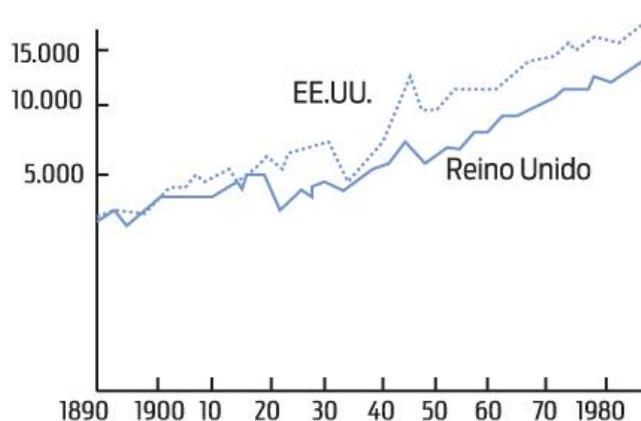
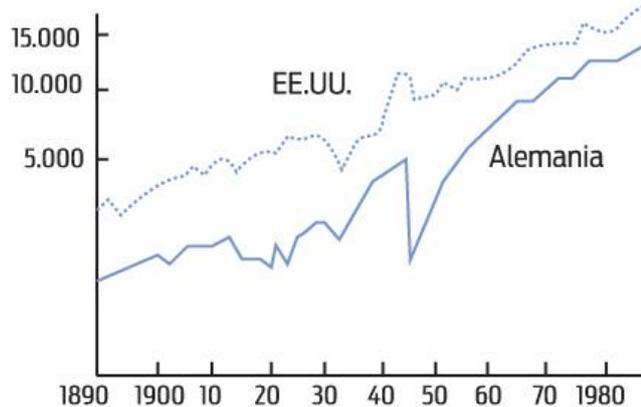
	1913-1950	1950-1973
Australia	-0,88	0,2
Austria	-1,51	3,38
Bélgica	-1	1,86
Canadá	-0,02	0,42
Dinamarca	-0,79	1,62
Finlandia	-0,17	2,7
Francia	-0,49	2,46
Alemania	-1,36	3,4
Italia	-0,47	3,24
Japón	-0,58	5,02
Países Bajos	-1,1	2,26
Noruega	0,04	1,74
Suecia	0,33	1,89
Suiza	0,27	0,77
Reino Unido	-0,83	0,71
Promedio aritmético	-0,57	2,11

Fuente: Maddison. (1998), p. 97.

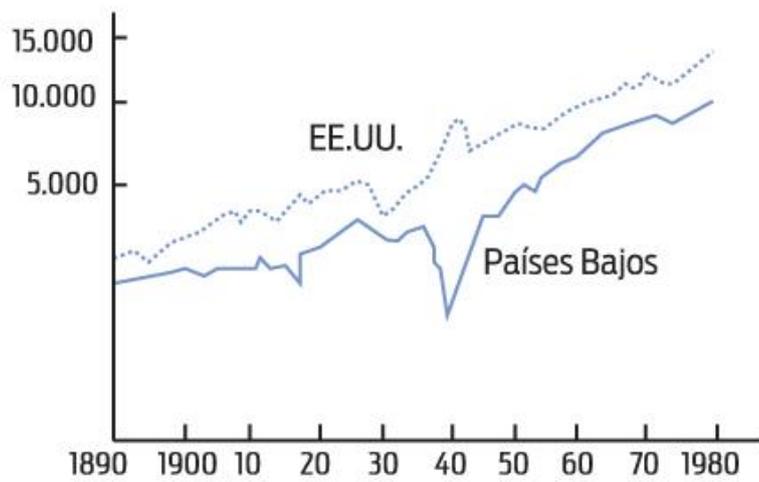
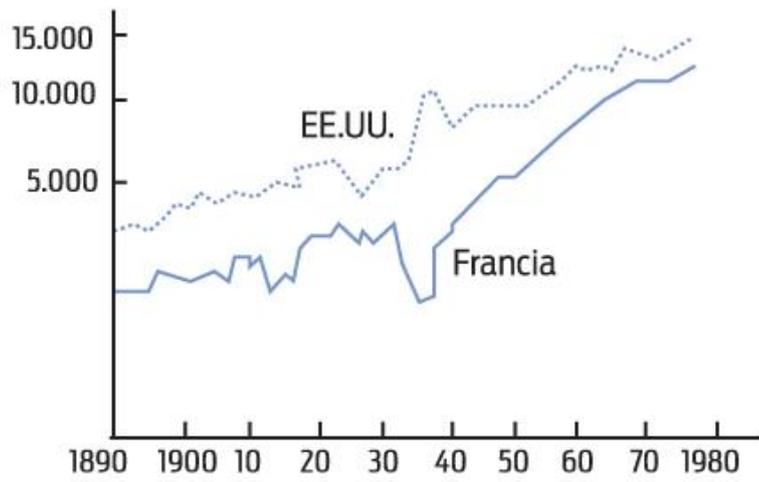
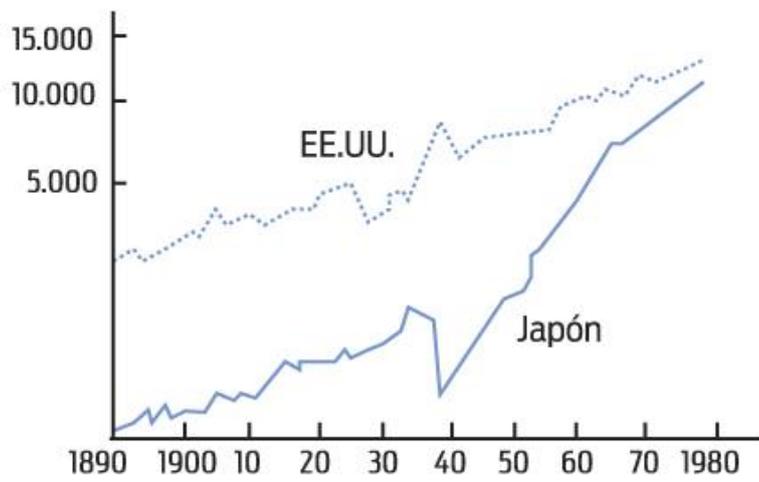
Por otro lado, podemos hablar de la actuación del capital en el proceso de convergencia. El capital se incrementó como nunca había sucedido, lo que ayudo a aumentar la productividad del trabajo. Los países pertenecientes a Europa Occidental y Japón, pudieron aumentar la productividad de sus trabajadores porque poseían altos niveles de educación y especialización, y también las instituciones necesarias para ubicar y asignar eficientemente el capital, lo que facilito el aumento de la productividad.

Aunque Estados Unidos creció más despacio, su ritmo fue estable y constante, y su progreso tecnológico muy grande. En 1973 varias economías del mundo habían achicado la brecha existente con Estados Unidos, acercando sus economías a la norteamericana y ayudando al fortalecimiento de la economía capitalista.

**GRAFICO 8. COMPARACIONES BINARIAS DEL CRECIMIENTO DEL PBI PER CÁPITA
(1890-1989)**



Fuente: Maddison. (1998), p. 44.



Fuente: Maddison. (1998), p. 45.

8.2. AUMENTO EN LA CANTIDAD Y CALIDAD DEL CAPITAL

El aumento en el capital, tanto interno como externo, fue muy grande en la mayoría de las economías desarrolladas y ayuda a explicar la aceleración en el crecimiento que observaron estas economías en el periodo comprendido entre los años 1950 y 1973. El nuevo capital incorporado en cada nación ayudo al aumento en la cantidad y calidad de producción de todos los bienes y servicios, aportando así al aumento del PBI y PBI per cápita que se experimentó.

TABLA 19. TASA DE CRECIMIENTO DE LAS EXISTENCIAS BRUTAS DE CAPITAL NO RESIDENCIAL (1913-1973)

	1913-1950	1950-1973
Francia	-1,21	5,12
Alemania	-1,06	6,6
Japón	3,85	9,08
Países Bajos	-2,43	5,83
Reino Unido	1,47	5,11
Estados Unidos	2,09	3,24
Promedio Aritmético	2,02	5,83

Fuente: Maddison. (1998), p. 103.

TABLA 20. TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXISTENCIAS BRUTAS DE CAPITAL RESIDENCIAL (1913-1973)

	1913-1950	1950-1973
Francia	0,39	2,8
Alemania	0,4	5,02
Japón	0,12	6,15
Países Bajos	1,94	2,63
Reino Unido	1,65	2,94
Estados Unidos	1,82	3,29

Fuente: Maddison. (1998), p. 107.

Este periodo se caracterizó por ser uno de súper crecimiento para el capital productivo. Tanto el capital residencial como el no residencial triplicaron, aproximadamente, sus existencias en comparación con el periodo anterior, comprendido entre 1913 y 1950. Aunque la aceleración afecto a

casi todos los países, fueron los países desarrollados (seguidores de modelo capitalista norteamericano) los que experimentaron un mayor aumento del capital, dado que ellos estaban acercándose a los niveles tecnológicos y de producción que poseía Estados Unidos.

**TABLA 21. INVERSIÓN INTERNA BRUTA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES
OCCIDENTALES (1900-1993)
[PROMEDIO DEL PERIODO, COMO PORCENTAJE DEL PBI]**

País	1900-1913	1914-1949	1950-1960	1961-1971
Europa Occ	n.a.	n.a.	21	23,2
Bélgica	n.a.	n.a.	16,5	21
Francia	n.a.	n.a.	19,1	24,6
Alemania Occ	n.a.	14,3	24	26
Italia	15,4	13,5	20,8	20,4
Holanda	n.a.	n.a.	24,2	25,8
Noruega	12,7	15,4	26,4	26,9
Suecia	12,3	15,5	21,3	23
Reino Unido	7,7	7,6	15,4	18,3
Canadá	25,5	16	24,8	22,2
Japón	n.a.	n.a.	24	35,1
Estados Unidos	20,6	14,7	19,1	16,8

Fuente: Cortés Conde. (2007), p.274.

Existieron varios factores que ayudaron al gran aumento de capital, entre los cuales podemos destacar, la rápida difusión de la tecnología, la apertura de las economías al comercio, y los beneficios generados por el cambio estructural en la producción.

**TABLA 22. GASTOS EN INVERSIÓN Y DESARROLLO POR PERSONA EMPLEADA
(1960-1973)
[EN MILLONES DE DÓLARES 1985]**

	1960	1973
Francia	207	448
Alemania	179	475
Japón	89	342
Paises Bajos	291	514
Reino Unido	343	480
Estados Unidos	809	84

Fuente: Maddison. (1998), p. 113.

8.3. DISMINUCIÓN DEL DESEMPLEO

Uno de los objetivos fundamentales de la política económica era que junto al crecimiento económico se lograra también pleno empleo, propuesta aportado por el keynesianismo y el estado de bienestar. Gracias a esto el número de empleados creció en todos los países desarrollados y aumento también el porcentaje de la población activa, en parte fruto de la incorporación de la mujer al mercado de trabajo.

En lo que concierne a las tasas de actividad, los comportamientos fueron muy diversos, debido a un cúmulo de circunstancias nacionales (factores culturales, cambios en la educación, incorporación de la mujer al mercado laboral). Así encontramos países con una gran estabilidad en bajos niveles relativos de actividad como Bélgica y Finlandia, frente a países con alto niveles y con tendencia creciente como Suiza y Dinamarca. Entre los países grandes, la tasa aumento en Alemania, al igual que en el Reino Unido, mientras que en Italia y Francia sufrió un leve declive. Lo que más importa destacar es que, al margen de estas diferencias, el comportamiento en la generación de empleo fue muy satisfactorio en todos los países.

TABLA 23. EMPLEO COMO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN (1913-1973) [PORCENTAJE]

	1913	1950	1973
Austria	46.1	46.4	41.7
Bélgica	44.0	38.7	38.5
Dinamarca	42.8	46.3	48.3
Finlandia	43.7	48.9	47.0
Francia	46.7	47.0	41.1
Alemania	46.6	42.0	44.9
Italia	47.4	40.1	41.5
Holanda	37.8	40.7	38.3
Noruega	40.2	43.7	42.3
Suecia	46.3	48.8	47.7
Suiza	49.3	47.7	50.9
Reino Unido	43.6	44.5	44.6
12 Países de Europa Occ	45.7	43.4	43.3
Irlanda	37.6	41.1	34.7
España	37.6	41.8	37.4
Australia	40.3	42.3	43.2
Canadá	38.4	36.6	39.2
Estados Unidos	39.8	40.5	41.0
Checoslovaquia	44.2	48.2	48.7
Hungría	41.9	46.9	48.0
Polonia	0.0	51.2	52.0
Rumania	54.9	59.5	48.1
USSR	41.4	47.3	51.4
Japón	49.8	42.7	48.4

Fuente: Maddison. (2001), p. 355.

8.4. MODIFICACIÓN EN LA ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN

El crecimiento económico de esta época, vino acompañado y en parte fue fruto, de importantes cambios en la estructura productiva. La estructura de producción se ha visto fuertemente influenciada por los cambios en la forma y cuantía de la demanda, y estos cambios en la producción a su vez repercutieron en los mercados de trabajo, como también los progresos técnicos experimentados. Se ha experimentado una gran disminución del empleo correspondiente a la producción agrícola y un fuerte aumento del empleo perteneciente al sector de los servicios. Con respecto al empleo perteneciente al segmento de la industria, éste ha fluctuado, aumentando en algunos periodos y disminuyendo en otros, manteniéndose relativamente estable en el periodo comprendido entre los años 1950 y 1973.

TABLA 24. ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL EMPLEO (1870-1973)
[PROMEDIO DE 16 PAÍSES]

	Agricultura	Industria	Servicios
1870	48,8	26,9	24,3
1950	24,7	36,6	38,7
1960	17,5	38,7	43,8
1973	9,3	37,3	53,4

(Nota: “16 países” son Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos.)

Fuente: Maddison. (1998), p. 59.

TABLA 25. RATIO ENTRE LAS EXPORTACIONES Y EL PBI EN DÓLARES DE 1990
[PORCENTAJE]

	1950	1973
Argentina	2,4	2
Brasil	3,9	2,5
Chile	5	4
Méjico	3	1,9
Total América Latina	6	4,7

Fuente: Maddison. (2001), p. 153.

La introducción de una amplia gama de innovaciones permitió aumentar la productividad, los rendimientos y la producción total agraria, pero por otra parte, los países desarrollados implantaron políticas agrarias de corte muy proteccionista. La conjunción de ambos elementos, junto a una

situación de autoabastecimiento alimentario del mundo desarrollado, primero, y a la progresiva generación de excedentes después, mermó radicalmente las posibilidades exportadoras de los productores agrarios del tercer mundo.

El gran aumento del capital experimentado por casi todas las economías, tanto de capital residencial como de capital no residencial, repercutió de manera significativa en la productividad del trabajo. La influencia del capital fue positiva, aumentando de manera perceptible la productividad del factor trabajo en el periodo comprendido entre los años 1959 y 1973, que en algunos casos como el de los Países Bajos, en los cuales se percibió un gran aumento en la productividad por hora trabajada.

TABLA 26. PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO (PBI POR HORA TRABAJADA)
[EN DÓLARES INTERNACIONALES DE 1990]

	1913	1950	1973
Austria	2.93	4.07	15.27
Bélgica	3.60	6.06	16.53
Dinamarca	3.40	5.85	15.94
Finlandia	1.81	4.00	13.42
Francia	2.85	5.65	17.77
Alemania	3.50	4.37	16.64
Italia	2.09	4.28	15.58
Holanda	4.01	6.50	19.02
Noruega	2.38	5.88	15.27
Suecia	2.58	7.08	18.02
Suiza	3.25	8.75	18.28
Reino Unido	4.40	7.86	15.92
Grecia	n.a.	2.58	10.77
Irlanda	n.a.	3.80	10.06
Portugal	n.a.	2.58	9.86
España	n.a.	2.60	10.86
Estados Unidos	5.14	12.72	23.71
Japón	1.03	2.03	11.15

Fuente: Maddison. (1997), p. 31.

8.5. ESTABILIDAD CAMBIARIA Y MONETARIA

Todo este proceso de crecimiento y de cambios estructurales se produjo en un marco de estabilidad monetaria y cambiaria. Entre 1950 y 1973, Europa Occidental experimento una inflación del 4,3 %, Estados Unidos del 2,7 % y Japón del 5,2 %. Entre los países europeos destaco por su estabilidad Alemania, con una tasa del 2,7 %, fruto del rigor de la política monetaria del *Bundes banky* del horroroso recuerdo que los alemanes tenían de los episodios de hiperinflación y destrucción de su moneda tras las dos guerras mundiales. La solidez y estabilidad del marco alemán se transformó en un

hecho, lo que unido al peso demográfico y económico de Alemania, terminaron convirtiendo a la divisa germana en la referencia del sistema monetario europeo.

TABLA 27. TASAS MEDIAS DE CAMBIO EN EL NIVEL DE PRECIOS DEL CONSUMIDOR

	1938-1950	1950-1973
Australia	4,7	4,6
Austria	18,1	4,6
Bélgica	11,5	2,9
Canadá	4	2,8
Dinamarca	5,1	4,8
Finlandia	22,3	5,6
Francia	28,1	5
Alemania	3,8	2,7
Italia	38,4	3,9
Japón	82,4	5,2
Países Bajos	7,4	4,1
Noruega	4,3	4,8
Suecia	4,1	4,7
Suiza	4	3
Reino Unido	5,3	4,6
Estados Unidos	4,5	2,7
Promedio	15,5	4,1

Fuente: Maddison. (1998), p. 126.

Lo mismo podemos afirmar en relación a los cambios exteriores de las monedas. Tras las inevitables dificultades derivadas de la guerra, se consolidó un sistema de tipos de cambio fijos que funcionó de forma suave y eficaz. El buen funcionamiento del sistema monetario de este periodo se debió, tanto a la voluntad de cooperación que existió entre países, como al papel del Fondo Monetario Internacional y el sistema de tipos de cambio fijos creado en Bretton Woods, en el que todas las divisas tenían una paridad frente al dólar (y eran convertibles a dólar), y el dólar tenía paridad fija frente al oro (que era la divisa de reserva y convertible para los bancos centrales en oro). Los tipos de cambio solo eran ajustables cuando los desequilibrios de la balanza de pagos fueran estructurales, y los préstamos del Fondo Monetario Internacional fueran insuficientes para mantener la paridad de la divisa. Tan solo a finales de la década de 1960 se produjeron algunas crisis cambiarias, que resultaron inevitablemente dadas las distintas tasas de inflación que sufrieron los diversos países europeos durante la etapa de prosperidad.

TABLA 28. TIPO DE CAMBIO (1950-1973)
[UNIDADES DE MONEDA NACIONAL POR DÓLAR NORTEAMERICANO]

	1950	1973
Japón	361	272
Francia	3,5	4,5
Alemania	4,2	2,7
Italia	625	583
Reino Unido	0,36	0,41

Fuente: Maddison. (2001), p. 141.

8.6. ORGANISMOS INTERNACIONALES PARA LA COOPERACIÓN

El factor crucial fue el espíritu de cooperación entre naciones y dentro del seno de las propias naciones. La cooperación internacional desembocó, en el caso de Europa, en el ambicioso proyecto del Mercado Común³⁹. Para llegar a este punto, los europeos, con la ayuda de los Estados Unidos, fueron creando sólidas bases institucionales comunes. Así, para coordinar la distribución de la ayuda norteamericana se fundó la Organización Europea para la Cooperación Económica (O.E.C.E) y, para acabar con las restricciones y liberalizar los intercambios y los pagos intraeuropeos, se organizó la Unión Europea de Pagos (U.E.P.)

El primer lugar de las prioridades políticas lo ocupó el desarrollo económico, el cual comenzó su escalada gracias a la gran variedad de políticas económicas que proveía el modelo keynesiano para permitir que los gobiernos pudieran invertir en variados sectores de la economía. Estas nuevas políticas gubernamentales se hicieron visibles en diversas variables económicas, pero la más clara fue el gasto público, el cual se incrementó hasta situarse en torno al 40% del PBI.

Ello exigió reformas fiscales que implicaron aumentos de la presión fiscal, basadas en impuestos progresivos, especialmente sobre la renta, que tuvieron un efecto redistributivo y que mitigaron las oscilaciones del ciclo económico, dado que tanto el impuesto sobre la renta, como los seguros de desempleo, eran los dos principales estabilizadores automáticos; en el sentido de que amortiguaban los incrementos o descensos de la renta disponible (después de impuestos netos) de los consumidores, que es la que determina la demanda de consumo.

³⁹ Con la firma del tratado de Roma en 1957

TABLA 29. GASTO PÚBLICO TOTAL COMO PORCENTAJE DEL PBI
[EN DÓLARES INTERNACIONALES DE 1998]

	1929	1938	1950	1973
Francia	12,4	23,2	27,6	38,8
Alemania	30,6	42,4	30,4	42
Japón	18,8	30,3	19,8	22,9
Países Bajos	11,2	21,7	26,8	45,5
Reino Unido	23,8	28,8	34,2	41,5
Estados Unidos	10	19,8	21,4	31,1
Promedio	17,8	27,7	26,7	37

Fuente: Maddison. (1998), p. 62.

8.7. MEJORA EN EL BIENESTAR.

El crecimiento económico de los países desarrollados se tradujo en una importante mejora del nivel de bienestar de la población. Los ciudadanos de estos países tuvieron acceso a una alimentación mejor y más variada, y pudieron adquirir más y mejores prendas de vestir. Igualmente aumentaron las posibilidades de comprar una gran variedad de bienes duradero, en primer lugar la vivienda, pero también toda una amplia gama de equipamiento.

Los ciudadanos de los países desarrollados vivieron una pequeña revolución, la cual tenía como principales ingredientes, el aumento del tiempo libre debido al mayor bienestar que se poseía, y la popularización del automóvil debida a la misma causa. Esta combinación produjo cuantiosos aportes al desarrollo del turismo como hoy lo conocemos. Sin lugar a dudas, el cambio más importante en la vida de los ciudadanos de este periodo fue el aumento del tiempo libre, el cual también alcanzo a las economías emergentes como Latinoamérica, aunque en menor cuantía que a los países desarrollados. El número de horas trabajadas por persona empleada se redujo notablemente, aunque con notables diferencias por países.

Los habitantes del mundo desarrollado tuvieron un acceso cada vez más fácil a servicios educativos y sanitarios, gracias, entre otras cosas, a los nuevos sistemas de seguridad social establecidos por los gobiernos. Por lo tanto, podemos afirmar que el nivel de bienestar de las sociedades, tanto Europea y Norteamericana, como de otras regiones, mejoró. Los trabajadores tuvieron más tiempo libre y actividades para utilizarlo, la cantidad y calidad de las viviendas aumentó, la gama de productos duraderos se multiplico y mejoro su accesibilidad, la población mejoro su alimentación y se expandieron servicios sociales básicos como la educación y la atención sanitaria.

**TABLA 30. CANTIDAD DE HORAS TRABAJADAS ANUALMENTE POR PERSONA
EMPLEADA**

	1950	1973
Austria	1976	1778
Bélgica	2283	1872
Dinamarca	2283	1742
Finlandia	2035	1707
Francia	1926	1771
Alemania	2316	1804
Italia	1997	1612
Holanda	2208	1751
Noruega	2101	1721
Suecia	1951	1571
Suiza	2144	1930
Reino Unido	1958	1688
Irlanda	2250	2010
España	2200	2150
Australia	1838	1708
Canadá	1967	1788
Estados Unidos	1867	1717
Argentina	2034	1996
Brasil	2042	2096
Chile	2212	1955
Colombia	2323	2141
Méjico	2154	2061
Perú	2189	2039
Venezuela	2179	1965
Japón	2166	2042

Fuente: Maddison. (2001), p. 347.

III

FIN DEL KEYNESIANISMO GLOBAL UNILATERAL

1. DECLIVE DEL MODELO A PARTIR DE LA DÉCADA DE 1970

La estabilidad en los precios, junto con el crecimiento en producción y el empleo, fueron unas de las características destacadas de los años 50's y 60's, las cuales facilitaron la convergencia real entre países de todo el mundo. Este crecimiento se vio reflejado, en la mayoría de los países desarrollados (con excepción de Norteamérica), en la construcción de sistemas de seguridad y protección social, con los que se logró facilitar y en algunos casos asegurar el acceso a bienes sociales imprescindibles como la educación y la salud, los cuales se vieron reflejados en una mejor redistribución, mejor igualdad de oportunidades y aumento en la productividad. Este ambiente positivo para el desarrollo económico sufrió fuertes perturbaciones en los primeros años de la década del 70, cuando la economía mundial sufrió la mayor crisis desde la crisis del 29.

Las últimas tres décadas del siglo XX fueron muy distintas a las décadas precedentes, la disminución en la productividad, el PBI y el PBI per cápita de casi todos los países del mundo (excluyendo las economías asiáticas excepto Japón), con respecto a las décadas anteriores, fueron los denominadores comunes de esta etapa. Los desequilibrios, el aumento del desempleo y las crecientes tasas de inflación se sucedieron por todo el globo.

Comparado con las décadas precedentes, el período 1973-1992 se caracteriza por la reaparición de los ciclos económicos, por la existencia de crisis, y por la pérdida de la dinámica de convergencia real mundial y la consolidación de grandes divergencia entre países ricos y pobres, aunque con un acercamiento de los países ricos entre sí⁴⁰.

1.1. DEBILITAMIENTO DEL SISTEMA DE TIPOS DE CAMBIOS FIJOS DE BRETTON WOODS

El sistema de Bretton Woods se caracterizaba por tener al dólar como unidad de medida de las reservas de todos los países que pertenecían a él, y como referencia para fijar los tipos de cambio. La confianza en el dólar le proporcionó las espectaculares reservas de oro que poseía Estados Unidos, lo que le confería la capacidad de cambiar oro por dólares a los bancos centrales extranjeros en la cuantía

⁴⁰Lo que ha dado en llamarse como “convergencia de clubes”

que lo requirieran. Las proyecciones de la inversión y el comercio no sufrieron perturbaciones considerables en el periodo comprendido entre el año 1949 y 1971⁴¹.

En Bretton Woods se acordó la estructura de la liquidez internacional, la cual estaba conformada por los préstamos a cargo del fondo monetario internacional y las reservas de oro y dólares. El hecho que Estados Unidos eliminara la relación fija entre el dólar y el oro comprometió en gran forma la liquidez internación, dado que el FMI no concedía créditos a países con problemas estructurales, la única forma en que el resto de los países podía conseguir dólares era mediante las exportaciones de capital, y la producción de oro para fines monetarios era muy pequeña. La suma de la desaparición de la relación entre el oro y el dólar, y el abultado déficit norteamericano, provocaron la desaparición del ancla nominal mundial que se encargaba de controlar los precios cuando la liquidez creció hasta hacerse incontrolable.

TABLA 31. RESERVAS INTERNACIONALES TOTALES (1950-1987)
[BILLONES DE DÓLARES AL TERMINAR EL AÑO]

	1950	1970	1973	1987
Australia	1,5	1,7	6,2	12,6
Austria	0,1	1,8	4,3	17,8
Bélgica	0,8	2,8	8,1	26
Canadá	1,8	4,7	7,3	16,3
Dinamarca	0,1	0,5	1,5	10,9
Finlandia	0,1	0,5	0,7	7,4
Francia	0,8	5	15,6	70,6
Alemania	0,2	13,6	41,5	125,6
Italia	0,6	5,4	12,2	62,6
Japón	0,6	4,8	13,7	92,8
Holanda	0,5	3,2	10,4	37,4
Noruega	0,1	0,8	1,6	15
Suecia	0,3	0,8	2,9	11,1
Suiza	1,6	5,1	14,3	67,5
Reino Unido	3,4	2,8	7,9	50,7
Estados Unidos	24,3	14,5	33,7	164,5
Total	36,9	67,9	182	788,8

Fuente: Maddison. (1998), p. 129.

La tenencia de reservas internacionales se vio drásticamente alterada como consecuencia de la creciente competitividad del comercio entre los principales países desarrollados como Japón, países

⁴¹momento en el que el presidente Nixon puso fin a la convertibilidad.

pertenecientes a Europa Occidental y Estados Unidos. En el periodo de tiempo comprendido entre el año 1950 y 1970, las reservas de Estados Unidos pasaron de 24300 millones de dólares a 14300 millones, mientras que las reservas pertenecientes a Alemania, Italia y Japón en conjunto aumentaron de 14000 millones de dólares a 23800 millones.

Era claro que la capacidad de Estados Unidos para suministrar oro a cambio de dólares no iba a durar por siempre, a menos que los tipos de cambio cambiaran drásticamente. La intención de modificar el sistema no se manifestó, por lo que se produjeron una serie de crisis especuladoras contra la paridad existente.

El abandono por parte de Estados Unidos de la relación fija entre el oro y el dólar en el verano del 71, se tradujo en la pérdida de la disciplina financiera internacional (Crisis del sistema Bretton Woods). Estados Unidos decidió realizar esta acción, debido al creciente déficit de la cuenta capital. En un comienzo esto no fue un problema dado que Norteamérica compensaba su déficit en la cuenta capital con el abultado superávit comercial proveniente de la competitividad superior de su industria, pero desde la década del 60 la brecha existente en la competitividad, entre Estados Unidos y el resto de los países desarrollados, comenzó a reducirse. Norteamérica experimento en 1968 su primer déficit comercial⁴².

Estados Unidos se negó a defender su débil situación de pagos mediante los procedimientos deflacionarios clásicos en agosto del 1971, lo que provocó el derrumbe del sistema. El resto de los países del mundo no tuvieron más remedio que aceptar la devaluación el dólar frente al oro hasta diciembre de 1971, cuando se realizó un acuerdo que restauró el sistema de cambios fijos el cual no duro mucho, derrumbándose definitivamente en 1973. Podemos encontrar como principales causas del derrumbe definitivo a la fácil especulación internacional, y las diferentes tasas de crecimiento nacional y de precios de los distintos países, los cuales fueron indicios de la imposibilidad de que el sistema Bretton Woods se mantuviera en el tiempo⁴³.

1.2. APARICIÓN DE EXPECTATIVAS INFLACIONARIAS

La forma en que Estados Unidos devaluó su moneda facilito la aparición situaciones inflacionarias en el resto de los países. La ruptura del sistema de Bretton Woods género, tanto en Estados Unidos como en el Reino Unido, una sensación de libertad generando políticas muy expansivas. Con respecto al Reino Unido, desde septiembre de 1971 desaparecieron los controles sobre la oferta monetaria, por lo que el crédito requerido por el sector privado aumento en 50%, principalmente utilizado para financiamiento de gasto en consumo. Los préstamos requeridos por el

⁴²Este efecto se reforzó debido a los gastos militares realizados por la carrera armamentística y la guerra de Vietnam

⁴³Los intentos oficiales de reformar el sistema de Bretton Woods se ocuparon principalmente de los problemas de liquidez y del cambio de la naturaleza de las reservas.

sector público ascendieron desde cifras levemente negativas a cifras anuales de aproximadamente 6% del PBI.

Entre 1972 y 1973 aumentó significativamente la producción mundial como consecuencia de la desaparición de los tipos de cambio fijos y de la disminución de las restricciones a la demanda. Dada la facilidad de obtener préstamos para adquirir importaciones, se vieron beneficiados en gran manera los países comunistas y los pertenecientes al tercer mundo, aumentando el PBI soviético en aproximadamente 7%, el chino en 12%, y el brasilero en 12,5%, en 1973. En el periodo comprendido entre los años 1973 y 1982, los precios de exportación sufrieron un aumento mayor que los precios internos⁴⁴.

TABLA 32. MOVIMIENTO DE LOS PRECIOS DE EXPORTACIÓN (1950-1989)
[EN DIVISAS NACIONALES]

	1950-1973	1973-1982	1982-1989
Australia	0,5	9,9	6,1
Austria	1,8	5	0,4
Bélgica	1,2	9,1	2
Canadá	2,2	11,7	-0,8
Dinamarca	2,3	10,2	2,2
Finlandia	5,6	14	2,3
Francia	3,8	10,8	4,3
Alemania	1,8	5,6	1,1
Italia	0,9	20	4,6
Japón	0,9	6,8	-3,5
Holanda	1,2	9,2	-0,4
Noruega	2	13,9	-1,1
Suecia	3	13	4,9
Suiza	0,5	3,2	2,3
Reino Unido	3,5	15,4	3,1
Estados Unidos	2,7	10,1	-0,4
Promedio	2,1	10,5	1,7

Fuente: Maddison. (1998), p. 126.

La liberación del precio del oro produjo una gran especulación, lo que aportó a la gran subida de precio que se experimentó en él. Después de veinte años de estabilidad en los precios de los alimentos se sufrieron grandes perturbaciones. Los precios de los cereales se duplicó en 1973, dada la

⁴⁴En dicho periodo los precios de exportación aumentaron en un 10,5%, y los precios internos en 9,6%

posibilidad de la URSS de comprar grandes cantidades de cereales a Estados Unidos. El bushel⁴⁵ de trigo pasó de costar 2 dólares, precio que se había mantenido durante veinte años, a 3,8 dólares en 1973, y 4,9 dólares en 1974. El aumento del precio del trigo no fue el único, sino que subieron la mayoría de los precios agrícolas, con lo que se aumentó significativamente el costo de vida en todo el mundo.

TABLA 33. PRECIOS DE PRODUCTOS CLAVES (1950-1989)
[PROMEDIOS ANUALES]

	Oro (Dólares por onza de ley)	Petróleo (Dólares por barril)	Trigo (Dólares por bushel)
1950	35	1,71	2,33
1970	35,98	1,3	1,48
1973	100	2,7	3,81
1974	102,02	9,76	4,9
1980	607,87	28,67	4,7
1982	375,8	33,47	4,36
1989	381,28	17,18	4,61

Fuente: Maddison. (1998), p. 127.

Otro factor que aportó significativamente al aumento de precios fue la debilitación de dos pilares básicos sobre los cuales reposaban la estabilidad de precios, el alto empleo⁴⁶ y el crecimiento experimentado por las economías desarrolladas en la década de los 60`s. Estos dos pilares eran, por un lado, el consenso entre los partidos de corte socialista y conservadores, y por el otro, los acuerdos salariales entre empleadores y sindicatos. El consenso entre los partidos políticos facilitaba mantener el gasto público en un nivel que permitiera la inversión pública en infraestructura y sistemas, tanto sanitarios como educativos; y los acuerdos salariales permitían lograr un aumento en el potencial de crecimiento mediante mayor inversión la cual era posible de realizarse gracias a los sacrificios salariales que permitían moderar los costos laborales.

A fines de la década del 60 se creyó que el pleno empleo estaba logrado y arraigado, por lo que la idea de sacrificar beneficios reinvirtiéndolos a cambio de crecimiento en el futuro perdió su atractivo. Con respecto a los trabajadores, la idea de realizar sacrificios salariales en pos de mejores rentas futuras y mayor productividad se vio deprimida por las crecientes dudas sobre la capacidad de competir con países con menores costos laborales, dada la creciente movilidad del capital.

⁴⁵El bushel es una unidad de medida de capacidad para mercancía sólida en los países anglosajones. Se utiliza en el comercio de granos, harinas y otros productos. Un Bushel de trigo equivale a 60 libras que son 27,2155422 kg.

⁴⁶con excepción de Estados Unidos, el cual triplicó las tasas de desempleo de Europa occidental en el periodo situado entre el año 1960 y 1973

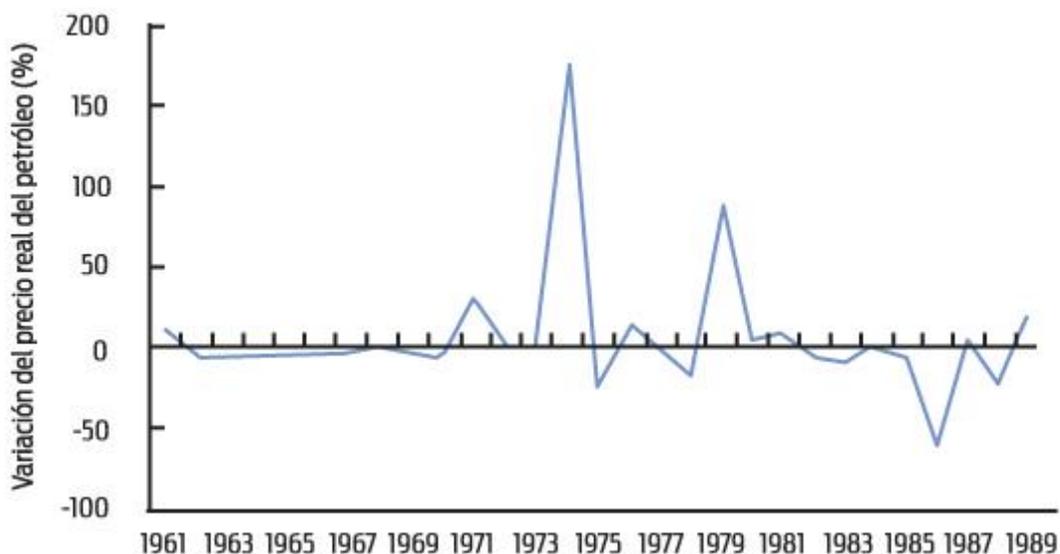
En este marco político institucional caracterizado por la ruptura de la disciplina monetaria y financiera internacional y por el fin del consenso entre fuerzas políticas y agentes sociales sobre la consolidación del Estado del bienestar y la moderación salarial, es en el que tuvo lugar la subida en espiral del precio del petróleo.

1.3. LA CRISIS DE 1973: EL “SHOCK” PETROLERO

Con la fuerte subida de los precios del petróleo se inicia, a finales de 1973, una nueva crisis, en la cual múltiples variables económicas sufren grandes modificaciones. Junto al ingreso de la economía mundial a una situación de estancamiento se suma, un gran aumento en el desempleo, y tasas de inflación en alza. Las políticas de adaptación a la crisis favoreció este panorama, intentando posponer sus efectos.

El precio del petróleo no se estabilizó en los años siguientes a 1973, sino que volvió a sufrir otra gran suba años más tarde. En 1979 se produce una nueva explosión de los precios del petróleo, conocida como la segunda crisis del petróleo. Las principales causas de esta crisis fueron, por un lado la revolución iraní producida a fines de 1978, y por otro lado la guerra entre Irán e Irak. La absorción definitiva de la crisis se produce entre los fines de los 70's y mediados de los 80's, estabilizándose la creciente inflación y asentándose las bases necesarias para la recuperación económica, la cual llega desde la segunda mitad de la década del 80 hasta fines de la misma década. Esta estabilización económica se comienza a gestar en un entorno de elevados déficits públicos y alto desempleo.

GRAFICO 9. PRECIO DEL PETRÓLEO (1961-1989)
[VARIACIÓN EN EL PRECIO REAL DEL PETRÓLEO]

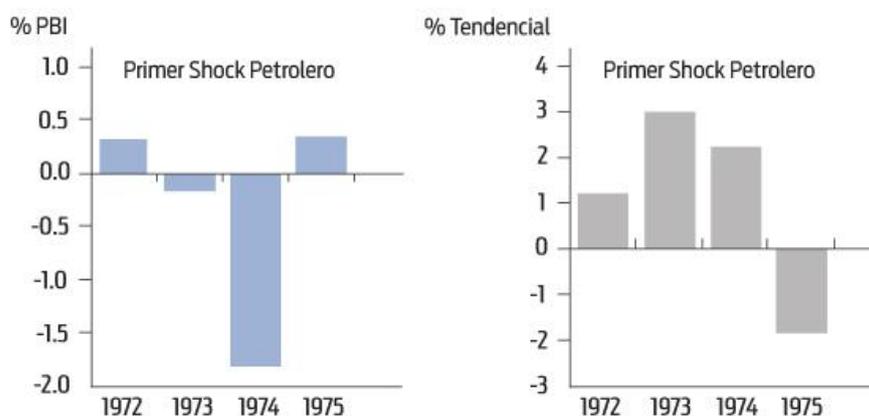


Fuente: Unión Europea. (2000), p. 23.

Los países afectados por esta crisis vieron disminuida su actividad económica y sufrieron aumentos en los precios de la mayoría de sus productos. La gran dependencia del mundo sobre el petróleo de la “Organización de los Países Exportadores de Petróleo” (O.P.E.P) produjo más pérdidas que beneficios. Los beneficiados, claramente, fueron los países miembros de la OPEP, los cuales comenzaron a acumular riquezas. Las economías emergentes miembros de la OPEP comenzaron con procesos dirigidos a la nacionalización de las empresas petrolíferas con el fin de aumentar sus ingresos. Aunque los países subdesarrollados exportadores de petróleo se beneficiaron con un mayor ingreso a causa del aumento en el precio del petróleo, también se vieron perjudicados por la disminución de las exportaciones de sus materias primas y productos, debido a la menor demanda de occidente.

Las economías de occidente fueron las que más pérdidas sufrieron y en donde se observó más marcadamente las perturbaciones producidas por el aumento en el precio del petróleo. En Estados Unidos el precio de la gasolina aumentó más de un 40% aproximadamente, pasando de 38,5 centavos en 1973 a 55 centavos en el verano de 1974. Norteamérica pasó de importar más de un millón de barriles diarios, desde los países árabes, a importar 19000. El nivel de vida norteamericano se vio gravemente alterado por los escasos de combustible. Las fábricas debieron disminuir su producción y despedir desempleados a causa del aumento de sus costos y en casos las escuelas tuvieron que cerrar sus puertas para disminuir el consumo de combustible para calefacción. En el caso de los países europeos, los embargos fueron parciales en la mayoría de los países (en Holanda el embargo fue total por su apoyo a Israel, por otro lado, el Reino Unido y Francia mantuvieron prácticamente el mismo abastecimiento), lo que como en Estados Unidos, produjo disminución en la producción, desempleo, y aumento en los precios de la mayoría de los bienes.

GRAFICO 10. IMPACTO DE LA DISMINUCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS EN EL INGRESO REAL Y EN LA BRECHA DEL PRODUCTO EN LA EURO ZONA (1972-1975)
[VARIACIÓN EN EL PBI REAL Y VARIACIÓN EN EL PBI TENDENCIAL]



Fuente: Unión Europea. (2000), p. 51.

1.3.1. Principales Causas Políticas

Todo comenzó con el Primer Shock Petrolero, el cual se inició con el cierre de suministro de petróleo crudo desde los países árabes hacia Estados Unidos en protesta del apoyo realizado por Norteamérica a Israel en la guerra de Yom Kippur. Este shock logro triplicar, en menos de 2 años, el precio del petróleo crudo, causando así, aumento en la mayoría de los precios de la economía. Esta decisión de los países árabes le confirió un gran impulso a la OPEP. El embargo realizado a Norteamérica por los países árabes miembros de la OPEP duró hasta marzo del 1974, momento en el cual el barril de crudo alcanzó los US\$ 12 por barril (el triple que hacía dos años).

Esta crisis generó marcadas perturbaciones tanto en la esfera económica como en la social, dado que provocó grandes modificaciones en la cotidianidad de los habitantes de muchos países incluido Estados Unidos. La sociedad norteamericana tuvo que acostumbrarse al elevado precio de los combustibles, y a soportar largas demoras y complicaciones para su obtención. El gran aumento que sufrieron los precios fue un impacto directo al nivel de vida norteamericano. El marco en el cual se desarrolló la economía de las décadas de 1970 y 1980 fue el de “Crisis Energética”.

1.4. CRISIS Y POLÍTICAS ECONÓMICAS

Desde la segunda guerra mundial no sucedía que los PBI's de numerosos países disminuyeran en términos absolutos⁴⁷. Aumentaron en gran medida las tasas de desempleo y los tipos de interés, y la inflación comenzó a crecer al doble de su ritmo⁴⁸. Los desequilibrios financieros se vieron amplificados por los movimientos especulativos que se produjeron a causa de los desequilibrios en las balanzas de pagos de los países importadores de crudo⁴⁹.

Los gobiernos, en general, trataron en un principio de paliar los efectos de una traslación inmediata de la crisis a los mercados y rentas reales, y adoptaron una política acomodaticia postergando el ajuste. Aunque fueron sensibles a los problemas de la inflación y los déficit públicos, trataron de apuntalar a los sectores industriales más afectados por el aumento del precio del petróleo, lo que, unido a la acción de los estabilizadores automáticos⁵⁰, hizo aparecer fuertes desequilibrios presupuestarios, reforzados por el importante aumento de la deuda derivado del aumento de los tipos de interés. En 1973 los déficits eran muy reducidos. Japón, Francia y Alemania presentaban superávit, Norteamérica tenía sus cuentas equilibradas y solo el Reino Unido poseía déficit. Una par de años más tarde la situación había cambiado drásticamente, generándose déficit de aproximadamente 5% en Alemania y Norteamérica, 3% en Japón, y 4.6% en el Reino Unido.

⁴⁷Excepto Japón, que aunque su PBI no disminuyó en términos absolutos, si se redujo hasta casi la tercera parte del PBI experimentado en el año 1973.

⁴⁸Alcanzando en algunas economías niveles muy altos, como China con el 40%, la OPEP con el 29%. La tasa media mundial se situó en el 14%.

⁴⁹Esto fue posible por la inexistencia en el sistema económico mundial de controles de cambio

⁵⁰aumento de transferencias y reducciones de la recaudación

Las políticas monetarias laxas fueron el denominador común en la segunda mitad de la década del 70. Se produjeron fuertes subidas de la oferta monetaria intentando mejorar los tipos de interés reales negativos, y la inflación en alza. Las negociaciones salariales por parte de los gremios intentaban más que recuperar las pérdidas producidas por la creciente inflación, lo que sumado a controles de salarios y precios por parte de algunos países produjo un espiral de salarios-precios a la par de un gran aumento en el desempleo.

**TABLA 34. EN INICIO DE LA CRISIS EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS
(1973-1975)
[PORCENTAJE]**

	Crecimiento		Inflación		Déficit Pub		Tasa de		Tasa de	
	PBI		Anual		/PBI		Interés		desempleo	
	1973	1975	1973	1975	1973	1975	1973	1975	1973	1975
Estados Unidos	5,8	-0,3	5,5	8,1	-0,2	-5,2	4,5	6	4,9	8,5
Japón	8	3,1	11,1	11,3	0,5	-2,8	4,25	6,5	1,3	1,9
Alemania	4,8	-1,3	6,5	6	1,2	-5,6	4	6	0,8	3,3
Francia	5,4	-0,3	7,4	7,4	0,6	-2,3	7,5	8	2,7	4
Reino Unido	7,3	-0,7	8,5	8,5	-2,7	-4,6	6,8	10,6	2,2	3,2

Fuente: propia con base de datos de Unión Europea (2000).

El estancamiento económico y el creciente desempleo fueron consecuencias directas de las políticas económicas acomodaticias utilizadas. Los estados no pudieron aceptar el hecho de que el aumento en el precio del petróleo disminuiría la renta real de los países dependientes de las importaciones de petróleo, y que esto se manifestaría en menores ganancias y puestos de empleo en los sectores más intensivos en el uso de energía, por lo que no optaron por una política económica más rígida, la cual hubiera exigido limitar la política monetaria y disminuir los déficits públicos. Básicamente, dado que los crecientes déficits y la continua inflación eran problemas primordiales, no se promovieron políticas de demanda direccionadas a aumentar la productividad, lo que facilitó efectos negativos en el empleo y la renta.

1.5. SEGUNDO “SHOCK” PETROLERO (1979)

La nueva explosión del precio del petróleo sufrida en 1979 posee varias causas, entre las cuales se destacan dos de gran importancia. En primer lugar se produjeron, en septiembre de 1978, múltiples levantamientos en contra del Sha⁵¹ en la capital Iraní de Teherán, las cuales fueron

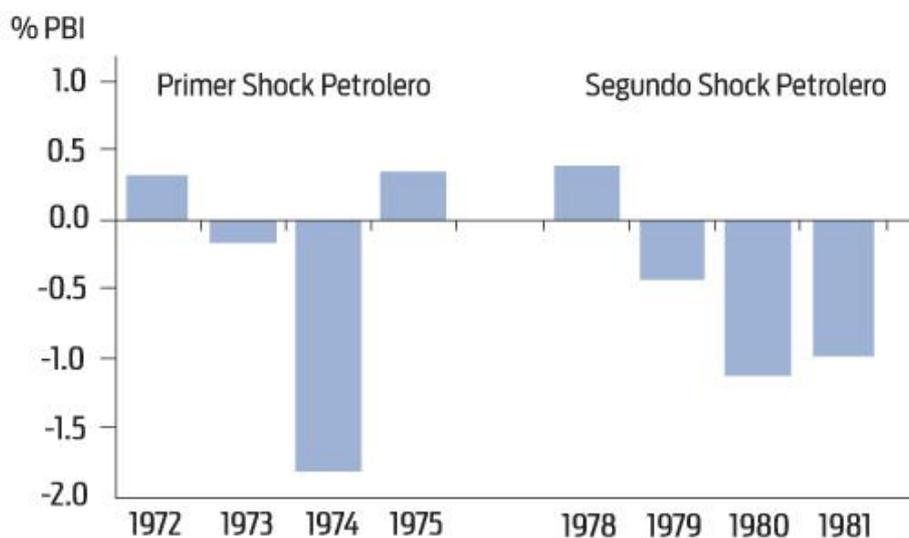
⁵¹Mohammad Reza Pahlaví, quien fue el monarca de Irán desde 1941 hasta 1979.

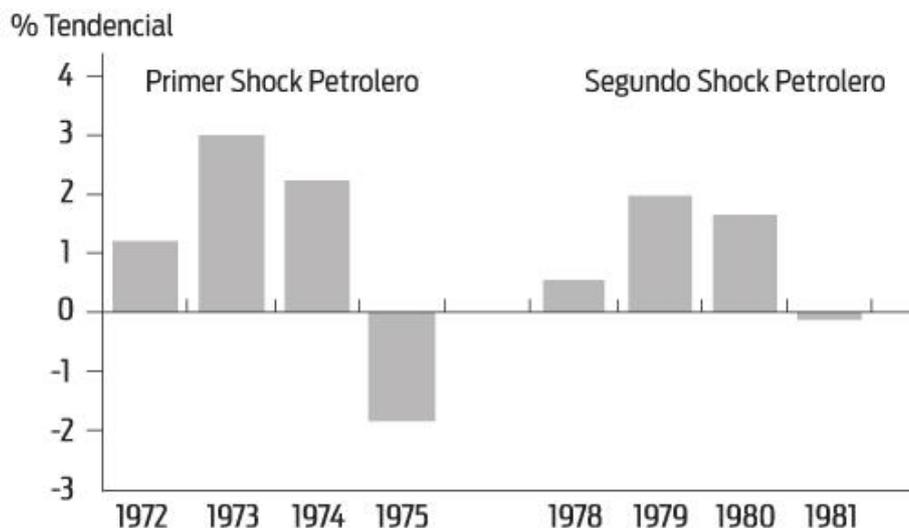
fuertemente reprimidas, lo que produjo que miles de trabajadores de las refinerías petroleras del país se declararan en huelga. En segundo lugar, en septiembre de 1980 se inicia la guerra entre Irán e Irak.

Los países desarrollados poseían una mayor experiencia al momento de la suba del precio del petróleo de 1979, que en 1973, por lo que las reacciones fueron distintas. Anteriormente, las políticas adaptativas habían generado una importante disminución en la confianza de las autoridades y empresas en la capacidad del Estado para influir positivamente en el control de la inflación y en el crecimiento. La nueva política económica consideró como principales objetivos los déficits exteriores y presupuestarios.

Basándose en las experiencias vividas, los gobiernos redefinieron los objetivos de las políticas económicas, siendo estos, lograr crecimiento económico sostenido mediante políticas orientadas a favorecer la estabilidad económica y el buen funcionamiento de los mercados. La nueva política ortodoxa, a diferencia las políticas utilizadas en las décadas del 50 y 60 la cual actuaba discrecionalmente y la adoptada en la década del 70 la cual se caracterizó por ser acomodaticia, se apoyó en reglas y disminuyó la participación del estado en los mercados. Por lo que en primer lugar, se definió como objetivo de las políticas de Demanda conseguir la estabilidad mediante el uso de reglas las cuales ayudarían a devolver la confianza en el Sector Público a todos los agentes de la economía, y en segundo lugar se pensaba en disminuir la intervención directa del estado en los procesos productivos implementando un buen sistema de incentivos para así lograr instrumentar correctamente el proceso de asignación de recursos. La primera decisión influiría radicalmente en el diseño de las políticas tanto fiscales como monetarias, y la segunda decisión se traduciría en cambio regulatorios, como procesos de liberalización y privatización.

GRAFICO 11. IMPACTO DE LA DISMINUCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS EN EL INGRESO REAL Y EN LA BRECHA DEL PRODUCTO EN LA EURO ZONA (1972-1981)
[VARIACIÓN EN EL PBI REAL Y VARIACIÓN EN EL PBI TENDENCIAL]

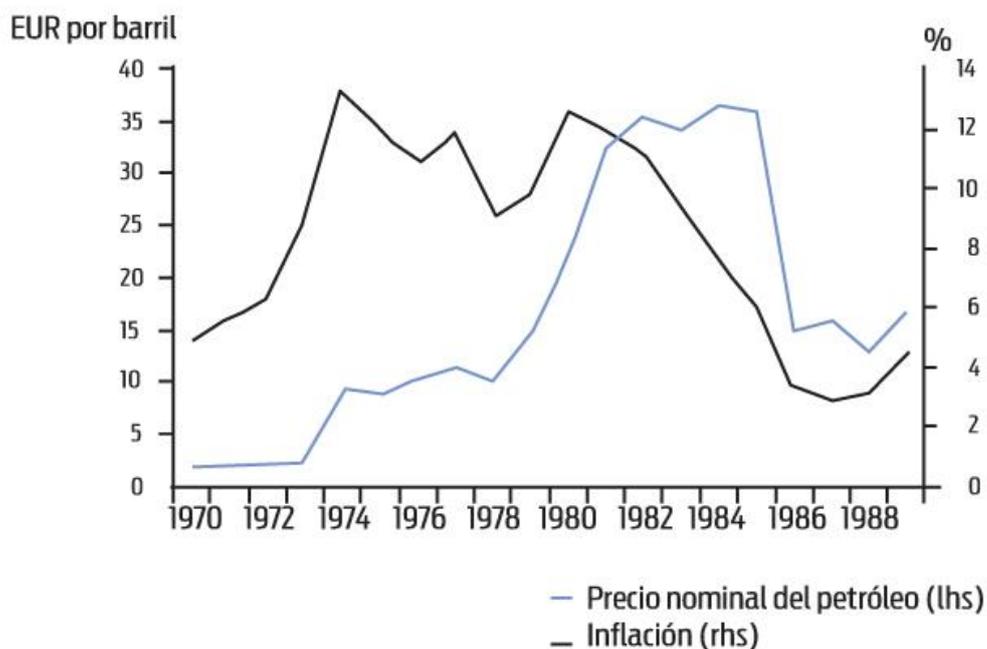




Fuente: Unión Europea. (2000), p. 51.

El gran cambio del periodo, con respecto a la política monetaria, fue definir como el principal objetivo de ésta el control de la inflación, sustituyendo la anterior discrecionalidad por una regla para conseguirlo. En situaciones extremas, esta regla indicaba que los bancos centrales debían mantener la liquidez a una tasa que fuera la suma de la inflación deseada más la tasa de crecimiento real del PBI.

GRAFICO 12. PRECIO NOMINAL DEL PETRÓLEO E INFLACIÓN EN LA EURO ZONA (1970-1989)
[EUROS POR BARRIL]



Fuente: Unión Europea. (2000), p. 51.

Con respecto a las políticas de oferta, se pautó como objetivo principal la reducción de regulaciones e intervenciones las cuales restringían a los mercados, adoptándose así el principio de subsidiariedad⁵². Estas modificaciones en las políticas de oferta se manifestaron de diversas maneras, varios mercados se liberaron y comenzaron a ser de alcance global reduciéndose las barreras arancelarias⁵³, se comenzó a avanzar en la constitución de áreas supranacionales (como la Unión Europea), se reformaron los mercados de trabajo, y se liberaron los mercados de capitales y de divisas.

2. CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS APLICADAS

Tanto el gobierno norteamericano de Nixon, como el del reino Unido de Heath, obtuvieron malos resultados de las políticas keynesianas aplicadas en la década del '70, lo que puso en duda la capacidad de la política keynesiana para proteger el empleo y estabilizar los precios mediante políticas de renta. Las políticas keynesianas se fueron abandonando, y a pesar de los grandes déficits presupuestarios experimentados, se observó claramente en el desempleo, el cual escaló a un máximo de 7,8% en 1983. La ideología económica dejó de apoyar la teoría keynesiana, acercándose al monetarismo de Milton Friedman⁵⁴.

TABLA 35. NIVEL DE DESEMPLEO (1950-1993)
[PORCENTAJE DE LA FUERZA LABORAL]

	1950- 1973	1974-1983	1984-1993
Bélgica	3	8,2	8,8
Finlandia	1,7	4,7	6,9
Francia	2	5,7	10
Alemania	2,5	4,1	6,2
Italia	5,5	7,2	9,3
Holanda	2,2	7,3	7,3
Noruega	1,9	2,1	4,1
Suecia	1,8	2,3	3,4
Reino Unido	2,8	7	9,7
Irlanda	n.a.	8,8	15,6
España	2,9	9,1	19,4
Promedio	2,6	6	9,2

⁵²Este principio consiste en que la intervención del estado solo debe realizarse en las actividades que demuestre realizar mejor que el sector privado

⁵³La reducción de barreras arancelarias se inició en la ronda del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) de 1986, la cual se firmó en 1994

⁵⁴Más adelante la ideología económica se seguiría modificando tendiendo hacia los puntos de vista de Hayek y los neoaustriacos.

Australia	2,1	5,9	8,5
Canadá	4,7	8,1	9,7
Estados Unidos	4,6	7,4	6,7
Promedio	3,8	7,1	8,3
Japón	1,6	2,1	2,3

Fuente: Maddison. (2001), p. 134.

Las políticas implementadas luego del aprendizaje del primer shock del petróleo en 1973, tuvieron como principales objetivos, superar el problema de la escases de petróleo causada por el aumento de sus precios realizado por la OPEP, revertir las expectativas inflacionarias con el fin de estabilizar los precios, e improvisar acuerdos para regular y equilibrar el comercio internacional y sus pagos entre economías abiertas de todo el globo.

Con respecto a superar la escasez energética a causa de aumento en el precio del petróleo, se planificaron estrategias a mediano y largo plazo las cuales consistían en reducir el consumo de energía realizando un “ahorro energético”, tanto en el consumo industrial como urbano, y estimular la búsqueda de sustitutos al petróleo de la OPEP.

TABLA 36. CAMBIOS EN LOS RATIOS DE INPUT DE ENERGÍA, RELAJACIÓN DEL AHORRO DE ENERGÍA Y REFUERZO DEL MISMO (1913-1987)

	Cambios en el ratio entre energía y PBI			Relación del	Refuerzo del
	1913-1950	1950-1973	1973-1987	ahorro de energía	ahorro de energía
				1950-1973	1973-1987
Francia	-0,74	-0,51	-1,24	0,23	-0,73
Alemania	-1,26	-1,12	-1,52	0,14	-0,4
Japón	-0,25	-0,07	-2,83	0,18	-2,76
Países Bajos	-0,73	1,88	-0,81	2,61	-2,69
Reino Unido	-1,24	-1,52	-2,18	-0,28	-0,66
Estados Unidos	-0,9	-0,5	-2,17	0,4	-1,67
Promedio aritmético	-0,85	-0,31	-1,79	0,54	-1,48

Fuente: Maddison. (1998), p. 115.

En el periodo comprendido entre 1973 y 1989, se logró utilizar la energía de una forma más eficiente, por lo que disminuyó el aporte de la energía al aumento en el PBI. Los incentivos para encontrar sustitutos al petróleo de la OPEP dieron sus frutos. Se comenzó a utilizar carbón y energía atómica, junto con descubrimientos de nuevos focos energéticos situados en Méjico, Alaska y la URSS.

TABLA 37. TASA DE CRECIMIENTO DE LOS IMPUTS DE ENERGÍA (1991.-1987)

	1913- 1950	1950-1973	1973-1987
Francia	0,4	4,5	0,87
Alemania	0	4,63	0,19
Japón	1,98	9,19	0,79
Países Bajos	1,64	6,71	0,96
Reino Unido	0,01	1,46	-0,34
Estados Unidos	1,87	3,13	0,39
Promedio aritmético	0,98	4,94	0,48

Fuente: Maddison. (1998), p. 114.

Con respecto al objetivo de desacelerar la creciente inflación, se observó que todos los países lograron controlar y estabilizar el ritmo de la inflación después de periodo comprendido entre el año 1974 y 1982. Los ritmos y cuantías en los que se logró esta meta, varió perceptiblemente entre países debido a las diferencias tanto sociales y políticas como económicas de las economías de cada uno de los países. Alemania y Suiza fueron los únicos países que pudieron mantener la tasa de inflación estable, Alemania gracias a la fresca memoria de la hiperinflación, y Suiza gracias a que contaba con una histórica estabilidad de precios y estaba dispuesta a esforzarse en la medida de lo necesario para controlarla. Austria, Japón y los Países Bajos lograron disminuir las tasas de inflación situándolas alrededor del 3%. Austria, como Alemania, tenía también fresco el recuerdo hiperinflacionario, Los Países Bajos contaban con una histórica moderación de los salarios desde la posguerra y en Japón era posible la flexibilización de los salarios y precios.

TABLA 38. LA MARCHA DE LA INFLACIÓN (1973-1989)
[TASA MEDIA ANUAL COMPUESTA DE CAMBIO DE LOS PRECIOS AL CONSUMO]

	1973-1982	1982-1989
Australia	11,4	7,6
Austria	6,3	2,8
Bélgica	8,2	3,7
Canadá	9,8	4,5
Dinamarca	11,1	5
Finlandia	10,8	5,7
Francia	11,4	5
Alemania	5,1	1,7
Italia	17	8,1
Japón	8,4	1,1
Holanda	6,9	1,4
Noruega	9,9	6,8
Suecia	10,3	6,4
Suiza	4,4	2,4
Reino Unido	14,5	5,1
Estados Unidos	8,7	3,6
Promedio	9,6	4,5

Fuente: Maddison. (1998), p. 136.

Por último y no menos importante, estaba el problema de los pagos internacionales en ausencia del sistema de tipos de cambios fijos de Bretton Woods. La Comunidad Europea opto por fundar una gran zona donde pudiera existir estabilidad monetaria, y lo logro con el Sistema Monetario Europeo (SME), el cual se encargó de crear tipos de cambio fijos pero ajustables entre sí. Este sistema consiguió hacer converger las tasas de inflación de sus países miembros, y recuperar la confianza perdida en los mercados. Dentro de los países miembros de la Comunidad Europea, sufrieron más los países que tuvieron que disminuir sus expectativas económicas para acercarlas a las de Alemania, país con la divisa que funcionaba de guía.

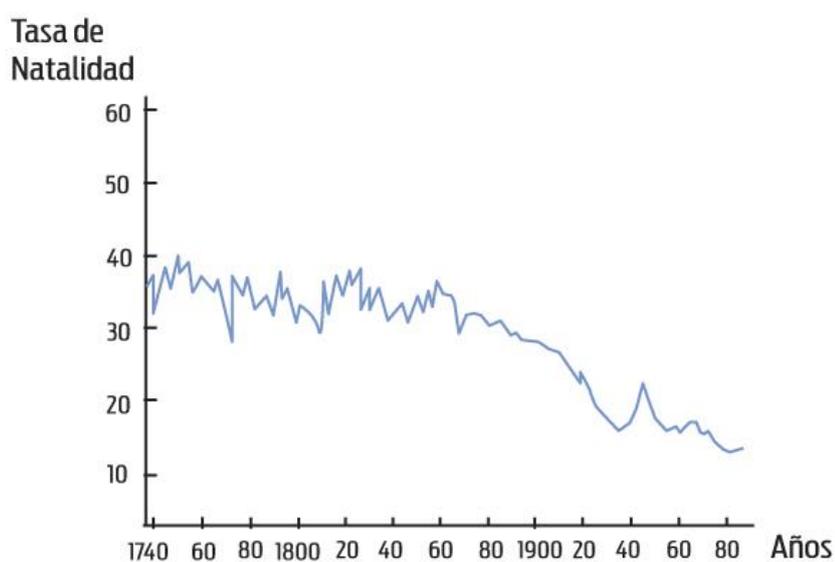
Existieron marcadas diferencias entre el bloque de economías pertenecientes a las Comunidad Europea, y el bloque compuesto por Estados Unidos, Japón y el Reino Unido, el cual prefirió mantener sus tipos de cambios flotantes, con lo que no obtuvieron buenos resultados. La deuda de los países que dejaron flotar sus tipos de cambio aumento fuertemente. A fin de la década del '80 la deuda de los bancos estadounidenses en moneda extranjera era de 334 mil millones de dólares, la de los bancos Japoneses de 588 mil millones de dólares, y la de los bancos británicos ascendía a 906 mil millones de dólares.

**TABLA 39. BALANZA DE PAGOS ACTUALES COMO PORCENTAJE DEL PBI EN
DÓLARES DE 1998 (1961-1989)
[PROMEDIO PARA LOS AÑOS CITADOS]**

	1961-1973	1974-1981	1982-1989
Australia	-2,2	-2,7	-4,8
Austria	-0,4	-1,9	0,1
Bélgica	1,6	-1,3	0,8
Canadá	-0,8	-1,7	-0,8
Dinamarca	-1,9	-3,4	-3,1
Finlandia	-1,5	-2,3	-1,9
Francia	-0,2	-0,1	-0,4
Alemania	0,6	0,5	2,8
Italia	1,6	-0,7	-0,6
Japón	0,4	0,2	2,7
Holanda	0,5	0,8	3
Noruega	-1,9	-5,1	0
Suecia	0,1	-1,9	-1,3
Suiza	-0,1	3,4	4,5
Reino Unido	0,1	-0,2	-0,5
Estados Unidos	0,4	0,1	-2,3
Promedio	-0,2	-2	-0,1

Fuente: Maddison. (1998), p. 135.

GRAFICO 14. ESTADÍSTICAS DEMOGRÁFICAS SUECAS (1736-1987)



Nota: "La mortalidad en Suecia es uno de los casos mejor documentados, y puede considerarse razonablemente representativo de la evolución a largo plazo en los países europeos." (Maddison, 1998, p. 49.).

Fuente: Maddison. (1998), p. 50.

Los inconvenientes como el aumento del precio del petróleo, las expectativas inflacionarias y el desorden de pagos internacionales interrumpió el crecimiento que se venía experimentando desde la 1950. Junto con esto, también se debilitaron ciertos factores que apoyaron a la oferta en la época de gran crecimiento de la década del '50 y '60, como la disminución del crecimiento demográfico en el caso europeo.

Gracias a las modificaciones realizadas en las políticas económicas como consecuencia del aprendizaje del primer shock petrolero fue posible superar todos los obstáculos y cumplir todos los objetivos propuestos. En la década del '80, el crecimiento económico fue palpablemente mayor que el del periodo de tiempo comprendido entre 1973 y 1981, en el cual existió una tasa promedio de crecimiento del PBI de 1.9%, contra una tasa promedio de 2,4% en la década del '80.

TABLA 40. CRECIMIENTO DEL PBI PER CÁPITA (1973-1989)

	1973-1981	1982-1989
Australia	1,5	2
Austria	2,6	2,2
Bélgica	1,9	2,2
Dinamarca	1	2,2
Finlandia	2,2	3,2
Francia	2	1,7
Alemania	2	2,1
Italia	3	2,2
Japón	2,7	3,5
Holanda	1,3	1,4
Noruega	3,8	3,4
Suecia	1,3	2,2
Suiza	0,5	1,5
Reino Unido	0,6	3,1
Estados Unidos	1	2,3
Promedio	1,9	2,4

Fuente: Maddison. (1998), p. 139.

3. DISMINUCIÓN DE LA HEGEMONÍA DE LA ECONÓMICA NORTEAMERICANA

Muy pocas economías presentaron crecimiento económico en el periodo comprendido entre el año 1973 y 1992. La economía Asiática mostro crecimiento en el PBI, PBI per cápita y productividad del trabajo mayores a los observados en las décadas anteriores gracias al comportamiento mayormente de China y los Tigres asiáticos⁵⁵. Parte de este resultado podemos ameritárselo a los bajos niveles de productividad que poseía inicialmente el continente asiático, los cuales permitieron que el esfuerzo realizado en las etapas iniciales del desarrollo económico se manifestaran⁵⁶, pero el crecimiento asiático no puede ser solo explicados por esto.

TABLA 41. LAS VARIACIONES EN EL PIB PER CÁPITA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES ASIÁTICOS: EL RESURGIMIENTO DE ASIA EN PERSPECTIVA COMPARADA (1913-1990)
[PROMEDIO ANUAL DETASAS DE CRECIMIENTO]

	1913-1950	1950-1973	1973-1990
Japón	0,9	8,1	3
China	-0,6	2,9	4,8
Hong Kong	n.a.	5,2	5,4
Malasia	1,5	2,2	4,2
Singapur	1,5	4,4	5,3
Corea del Sur	-0,4	5,8	6,8
Taiwán	0,6	6,7	5,3
Tailandia	-0,1	3,7	5,5
Promedio 7 países	-0,4	3,4	5,1
Bangladesh	-0,2	-0,4	1,5
Birmania	-1,5	2	1,1
India	-0,2	1,4	2,6
Indonesia	-0,2	2,6	3,1
Nepal	n.a.	1	1,5
Pakistán	-0,2	1,7	3,1
Filipinas	0	2,7	0,7
Sri Lanka	0,3	1,9	3
Promedio 8 países	-0,3	1,7	2,5

Fuente: Maddison. (2001), p. 143.

⁵⁵Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong.

⁵⁶La hipótesis de la “Distancia de fronteras” enuncia una correlación negativa el PBI per cápita inicial y el crecimiento del mismo. Esto quiere decir que mientras menor sea el PBI inicial (con respecto a los países más desarrollado, los cuales estas en la “frontera”) del país, mayor va a ser la velocidad con la que crece, acercándose así a la frontera.

Los resultados observados por el continente asiático fueron también consecuencia de varios factores pertenecientes tanto a la esfera económica como política. Existieron cuatro factores fundamentales de los resultados asiáticos los cuales fueron, la apertura comercial realizada por los países asiáticos desde mediados de la década del 70, junto con el desarrollo de mercados (con la excepción de china el cual aplico políticas de apertura comercial solo en el sector de la agricultura y desde los años 80`s);la gran inversión tanto en equipos como en educación; la marcada disminución del gasto militar (lo que para el estado chino fue de gran relevancia); y una destacada transición demográfica⁵⁷.

TABLA 42. CARACTERÍSTICAS DEL DESEMPEÑO DEL CRECIMIENTO EN EL RESURGIMIENTO ASIÁTICO(1973-1999)

	Ratio de crecimiento PBI per cap.	Inversión fija/ Ratio PBI	Crecimiento anual de las Export.	Export./ Ratio PBI
	1973-1999	1973-1997	1973-1998	1998
Japón	2,3	0,3	5,3	0,1
Singapur	5,4	0,38	11,1	1,3
Hong Kong	4,1	0,27	11,7	1,05
Taiwán	5,3	0,24	12,1	0,42
Corea del Sur	6,1	0,31	13,9	0,41
Malasia	4,1	0,32	9,5	1,03
Tailandia	4,8	0,31	11,7	0,47
China	5,4	0,3	11,8	0,19
Promedio aritmético	5	0,3	11,7	0,7
Sri Lanka	3,3	0,22	5	0,3
Indonesia	2,7	0,24	7,3	0,25
Filipinas	0,6	0,23	9	0,31
Pakistán	2,8	0,17	7,5	0,14
India	3	0,2	5,9	0,08
Birmania	2	0,14	6,3	0,01
Nepal	1,7	0,17	4,8	0,09
Bangladesh	2	0,14	9,3	0,12
Promedio aritmético	2,3	0,19	6,9	0,16

Fuente: Maddison. (2001), p. 146.

⁵⁷El concepto de transición demográfica se refiere a un momento dentro de la evolución demográfica de los países, en el cual gracias a la modernización, tanto social como industrial, el país pasa de tener altas tasas de natalidad y de mortalidad (en la mayoría de los casos infantil) a altas tasas de natalidad y bajas de mortalidad como consecuencia del proceso de modernización (importación de medicamentos de países más desarrollados, políticas de higiene, etc.). Esto produce una gran subida en la cantidad de habitantes del país la cual merma su ritmo cuando el estado comienza a adquirir nuevas normas reproductivas.

A diferencia del continente asiático, América Latina obtuvo resultados no muy positivos a pesar de que la crisis de 1973 benefició a ciertos países de América Latina como México y Colombia (aunque perjudicó a Brasil). La política que se adoptó en todos los países latinoamericanos fue expansiva, creyendo que las altas tasas de inflación serían fácilmente soportadas por las economías. En consecuencia se produjeron grandes desequilibrios externos los cuales fueron financiados con préstamos extranjeros otorgados por bancos privados, septuplicando así la deuda externa de la zona en el periodo correspondiente entre el año 1972 y 1982, la cual alcanzó los 250.000 millones de dólares correspondientes al 31% del PBI. Gracias a los tipos de interés reales negativos percibidos en la década del 70 se pudo soportar los costos de la gran deuda, pero todo cambió en 1981 cuando gracias a la aparición del dólar y de los tipos de interés reales positivos la deuda pasó de niveles reales del 8% al 15%, provocando significativos problemas financieros. Esto implicó la moratoria en el pago de la deuda por parte de México en el año 1982, necesitando las acciones conjuntas de los acreedores y del fondo monetario internacional para realizar la reestructuración de la deuda.

Los pobres resultados experimentados por América Latina también pueden explicarse por las experiencias hiperinflacionistas que se vivieron en los 80's. Los casos de Brasil y Argentina fueron los de mayor gravedad, obteniendo tasas de inflación anuales mayores al 100% en 1982, y descomunales tasas mayores al 2000% a comienzos de la década del 90. En los casos de México y Chile, las tasas de inflación fueron altas, pero se situaron dentro de las dos cifras. Dado el desequilibrado panorama latinoamericano, se decidió implementar, desde 1982, políticas contractivas de demanda en los principales países latinoamericanos, reduciéndose así su capacidad de crecimiento.

TABLA 43. DESEMPEÑO ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA(1950-1994)
[VARIACIÓN EN EL PBI PER CÁPITA E INFLACIÓN]

	PBI per cápita		
	1950-1973	1973-1980	1980-1990
Argentina	2,06	0,48	-2,33
Brasil	3,73	4,26	-0,54
Chile	1,26	1,72	1,1
México	3,17	3,8	-0,31
Otros 40 países de A.L.	2,04	1,19	-0,67
Total América Latina	2,52	2,57	-0,68

	Inflación	
	1950-1973	1973-1994
Argentina	26,8	258,4
Brasil	28,4	268,5
Chile	48,1	71,8
Méjico	5,6	37,6
Total América Latina	27,2	159,1

Fuente: Maddison. (2001), p. 153.

El mundo soviético fue el que más sufrió en este periodo, reduciéndose tanto su PBI total como su PBI per cápita, y sufriendo en 1991 con la extinción de la URSS el colapso del sistema comunista. Aunque los países pertenecientes al mundo comunista eran exportadores netos de crudo (como la URSS, Polonia y Rumania), y poseían una considerable distancia hacia la frontera tecnológica (hipótesis de la distancia de fronteras), por lo que no sufrieron ataques especulativos de capital, los gobiernos comunistas no fueron capaces de controlar economías relativamente complejas en un panorama de crisis.

Para las economías desarrolladas el periodo situado entre la década del 80 y 90, significó el comienzo de una clara recuperación. En 1983 Norteamérica disminuyó su desempleo y creció, lo que se vio interrumpido por una corta crisis en 1990⁵⁸, la cual se comenzó a superar a en 1992. Japón creció sostenidamente desde los 80's hasta 1991 cuando comenzó una etapa depresiva la cual duraría hasta la década siguiente y la Comunidad Económica Europea (CEE) comenzó a recuperarse a fines del año 1984, la cual se vio drásticamente reducida en 1990 disminuyendo considerablemente su tasa de crecimiento.

TABLA 44. DISTRIBUCIÓN DEL PBI MUNDIAL (1950-1998)

	[PORCENTAJE]		
	1950	1973	1998
Europa Occ	26,3	25,7	20,6
Vástagos Occ	30,6	25,3	25,1
Japón	3	7,7	7,7
Asia (s/Japón)	15,5	16,4	29,5
América Latina	7,9	8,7	8,7
Europa Oriental y ex URSS	13,1	12,9	5,3
África	3,6	3,3	3,1
Mundo	100	100	100

Fuente: Maddison. (2001), p. 127.

⁵⁸La cual produjo una caída del PBI Norteamericano en términos reales del 0.7% en el año 1991

Dentro de los paises desarrollados, Estados Unidos posee varias diferencias respecto a la Comunidad Económica Europea, siendo la más notoria el comportamiento del desempleo. A diferencia de Estados Unidos, Europa Occidental⁵⁹ sufrió un proceso de histéresis en el comportamiento de la tasa de desempleo⁶⁰. Esto se debe principalmente a distintas maneras de afrontar la crisis, aunque también a diferencias en el crecimiento de la productividad, en la protección que se les proporciona a los desempleados y al funcionamiento del mercado de trabajo. Estados Unidos posee una importante flexibilidad institucional, lo que le permite absorber rápidamente la crisis e iniciar una recuperación temprana, pero también provoca que la depresión sea más intensa en sus comienzos y que en las etapas recesivas la desigualdad social sea grande (en consecuencia de la baja protección social). En el caso de Europa Occidental, la recuperación es más lenta que en el caso norteamericano, pero los ciclos de actividad y empleo son más suaves en los inicios de la crisis. Europa acepta los costos de un mayor desempleo a cambio de fortalecer los sistemas de seguridad social encargados de disminuir la desigualdad en los momentos recesivos.

4. EL CONSENSO DE WASHINGTON

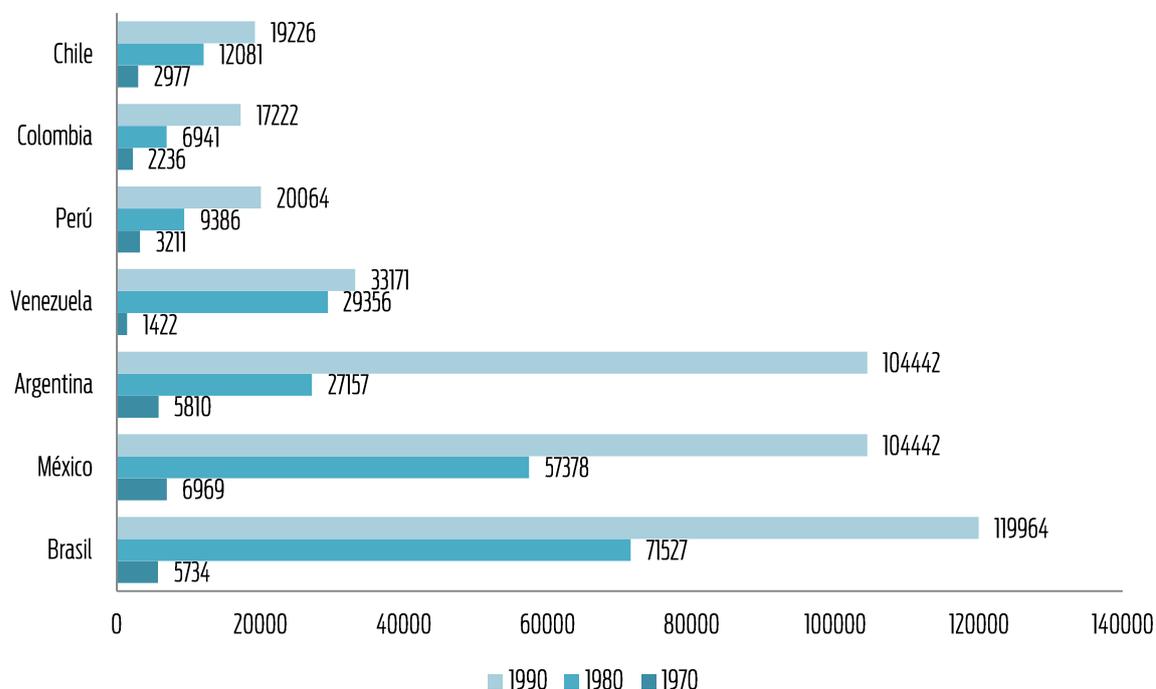
El consenso de Washington surgió como una iniciativa para ayudar a las economías latinoamericanas a superar la crisis de deuda externa que se estaba viviendo desde hacía dos décadas. La persona encargada de formularla fue John Williamson, quien a diferencia de Estados Unidos no consideraba que las economías latinoamericanas no tuvieran la disposición de mejorar esta situación, sino que consideraba que las políticas económicas en esta zona del continente estaban cambiando. A través del Instituto de Economía Internacional (IEI)⁶¹ se convocó a representantes de diez naciones de Latinoamérica a una conferencia para debatir la situación sobre la balanza de pagos, y para informarse de las diversas situaciones que estaban viviendo las diferentes naciones. Con el fin de centrar el debate en ciertos temas puntuales, Williamson redactó diez reformas que eran coherentes y que Washington consideraba pertinentes para América Latina.

⁵⁹Con excepción del Reino Unido

⁶⁰Las tasas europeas de desempleo de largo plazo han aumentado con cada episodio cíclico desde la crisis de 1973

⁶¹el cual pertenece al Banco Mundial

**GRAFICO 15. EVOLUCIÓN DE LA DEUDA EXTERNA EN AMÉRICA LATINA
(1970-1990)
[MILLONES DE DÓLARES]**



Fuente: Martínez Rangel, Soto Reyes Garmendia.(2012), p.42.

Luego de realizada la conferencia llevada a cabo en 1989 se formuló el Consenso de Washington el cual contaba de diez reformas económicas, las cuales fueron elaboradas con la idea de lograr superar la crisis de deuda externa latinoamericana a la vez que se perseguían los objetivo de estabilidad económica, transparencia y disminución de la pobreza. Los diez puntos centrales del consenso de Washington fueron la disciplina presupuestaria, los cambios en las prioridades del gasto público, la reforma fiscal, los tipos de interés, el tipo de cambio, la liberalización comercial, las políticas de apertura necesarias para lograr inversión extranjera directa, las políticas de privatizaciones, política orientadas a la desregulación y por último los derechos de propiedad.

Estas reformas estaban orientadas a reparar el daño causado a los sectores públicos de las diferentes naciones de América Latina por la práctica de la planificación y la sustitución de importaciones, las cuales habían causado la mala utilización de los recursos públicos, ineficiencia en el sector industrial, corrupción y pobreza.

La aplicación, durante la década de 1990, de las diferentes reformas económicas sugeridas por el consenso de Washington se aplicaron a lo largo del todo el continente latinoamericano con convicción (aunque con diferentes intensidades) y con gran apoyo de las instituciones financieras internacionales, las cuales ayudaron a las distintas naciones con créditos para llevar a cabo las reformas. Los líderes latinoamericanos tenían la esperanza de poder retornar a los niveles de

inversión y capital experimentados en las décadas anteriores a los 80's.

Al momento de la práctica las reformas económicas inspiradas por el consenso se focalizaron en varios aspectos como la apertura de las economías latinoamericanas, la privatización de las empresas públicas, y la liberalización comercial, pero dejaron de lado otros aspectos fundamentales como el fortalecimiento de las instituciones, los temas correspondientes a la equidad, y la reestructuración del gasto⁶², la cual era fundamental.

Con respecto a los efectos positivos experimentados por las reformas económicas incentivadas mediante el consenso de Washington, podemos decir que alcanzó a varios sectores de las economías de América Latina. Con respecto a la política monetaria, se logró controlar y estabilizar la inflación en todos los países reduciéndolas a un dígito, en la política fiscal se logró disminuir el déficit presupuestario promedio de 5% a aproximadamente 2% y se logró reducir la deuda externa pública del 50% a aproximadamente 20% del PBI. La apertura del comercio se vio beneficiada disminuyendo los aranceles desde 40% a 10% y pasaron a afectar solo al 6% de los productos contra 38% observado en la década de 1980. También se eliminaron los tipos de cambio múltiples, y la mayoría de las restricciones a la importación existentes desde los 80's.

Con respecto al sistema financiero, se eliminaron los controles de cambio, se aplicó control directo del crédito, pusieron en funcionamiento regímenes de inversión extranjera y se desregularon las tasas de interés. El objetivo de la privatización también se cumplió produciéndose privatizaciones de bancos, servicios de agua, servicios de gas, empresas petroleras, empresas eléctricas, redes viales y empresas de telecomunicaciones entre otras. La venta de empresas del sector público al sector privado fue muy grande, produciéndose aproximadamente 400 ventas en el periodo comprendido entre 1986 y 1999. También se vieron muy beneficiadas las exportaciones de todos los países latinoamericanos como consecuencia de las menores restricciones al comercio internacional.

**TABLA 45. PBI PER CÁPITA PARA PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA
(1950-2000)**

[EN DÓLARES ESTADOUNIDENSES DE 1995]

	1950	1966	1980	1998	2000	Ratio 1950-2000
Argentina	5314	6678	9084	11230	10981	2,1
Brasil	1803	2788	6092	6193	6094	3,4
Chile	4009	5617	6715	8214	8217	2
Colombia	2687	3383	5328	5615	5226	1,9
Méjico	2987	4898	7210	7202	7625	2,6
Venezuela	6021	9588	9370	5430	4911	0,8

Fuente: Martínez Rangel, Soto Reyes Garmendia.(2012), p.45.

⁶²lo importante no era lo que se gastaba, sino con la eficiencia que se realizaba el gasto y en que se gastaba.

Los efectos negativos fueron varios y significativos, obteniéndose malos resultados en la redistribución del ingreso, la reducción de la pobreza y el aumento del crecimiento. El ingreso promedio per cápita de América Latina en la década de 1990 era un poco menor al 30% del ingreso promedio percibido en las economías desarrolladas, y era también menor al ingreso promedio per cápita percibido en el Sudeste Asiático, Europa del Este y Oriente Medio.

La meta de crecimiento no fue alcanzada por varias causas, entre las cuales se puede destacar la pobreza y la desigualdad percibida en los diversos países de América Latina. A comienzos del siglo XXI un tercio de los 450 millones de habitantes de Latinoamérica vivía en la pobreza con un ingreso diario menor a dos dólares, y 80 millones de personas padecían de pobreza extrema percibiendo un ingreso diario menor a un dólar. En los países desarrollados el 10% más rico de la población percibía el 29% de los ingresos totales y el 10% más pobre solo el 2,6%, pero en América Latina la desigualdad no disminuyó percibiendo el décimo más rico el 48% del ingreso total, y el décimo más pobre el 1,6%.

Así los indicadores de desarrollo social tampoco fueron demasiado buenos. Mejoraron, durante la década de 1990, las tasas de mortalidad infantil, la alfabetización y la escolaridad primaria, aunque la escolaridad secundaria siguió siendo un problema. También siguió siendo un problema la baja disponibilidad de agua potable en muchos sectores de Latinoamérica, especialmente las zonas rurales.

5. COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL DURANTE LA DÉCADA DE 1990

El crecimiento experimentado por las diferentes economías de las diversas naciones del mundo en el periodo comprendido entre el año 1993 y 2002 es desigual, pero mayor al de las dos décadas anteriores en las economías desarrolladas excluyendo a Japón el cual sufrió de crisis deflacionistas durante la mayor parte de esta década. Con respecto a América Latina, el crecimiento fue modesto, y se experimentó un leve aumento en su renta por habitante gracias al aumento de su población. Estados Unidos creció positivamente pero percibiendo disminuciones en la tasa de crecimiento durante la década del '90, el continente asiático creció perceptiblemente, mientras que Europa occidental mantiene estable la tasa de crecimiento con leves aumentos y logra aumentar su ingreso por habitante. Japón y los países pertenecientes al extinto bloque comunista experimentan mejoras muy pequeñas, mientras que Rusia sufre un periodo de estancamiento y una disminución de su renta por habitante.

TABLA 46. CAMBIO EN EL PORCENTAJE DEL VOLUMEN DE PBI MUNDIAL (1989-1998)

	Europa Occ	Vástagos Occ	Europa Oriental	Ex URSS	América Latina	Asia	África	Mundo
1989	3,4	3,4	-1,3	1,5	1,3	4,3	3,1	3,2
1990	1,2	1,6	-7,7	-2,4	0,5	5,4	1,4	2
1991	1,7	-0,4	-10,9	-6,3	3,7	4,2	1	1,2
1992	1,1	3,1	-5,3	-14,6	3,2	5,7	0,2	2
1993	-0,3	2,4	-1,6	-9,9	3,5	5,4	0,9	2,1
1994	2,8	4,1	3,9	-13,5	5,1	5,4	2,2	3,4
1995	2,4	2,8	5,8	-5,4	1,5	5,8	2,7	3,4
1996	1,6	3,5	3,8	-2,8	3,4	6,3	5,7	4
1997	2,5	4,4	2,9	1,7	5,2	4,4	3,2	3,9
1998	2,7	4,2	2,3	-2	2,3	1	3,4	2,2

Fuente: Maddison. (2001), p. 332.

TABLA 47. CAMBIO EN EL PORCENTAJE DEL PBI PER CÁPITA MUNDIAL (1989-1998)

	Europa Occ	Vástagos Occ	Europa Oriental	Ex URSS	América Latina	Asia	África	Mundo
1989	3	2,3	-1,6	0,7	-0,7	2,4	0,3	1,4
1990	0,7	0,5	-7,9	-2,9	-1,4	3,5	-1,3	0,3
1991	0,9	-1,5	-11,1	-6,8	1,8	2,5	-1,7	-0,4
1992	0,9	2	-5,3	-15	1,3	4	-2,4	0,5
1993	-0,8	1,4	-1,2	-9,9	1,7	3,7	-1,7	0,5
1994	2,4	3,1	4,2	-13,9	3,3	3,7	-0,2	1,9
1995	2,1	1,8	6	-5,3	-0,2	4,1	0,1	1,9
1996	1,4	2,5	3,9	-2,6	1,7	4,7	3,2	2,5
1997	2,2	3,4	2,9	1,9	3,6	2,9	0,6	2,5
1998	2,4	3,2	2,2	-2	0,7	-0,4	0,9	0,9

Fuente: Maddison. (2001), p. 333.

Con respecto al tamaño de los sectores agrícolas, industriales y de servicios, las economías desarrolladas como Estados Unidos, Japón y Europa Occidental continúan sus procesos de transferencia desde la industria hacia los servicios. Las economías Asiáticas son la que más aceleran en esta etapa, reduciendo el tamaño de sus sectores agrícolas en pos de expandir sus sectores de servicios

manteniendo los industriales. América Latina también expande su sector de servicios pero a costa de reducción de su potencial industrial.

El comportamiento del desempleo también fue muy dispar, sienta no se observó una tendencia marcada en el aumento o disminución del desempleo por área geográfica. En Europa occidental disminuyó el empleo en promedio, existiendo países en los cuales disminuyó el desempleo como en los Países Bajos, Suiza y Noruega, y otros en los que aumento el desempleo como Finlandia, Italia y Alemania. En América Latina la mayoría de los países disminuyeron sus tasas de desempleo, mientras que en Asia algunas aumentaron como las de Hong Kong, Pakistán y Tailandia (aunque levemente), y otros las disminuyeron como Malasia, Filipinas, Singapur y Taiwán. En Estados Unidos también observamos una tendencia decreciente en el desempleo.

5.1. ECONOMÍAS DESARROLLADAS

Las economías desarrolladas no comenzaron del todo bien la década de los '90, experimentando marcadas disminuciones en sus tasas de crecimiento, que en el caso de la Unión europea fueron negativas en el año 1993. Con respecto al ciclo económico, Estados Unidos alcanza el fondo del ciclo antes que el resto de las economías desarrolladas, haciéndolo en 1991. Japón alcanza el fondo del ciclo en 1992, mientras que la Unión Europea lo hace en el año 1993.

TABLA 48. PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS DE PAÍSES DESARROLLADOS (1993-1998)

	PBI		Inflación		Déficit Público		Desempleo	
	1993	1998	1993	1998	1993	1998	1993	1998
Unión Europea	-0,5	2,7	3,9	1,1	-6,1	-2	11,2	10,9
Estados Unidos	2,3	4,3	3	0,9	-3,6	0,4	6,9	4,5
Japón	0,3	-1	1,2	0,2	-1,6	-4,8	2,5	4,1
Alemania	-1,2	2,2	4,4	0,9	-3,2	-1,7	8,8	9,4
Francia	-1,3	3,2	2,1	0,9	-5,8	-2,7	11,6	11,8
Reino Unido	2,1	3	3	2,5	-7,9	0,3	10,3	6,3

Nota: PBI=tasa de variación anual, Inflación =Tasa de variación anual, Déficit público=porcentaje del PBI, Desempleo = porcentaje de la población.

Fuente: propia con base de datos de Unión Europea (2000).

Luego de haber alcanzado el fondo del ciclo, Estados Unidos comienza una etapa de crecimiento no muy intensa, la cual se verá obstruida por la recesión en el año 2001. Durante la década de 1990 Estados Unidos consiguió mejorar su situación disminuyendo el desempleo,

manteniendo los precios estables y experimentando una marcada reducción de su déficit público. Gracias a los requisitos exigidos para formar parte de la Unión Económica y Monetaria Europea⁶³, Europa Occidental también logra resultados positivos logrando reducción de precios, disminución de los déficits públicos y un sostenido crecimiento económico

Las productividades del trabajo entre Estados Unidos y Europa se comportan de manera inversa, siendo creciente en Estados Unidos y decreciente en Europa Occidental. El aumento de la productividad del trabajo en Estados Unidos puede explicar por lo menos el 30% del aumento en el crecimiento, mientras que en la Unión Europea solo alcanza a explicar el 20% aproximadamente, dado que en la década del 90, Europa comienza a reducir la utilización del trabajo (la cual se recupera en 1996) y aumenta la del capital.

**TABLA 49. RATIO DE CRECIMIENTO DEL PBI POR HORA TRABAJADA
(1973-1998)
[TASA DE CRECIMIENTO COMPUESTA POR PROMEDIOS ANUALES]**

	1973-1990	1990-1998
Austria	2,75	1,49
Bélgica	2,89	2,56
Dinamarca	1,59	2,39
Finlandia	2,28	3
Francia	2,94	1,7
Alemania	2,36	2,42
Italia	2,47	1,86
Holanda	2,6	0,2
Noruega	3,21	2,72
Suecia	1,31	1,96
Suiza	1,79	-0,14
Reino Unido	1,74	3,15
Promedio Ponderado 12 países Europa Occ	2,35	2,16
Australia	1,51	2,39
Canadá	1,04	1,27
Estados Unidos	1,41	1,74
Japón	2,97	2,13

Fuente: Maddison. (2001), p. 352.

⁶³Referidos a topes máximos de déficit público (3%), porcentaje de deuda pública sobre el PIB (60%), tasa de inflación y tipos de interés (máximos a la divergencia respecto a los países con mejores registros)

Con respecto al crecimiento experimentado por Estados Unidos, podemos decir que este fue incentivado por la gran demanda interna existente y por los niveles crecientes de consumo los cuales desvían su existencia a la buena situación de empleo y el aumento en la riqueza de la población norteamericana. Este aumento en la riqueza generó aumento en los precios de los inmuebles y de los activos financieros, disminuyendo el ahorro, lo que junto con la gran tasa de crecimiento experimentada generan grandes déficit exteriores en cuenta corriente los cuales ascendieron hasta 4% a principios del siglo XXI.

La Unión Europea, luego de haber alcanzado el fondo del ciclo en 1993, comienza en 1994 una etapa de crecimiento la cual se extiende durante toda la década obteniendo así una tasa de crecimiento promedio de aproximadamente 2,5% para este periodo. El desempleo europeo disminuye levemente pero sigue en las dos cifras para el fin de la década.

A pesar de los magros resultados obtenidos en el crecimiento y el desempleo, los países europeos logran finalizar con éxito la creación de la Unión Económica y Monetaria Europea y la puesta en marcha de la moneda oficial del bloque, el euro, lo que significó grandes esfuerzos conjuntos en lo respectaba al tema presupuestario, y al control de los precios en las economías participantes. En 1993 el déficit público de la Unión Europea era del 5%, el cual tuvo que reducirse para cumplir con los requisitos de convergencia nominal necesarios para la conformación del bloque, reduciéndose así a 3% para el año 1997. Se logró reducir la inflación de 2,7% en 1994, lo cual era un valor bueno, a uno todavía menor, concluyendo la década con una tasa de inflación del 1%.

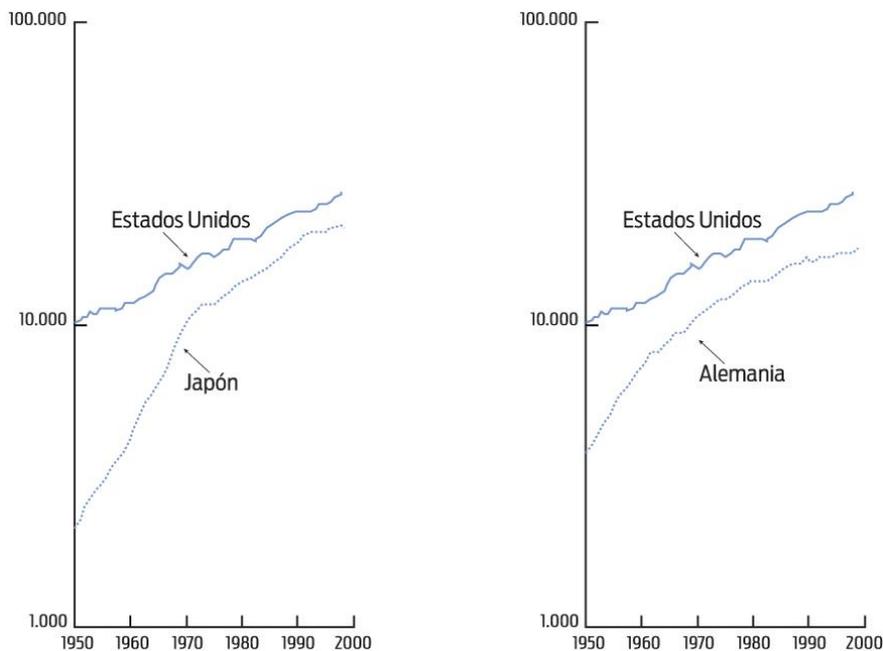
La economía japonesa contrasta fuertemente con la de Estados Unidos y la Unión Europea. Si bien alcanza su mínimo cíclico al mismo tiempo que la última, a partir de 1993, experimenta una situación deflacionista: la renta crece a un ritmo medio anual inferior al 1%, la subida de precios acumulada apenas supera al 1% (con tasas negativas de inflación desde 1999), el tipo de interés nominal es nulo, el déficit público crece fuertemente desde mediados de la década hasta situarse en 1999-2003 en la zona de entre 7% y 8%, y su superávit por cuenta corriente se mantiene de media algo por debajo del 3% del PIB. Una economía, en suma, que en la década final del siglo XX paga el precio de un modelo de crecimiento muy sostenido por el sector público y basado en el crecimiento de las exportaciones que es muy sensible a las variaciones del tipo de cambio y que tiene que hacer frente a una competencia cada vez más fuerte de sus vecinos que practican políticas de tipo de cambio pegado al dólar.

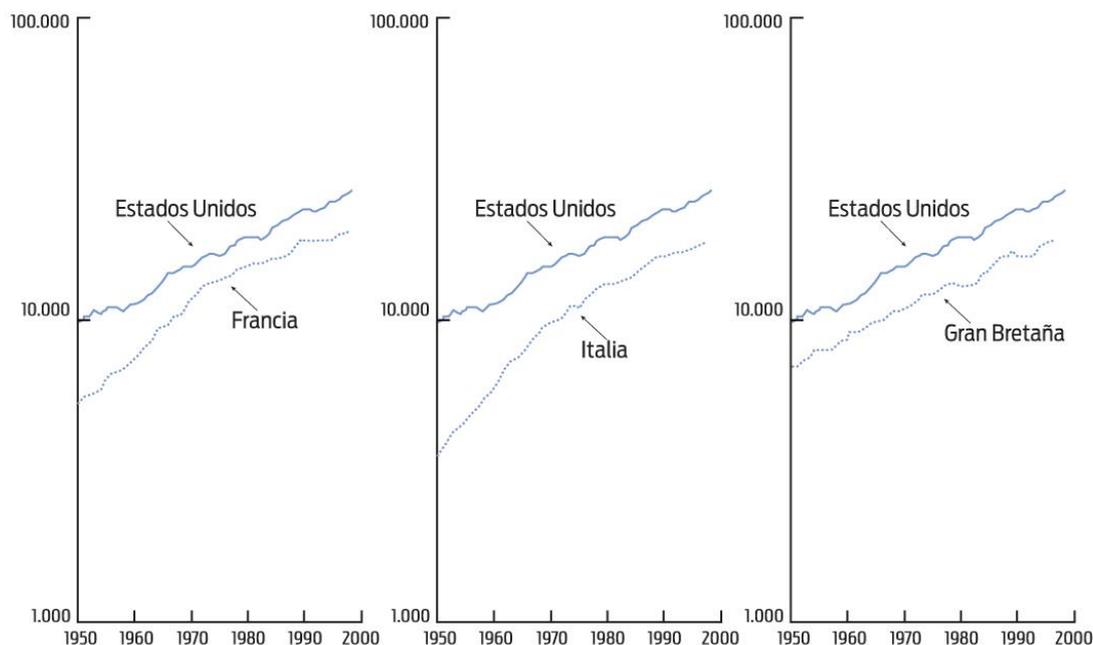
A diferencia de las economías estadounidense y europea, la economía japonesa sufre crecimiento negativo en la década del 90. A pesar que Japón alcanzó el fondo del ciclo casi al mismo momento que Europa, este no creció después de eso. La economía japonesa experimentó una variación negativa del 1% en 1998, disminución de las tasas de inflación durante toda la década las cuales llegaron a ser negativas a fines de siglo, tipos de intereses nominales nulos, grandes déficit públicos los cuales llegaron a ser del 8% a los comienzos del siglo XXI, y superávit en cuenta

corriente los cuales llegan a sumar el 3% del PBI. Los malos resultados a la economía japonesa pueden explicarse por la estrategia utilizada por Japón, la cual exigía un gran sostenimiento por parte del sector público y se basaba fuertemente en las exportaciones las cuales poseen una gran sensibilidad al tipo de cambio y que desvían competir con las de sus países vecinos los cuales poseían una moneda ligada al dólar.

Resumiendo casi un siglo de economía, podemos decir que la mayoría de las economías desarrolladas mostraron convergencia hacia la economía norteamericana, aunque comenzando los procesos en diversos momentos y a distintos ritmos. Observando los movimientos de las economías desarrolladas podemos concluir en que a largo plazo, existe relación entre el bienestar del comercio internacional y la liberación de las economías, y también la relación entre la convergencia entre economías con la cantidad y calidad de la integración existente entre ellos.

GRAFICO 16. COMPARACIÓN BINARIA DEL PBI PER CÁPITA DE ESTADOS UNIDOS Y OTROS PAÍSES DESARROLLADOS (1950-1998)
[EN DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DE 1990]





Fuente: Maddison. (2001), p. 133.

5 .2. ECONOMÍAS EMERGENTES

La mayoría de las economías emergentes crecieron a mayor ritmo en el periodo comprendido entre los años 1993 y 2002, que en el par de décadas anteriores, exceptuando a América Latina. Estas economías fueron víctima de agudas crisis durante esta década, las cuales fueron principalmente financieras. Dentro de estas, destaca la crisis Mejicana en el año 1994, y la sufrida por el continente asiático en el año 1997, la cual genero grandes repercusiones en las economías de Argentina y Rusia. El panorama de crisis financiera fue una de las mayores dificultades a la que se enfrentaron las economías emergentes en la década de los 90's.

La economía mejicana sufre, a fines del año 1994, una gran salida de capitales consecuencia de la pérdida de confianza de los agentes económicos en la capacidad de Méjico de afrontar sus compromisos internacionales. Esta pérdida de confianza se produjo por el gran endeudamiento exterior necesario para soportar el déficit exterior mejicano⁶⁴, el cual fue en 1994, el 7% de su PBI. Gracias a dos causas fundamentales la economía Mejicana logró superar esta crisis con rapidez, las cuales fueron la implementación, por parte del gobierno mejicano, de programas con el fin de aumentar el ahorro interno, controlar la creciente inflación y lograr disminuir el déficit externo, y el gran apoyo recibido por parte de Estados Unidos, el cual era uno de sus principales acreedores. Luego de transcurrido un año de la aplicación del programa el PBI ya había vuelto a ser el percibido con anterioridad, el cual alcanzo una tasa de aproximadamente 5%, se logró disminuir el déficit exterior de

⁶⁴aunque Méjico fuera un importante exportados de petróleo crudo, lo que genera una gran dependencia entre sus cuentas externas y el fluctuante precio del petróleo, y el bienestar de la economía mundial

manera sustancial situándolo en aproximadamente 1%, pero no se lograron las metas correspondientes al control de la inflación, la cual alcanzo niveles superiores al 30% en el año 1995, y se mantuvo en valores elevados hasta fines de siglo. En conclusión la economía mejicana creció a una tasa de entre 3% y el 5% en la década del '90 con excepción de la breve, pero intensa, crisis experimentada en 1995.

Con respecto a las economías del continente asiático, estas experimentaron, en 1997, una crisis parecida a la ocurrida en la economía mejicana en 1995, pero experimentada por Tailandia, siendo las principales causas un considerable endeudamiento, y un gran déficit exteriores por cuenta corriente el cual estalló entre el año 1995 y 1996. Esta crisis se extendió rápidamente a Corea, Filipinas, Malasia e Indonesia. A diferencia de la economía mejicana, las asiáticas necesitaban de las entradas de capitales para sostener su rápido crecimiento, pero las entradas de capitales mermaron con la disminución de la confianza de los mercados financieros en estos países. La capacidad de hacer frente a las obligaciones internacionales, y la forma que tenían las economías asiáticas de mantener sus saldos externos en niveles moderados, dependía fundamentalmente del crecimiento de sus exportaciones y de la confianza aportada por su tipo de cambio estable, el cual estaba ligado al dólar. Este tipo de cambio ligado al dólar, beneficiaba a las exportaciones cuando éste se depreciaba, pero la pérdida de competitividad sufrida a causa de la apreciación del dólar en el año 1995 provoco grandes déficits externos. Las monedas de los países afectados sufrieron grandes depreciaciones en 1998 (las cuales fueron de gran magnitud, depreciándose la moneda Indonesia en 80%, y las del resto de los países aproximadamente 50%), las que causaron perjuicios como en gran aumento del valor de la deuda externa en moneda nacional, y un aumentos en la inflación, y beneficios como la posibilidad de controlar su déficit exterior. En 1998 se observaron grandes caídas en los PBI's de estos países, siendo de 8,7% en Malasia, de 6,7 en Corea del Sur, de 2,6 en Filipinas, de casi 9% en Tailandia, y de aproximadamente 14% en Indonesia, siendo esta la mayor disminución experimentada.

TABLA 50. COMPORTAMIENTO DEL AHORRO ANTES Y DESPUÉS DE LA CRISIS EN CINCO PAÍSES ASIÁTICOS (1990-1998)
[COMO PORCENTAJE DEL PBI]

	1990 -1996		1998	
	Nacional	Extranjero	Nacional	Extranjero
Indonesia	29,3	2,6	15,5	-4,9
Corea	35,5	1,8	32,8	-12,8
Malasia	34,2	6	41,8	-13,7
Filipinas	19,3	3,9	16,3	-1,9
Tailandia	34,8	7,1	32,2	-13,2

Fuente: Maddison. (2001), p. 149.

**TABLA 51. VARIACIÓN EN EL PBI PER CÁPITA DE CINCO PAÍSES ASIÁTICOS
(1997-1999)**

	1997	1998	1999
Indonesia	2,8	-14,1	-1,3
Corea del sur	3,8	-6,7	9,6
Malasia	5,4	-8,7	3,2
Filipinas	2,9	-2,6	1
Tailandia	-1,4	-8,9	3,1

Fuente: Maddison. (2001), p. 148.

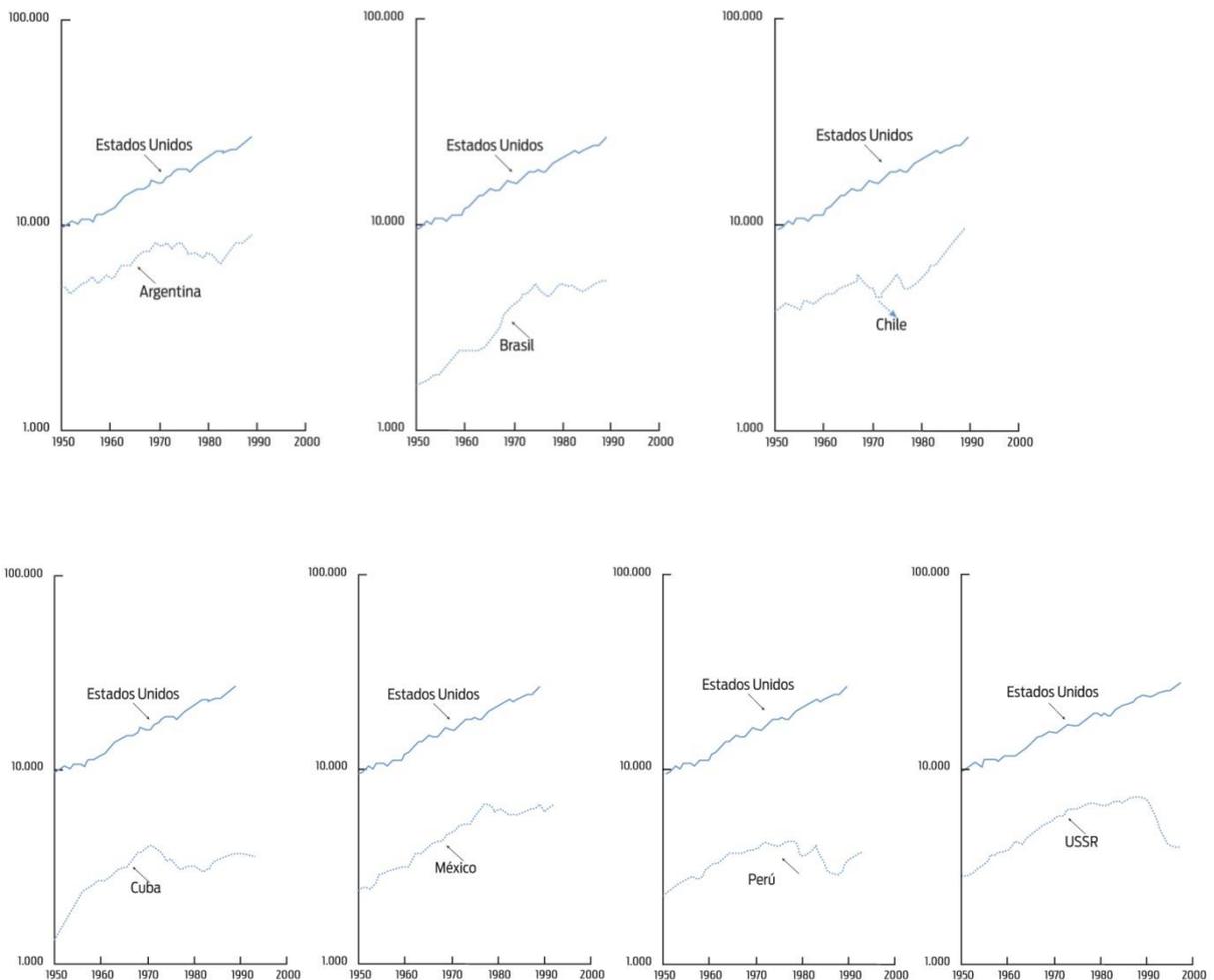
La crisis asiática de 1997, rebasó sus límites geográficos para influir a varias economías emergentes como Rusia y Argentina. Con respecto a Rusia, se observó una gran salida de capitales y problemas para continuar los procesos de estabilización en 1997, los cuales habían logrado disminuir considerablemente la inflación, de aproximadamente 50% a 15%, y aumenta el PBI Ruso a 1,4%, la cual había sido la primer percepción positiva en el PBI Ruso en toda la década. Para el año 1998, Rusia estaba volviendo a experimentar una fuerte inflación (la cual ascendió desde 28% a 87%), y una palpable disminución en su ritmo de crecimiento. A pesar de esto, Rusia logro recuperar la confianza perdida por parte de los capitales extranjeros gracias, por un lado, a la ayuda conjunta de varios organismos e instituciones internacionales como el FMI y el Banco Mundial que proporcionaron ayuda, y por el otro, al crecimiento de las economías emergentes y al aumento del precio del petróleo lo que le permitió a la economía rusa obtener un gran superávit en cuenta corriente.

Durante comienzos la década del '90 hasta 1997, Argentina había experimentado un considerable crecimiento anual promedio de 6%, y un buen control y estabilidad, tanto de precios, como de los déficits externo y público, lo cual se vería interrumpido en 1999 a causa de la crisis Rusa, lo que provocó una gran disminución en la entrada de capitales extranjeros a Argentina. Desde este momento Argentina comenzó a experimentar fuertes aumentos en su tasa de inflación, y grandes disminuciones de su PBI. Argentina poseía una política de paridad fija al dólar durante la década de 1990, la cual había funcionado correctamente como un ancla para la estabilidad, pero desde la apreciación del dólar en 1995 este panorama se vio fuertemente modificado. A causa de la apreciación del dólar, y de la rigidez existente en los salarios y precios internos, Argentina fue incapaz de ajustar el tipo de cambio real, facilitando así la aparición de diversos desequilibrios. El gobierno Argentino reacciono ante la crisis de una manera muy poco ortodoxa inaceptable para los mercados financieros internacionales, produciéndose en 2001 el congelamiento de los depósitos bancarios e incumpliendo gran parte de sus obligaciones internacionales.

La convergencia entre las economías emergentes y la economía norteamericana supone el

acercamiento de los niveles de PBI per cápita, ya que en teoría la economía norteamericana crece más lento que las economías emergentes por sus rendimientos decrecientes. De hecho podemos observar un crecimiento más veloz y estable de las economías emergentes con respecto a las economías avanzadas durante la década de 1990. A pesar de esto, la mala distribución del ingreso observada en las economías emergentes ha seguido creciendo. Aunque observamos acercamiento de las economías emergentes a las desarrolladas, este acortamiento en la distancia entre economías no genera mejoras con respecto a las políticas de distribución. A pesar de la palpable convergencia entre los ingresos promedios, la desigualdad experimentada en las economías emergentes continúa.

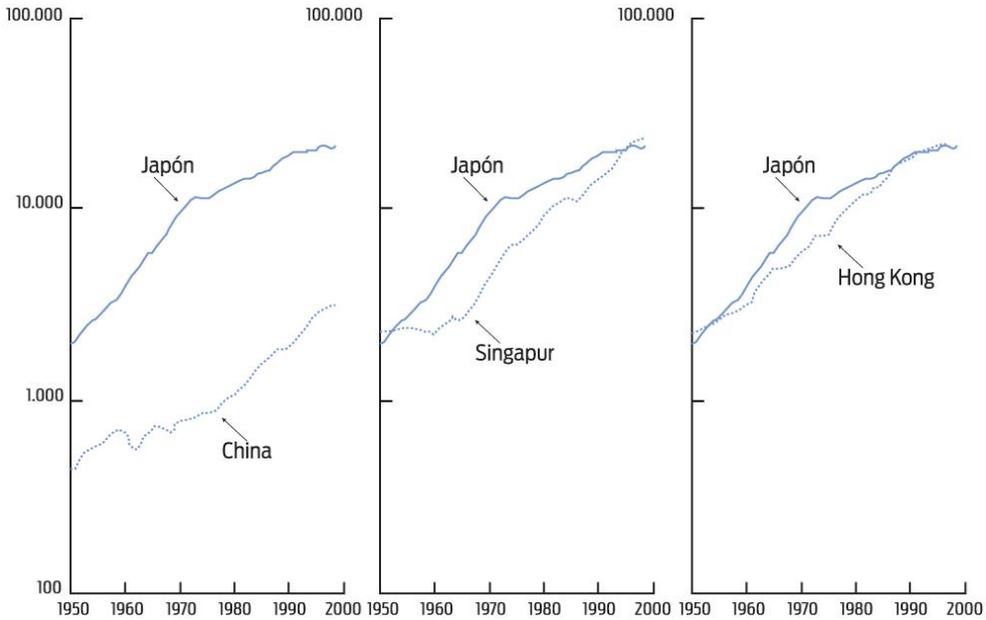
**GRAFICO 17. COMPARACIÓN BINARIA DEL PBI PER CÁPITA DE ESTADOS UNIDOS
Y PAÍSES EMERGENTES (1950-1998)
[EN DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DE 1990]**



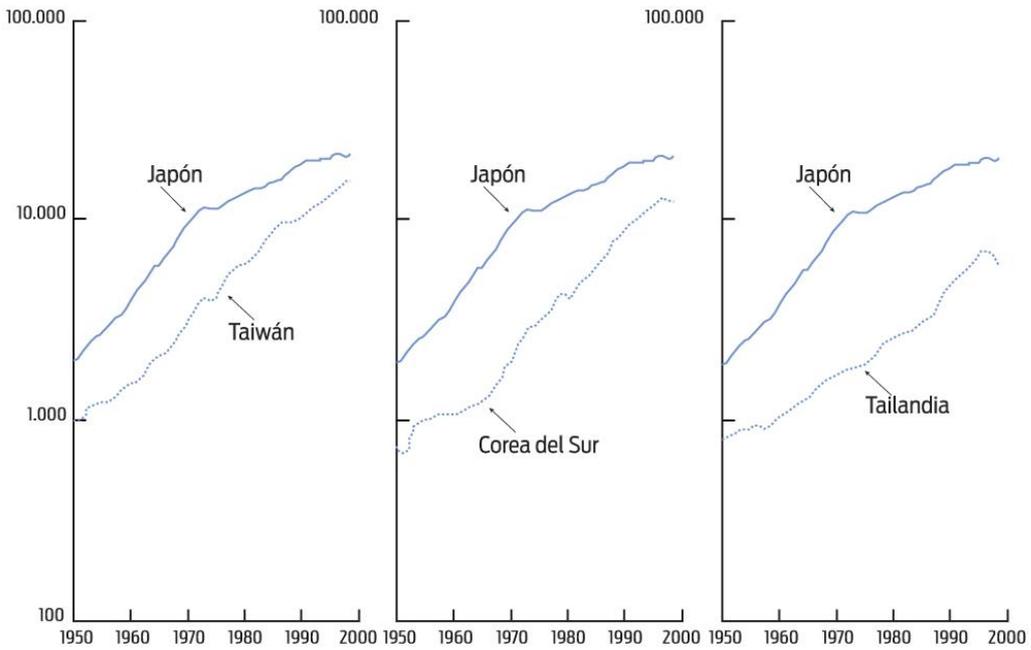
Fuente: Maddison. (2001), p. 133.

GRAFICO 18. COMPARACIÓN BINARIA DEL PBI PER CÁPITA DE JAPÓN Y PAÍSES ASIÁTICOS (1950-1998)

[EN DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DE 1990]



Fuente: Maddison. (2001), p. 144.



Fuente: Maddison. (2001), p. 144.

IV

KEYNESIANISMO GLOBAL MULTILATERAL

1- ECONOMÍA MUNDIAL A COMIENZOS DEL SIGLO XXI

Algo que ha caracterizado fuertemente a las últimas décadas de la economía global son las crisis financieras, las cuales han generado numerosas perturbaciones en los mercados financieros de la mayoría de las economías del globo. Para muchas economías, estas crisis han sido altamente dañinas, y para otras han sido sobre llevables, pero la particularidad es que el alcance de estas crisis ha sido muy grande influyendo a la economía mundial en su conjunto. Los problemas de tipos de cambio volátiles, deuda externa, inflación, perturbaciones en los valores bursátiles y quiebras bancarias se han generalizado, ya no solo presentándose en las economías emergentes, sino que se han generalizado influyendo a economías desarrolladas como Japón, Estados Unidos y a las pertenecientes a la Unión Europea. En este apartado procuramos analizar las dos crisis más significativas de la primer década del siglo XXI, siendo estas la crisis sucedida en los mercados bursátiles norteamericanos en el año 2001 a causa, principalmente, de la sobre inversión en los valores de las nuevas empresas “tecnológicas”, para luego centrarnos en la más reciente, la crisis hipotecaria y financiera, también sucedida inicialmente en los mercados norteamericano, a causa de los impagos producidos en las hipotecas, las cuales habían sido titularizadas y habían logrado insertarse en la mayoría de los mercados bursátiles mundiales.

1.1-CRISIS EN MERCADOS BURSÁTILES (1999-2001)

Con respecto a la crisis bursátil ocurrida entre el año 1999 y el año 2001, esta se produjo en el entorno de “la nueva economía”, término que hace referencia a la transformación que sufrieron las empresas durante la década del '90 al introducir, tanto en sus actividades financieras como en los métodos de producción, la tecnología digital. Durante la década de 1990, las modificaciones experimentadas por las empresas fueron varias, como el aumento en la velocidad de la toma de decisiones, la mejora en formas de financiamiento, y la expansión de la oferta de productos a nivel mundial, como consecuencia de la incorporación de tecnologías de información y comunicación (TICs).

Aparecieron nuevas empresas con la revolución de los microprocesadores, las cuales tenían la particularidad de ser empresas “tecnológicas”. Tanto el comercio, como las operaciones de negocios y el gerenciamiento cambio radicalmente. Hasta marzo del año 2000 estas empresas se beneficiaron por

el aumento de sus acciones, pero como consecuencia de la gran competencia de mercado y de la alta inversión en activos de estas empresas, se produjo una palpable disminución en los precios de las acciones de las empresas que cotizaban en el indicador norteamericano NASDAQ⁶⁵(National Association of Securities Dealers Automated Quotation). La consecuencia de esta disminución en los precios de estas acciones fue una disminución en los ingresos, y por ende en el consumo, de muchas familias norteamericanas, dada la costumbre de estas de ahorrar en fondos de inversión.

TABLA 52. INVERSIONES EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES EN ESTADOS UNIDOS(1980-2000)
[EN MMM DÓLARES]

	Inversión total en equipos industriales	Inversión en equipos de procesamiento de información y software	Columna 2 / Columna 1 (%)
1980	227	69,6	30,7
1985	334,3	130,8	39,7
1990	427,8	176,1	41,2
1995	620,5	262	42,2
1999	917,4	433	47,2
2000	1036,9	532,1	51,3

Fuente: Grobart Sunshine. (2012), p. 3.

En el periodo comprendido entre los años 1995 y 1998 se produjo un gran aumento de los valores bursátiles en general. El aumento de las acciones en poder de las familias durante la década del noventa aumento considerablemente⁶⁶, lo que produjo que las disminuciones en los valores de las acciones de estas empresas influyeran mayormente en el ingreso de las familias. Las acciones de las empresas relacionadas a internet fueron las que más aumentaron durante los 90's, y también fueron las primeras que sufrieron la disminución del valor de los títulos bursátiles, extendiéndose a las empresas industriales.

En conclusión, aunque al principio el financiamiento dirigido a las empresas tecnológicas logro movilizar a la economía real, poco después este crecimiento se vio interrumpido como consecuencia de la disminución del crecimiento de la rentabilidad percibida por las empresas. A pesar de la disminución en la rentabilidad las empresas tecnológicas el capital siguió fluyendo hacia ellas a causa del continuo aumento en el valor de las acciones, sin tener en cuenta la disminución percibida

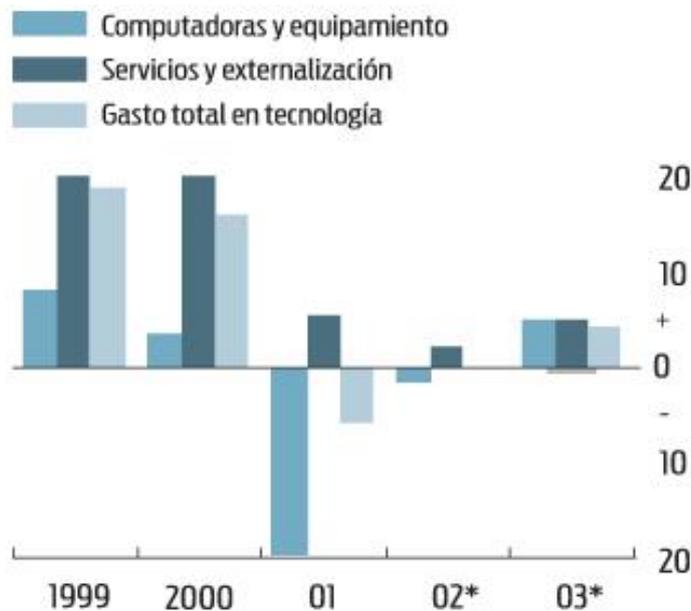
⁶⁵El NASDAQ es la bolsa de valores electrónica automatizada más grande de los Estados Unidos. Se caracteriza por comprender las empresas de alta tecnología en electrónica, informática, telecomunicaciones, biotecnología, etc.

⁶⁶las cuales pasaron de poseer 32% a aproximadamente 50% de su patrimonio financiero en acciones

en sus ventas. Hacia fines del siglo XX, la creciente diferencia entre la pujante especulación financiera y los ingresos reales de las empresas tecnológicas concluyó en el quiebre del valor de las acciones provocando una gran disminución del crecimiento de la economía norteamericana.

GRAFICO 19. GASTO ESTADOUNIDENSE EN TECNOLOGÍA (1972-1981)

[VARIACIÓN PORCENTUAL RESPECTO AL AÑO ANTERIOR]



Fuente: Grobart Sunshine. (2012), p. 7.

Trascurrido un semestre de la drástica disminución de los precios de las acciones de empresas tecnológicas, lo que había interrumpido una década de crecimiento sostenido en Estados Unidos, se produjeron los ataques terroristas del 11 de septiembre del año 2001, los que causaron una gran conmoción e influyeron directamente en la economía. La consecuencia más palpable de este atentado fue la alteración de la confianza en el mercado de inversores.

La disminución del precio de las acciones a causa del atentado del 11 de septiembre era de esperar, pero la dificultad de Estados Unidos para retornar a la senda de crecimiento luego de transcurrido un año no. Esto indicaba una marcada relación entre la salud de los mercados de capitales y el buen funcionamiento de la economía. La rentabilidad percibida por la industria disminuyó abruptamente, creando un exceso de capacidad que perturbó de manera significativa la inversión. La gran disminución de la demanda de medios de producción observada provocó incumplimiento de pagos, aumento del desempleo, y disminución en el consumo entre otras.

Dada la amplitud y alcance del mercado bursátil en el siglo XXI, estos desequilibrios alcanzaron a capitales de todos los países del mundo, contagiando la desconfianza en los mercados bursátiles. Como consecuencia de esto, se produjeron disminuciones de inversión en los sectores productivos de varias economías alrededor del globo, disminuyendo así sus PBI's.

TABLA 53. CRECIMIENTO DEL PBI POR BLOQUE (2000-2002)
[VARIACIÓN PORCENTUAL RESPECTO AL AÑO ANTERIOR]

	2000	2001	2002
Estados Unidos	3,63%	0,76%	1,60%
30 países de Europa Occidental	3,92%	1,82%	1,13%
7 países de Europa del Este	3,89%	2,81%	2,85%
16países del Este Asiático	6,02%	5,27%	6,25%

(“30 países de Europa Occidental”: Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Noruega, Suiza, Suecia, Reino Unido, Irlanda, Grecia, Portugal, España, y 14 países pequeños de Europa Occidental; “7 países de Europa del Este”: Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y Yugoslavia; “16 países del Este Asiático”: China, India, Indonesia, Japón, Filipinas, Corea del Sur, Tailandia, Taiwán Bangladesh, Birmania, Hong Kong, Malasia, Nepal, Pakistán, Singapur y Sri Lanka.)

Fuente: elaboración propia con base de datos de Maddison, A. correspondientes a febrero del 2010.

1.2-CRISIS HIPOTECARIA Y FINANCIERA EN ESTADOS UNIDOS (2008-2009)

Luego de la crisis bursátil sufrida principalmente por Estados Unidos, pero que influyo a toda la economía mundial, se decidió comenzar una etapa de expansión de la economía de Estados Unidos, la cual se impulsó principalmente con el aumento del gasto inmobiliario, el cual estaba siendo sostenido con la acumulación financiera y el aumento de créditos. La reserva Federal, en la búsqueda de aplicar políticas que evitaran la recesión, disminuyo la tasa de descuentos para incentivar el aumento de las operaciones financieras, pasando de 4% en el año 2001, a 1,5% en el año 2004. Esta decisión provocó en rápido crecimiento de los mercados inmobiliarios a causa de la creciente demanda de préstamos inmobiliarios y el aumento de los precios de los inmuebles los cuales se duplicaron en el periodo comprendido entre los años 2001 y 2006. Esto produjo la formación de una burbuja inmobiliaria en la economía norteamericana, la cual estallo en el año 2006, dando paso a una nueva crisis a fines del año 2007. El problema se transformó en primordial a inicios del año 2008, cuando comenzaron los contagios a los diversos sectores de la economía, comenzando con el sistema financiero norteamericano primero, y luego el sistema financiero mundial, provocando crisis de

liquidez, etc.

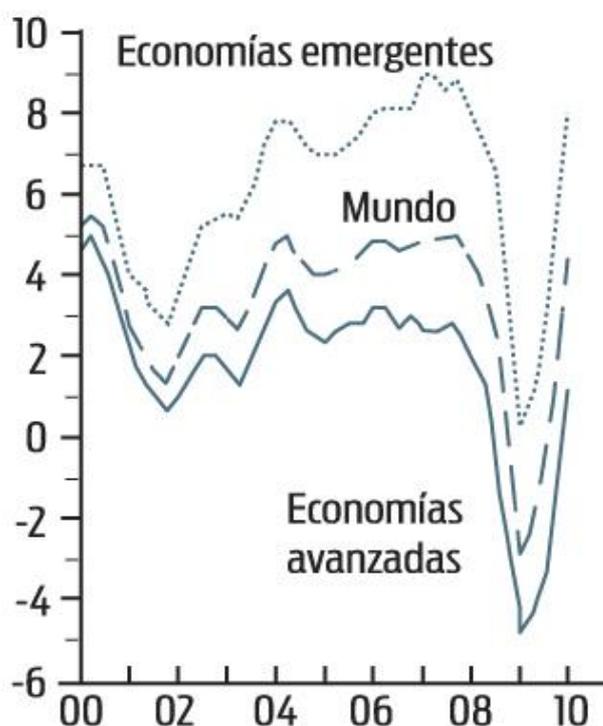
Esta crisis se conoció comúnmente como la crisis de las Hipotecas Subprime, dado que así se conocían en Estados Unidos a las hipotecas de alto riesgo, las cuales eran hipotecas especiales orientadas a personas con solvencia no muy confiable, lo que las convertían en hipotecas con un mayor riesgo que la media de los créditos, por lo que poseían una tasa de interés mayor a los préstamos personales. Dado que la deuda puede transferirse o venderse, las hipotecas subprime comenzaron su entrada a los planes de pensiones y fondos de inversión. La magnitud del problema creció gracias al desconocimiento del verdadero riesgo asumido al incorporar este tipo de hipotecas a los distintos paquetes de inversión. En un mundo globalizado como el actual, los capitales se mueven a gran velocidad y por todas partes, y los productos financieros son muy automatizados y sofisticados, lo que aportó en gran medida a la ignorancia de los inversores.

El problema comenzó a manifestarse en el año 2004 cuando la Reserva Federal, con la intención de controlar la inflación, comenzó a aumentar el tipo de interés los cuales pasaron del 1% al 5% aproximadamente en el año 2006. El aumento del precio de los inmuebles que había sido creciente en el periodo comprendido entre los años 2001 y 2005 comenzó a disminuir a fines del último, junto con la tasa de ventas de los mismos. A fines del año 2005 crecieron abruptamente las deudas por impago de las hipotecas, lo que produjo cuantiosos problemas de liquidez en diversas entidades financieras. Se produjo una gran perturbación en los valores bursátiles y una marcada disminución del crédito a causa de la evidencia de que muchas de las más importantes entidades financieras, y también varios fondos de inversión, tenían sus activos comprometidos en hipotecas subprime.

A comienzos del segundo semestre del año 2007 estalló la crisis. Aunque para ese momento la morosidad acumulada era enorme, la pérdida causada por la disminución en los valores de los títulos y acciones era mayor. Muchas entidades financieras se vieron obligadas a cesar su actividad por no poder afrontar sus obligaciones al tener comprometidos sus activos en hipotecas técnicamente incobrables. El efecto domino no tardó en hacer efecto y muchas entidades financieras que estaban relacionadas de alguna manera con estos activos financieros quebraron.

GRAFICO 20. PBI REAL (2000-2010)

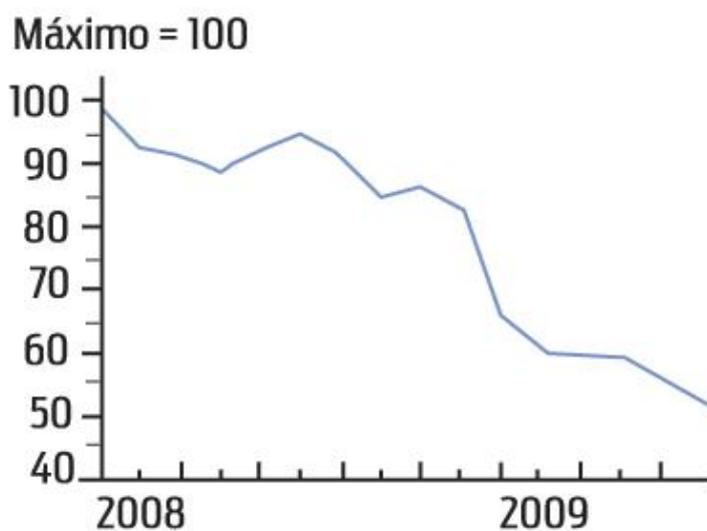
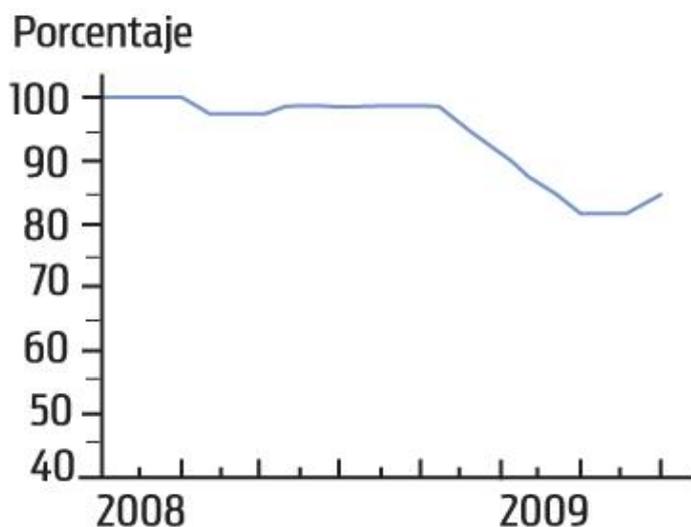
[VARIACIÓN PORCENTUAL RESPECTO AL AÑO ANTERIOR]



Fuente: FMI. (2010), p. 21.

La expansión del impacto de las hipotecas subprime mas allá de los límites de la economía norteamericana fue rápido, produciendo quiebras de bancos y entidades financieras en diversas partes del globo. Esto provocó desconfianza y las empresas comenzaron a disminuir sus compras de bonos, y en casos a deshacerse de los bonos que tenían en posesión. Ante esta situación el Banco Central Europeo y el banco federal de los Estados Unidos comenzaron a inyectar fondos en forma de préstamos convenientes para los bancos en problemas de liquidez con el fin de reforzar los mercados y de disminuir la tasa de interés para incentivar a los préstamos. A pesar de esto, la desconfianza de los bancos se mantuvo, por lo que se siguieron negando a conceder préstamos, lo que provocó la inmovilización del mercado de créditos. La amenaza de recesión, causada por la falta de créditos tanto para bancos, empresas y particulares, como la posible pérdida de empleos, quiebras de más entidades financieras, y aumento el costo de vida, incentivó a los gobiernos a realizar grandes rescates.

GRAFICO 21. FACTORES QUE INCIDIERON EN ESTADOS UNIDOS (2008-2009)
[COEFICIENTE DE PRÉSTAMOS Y PRECIO DE LAS ACCIONES]



Fuente: FMI. (2009), p. 113.

En el caso de Estados Unidos, la crisis tomo más dimensión de la que poseía cuando comenzaron los ataque por parte de especuladores a dos de las entidades financieras más grandes del país, Freddie Mac y Fannie Mae, las cuales conjuntamente poseían la mitad del mercado de hipotecas. Esto produjo que el julio del 2008 Estados Unidos junto con la Reserva Federal llevaran a cabo nuevamente rescates a entidades financieras en problemas. Durante el año 2008 diversos Bancos Centrales correspondientes a diversas economías continuaron inyectando liquidez a los mercados, lo que hacendaría a millones, tanto de dólares, como euros, libreas, etc.

**TABLA 54. INYECCIONES DE LIQUIDEZ Y PAQUETES DE RESCATE ANUNCIADOS
(2008)
[EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES]**

	Liquidez Utilizada al 20 de octubre	Paquetes de rescate al 20 de octubre
Estados Unidos	1380	4300
Unión Europea	1620	2420
Euro Zona	1160	1560
Reino Unido	460	870
Japón	110	---
Otros	50	---
Total	3110	6720

Fuente: Laffaye. (2008), p. 6.

Más allá de los rescates realizados conjuntamente por la Reserva Federal y los Bancos centrales de diversos países, los índices bursátiles en todas partes del mundo siguieron disminuyendo. La expansión de la crisis al resto del mundo seguía su rumbo. El estado alemán tuvo que realizar un rescate al Hypo Real Bank⁶⁷ para evitar su quiebra el cual había sido gravemente influido por las hipotecas subprime estadounidenses. Numerosas economías europeas se dispusieron a garantizar los depósitos bancarios con el fin de evitar el pánico bancario. Algunos gobiernos como el irlandés y el portugués, garantizaron depósitos por hasta 40000 euros y garantizaron los depósitos bancarios sin límite. En busca de soluciones de largo plazo, Estados Unidos realizó rescates por más de 700000 millones de dólares con el fin de absorber las acciones dañinas de Wall Street a cambio de cierta participación en los bancos, y el gobierno del Reino Unido realizó rescates por aproximadamente 400000 millones de libras también a cambio de participación en los bancos.

1.2.1-Impacto de la crisis Hipotecaria y Financiera en la Economía Mundial

Esta nueva crisis de magnitud global terminó influyendo, tanto a economías de todos los continentes, como a variados sectores económicos como el empleo, el producto, el comercio, etc. Se produjo una marcada contracción de la economía mundial, dándose esta interrupción en el crecimiento primero en las economías desarrolladas para luego afectar a las economías emergentes. El hecho que la crisis haya influido antes a las economías desarrolladas está ligado a la automatización de los mercados financieros, dado que esta crisis se transmitió inicialmente a través de este medio. Las economías desarrolladas en su conjunto pasaron de una tasa de crecimiento de aproximadamente 3% a

⁶⁷el cual era la segunda entidad hipotecaria más grande de Alemania

un resultados de -3.2% negativo en el año 2009.

Con respecto a las economías emergentes, estas continuaron creciendo en el año 2009 pero a un ritmo menor que el percibido en los años previos a la crisis. El crecimiento experimentado fue de 2,5%, cuando había alcanzado 8,7% en 2007. Este buen resultado de las economías emergentes se debe, principalmente a las economías asiáticas la cuales han venido experimentando un gran proceso de industrialización. Dentro de las economías asiáticas podemos destacar la participación de la economía China y de la India, las cuales venia experimentando un crecimiento acelerado, y aunque si disminuyeron su velocidad de crecimiento, no mostraron grandes caídas absolutas en la producción. Con respecto a la economía de América Latina, a diferencia de las economías asiáticas, estas experimentan disminuciones en la producción las cuales son significativas, pero siguen siendo menores que la disminución observada en los países desarrollados.

TABLA 55. PBI REAL POR BLOQUES (2006-2009)
[VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL]

	2006	2007	2008	2009
Mundo	5,2	5,3	2,8	-0,6
Economías Avanzadas	3	2,7	0,2	-3,2
Estados Unidos	2,7	1,9	0	-2,6
Euro Zona	3	2,9	0,5	-4,1
Japón	2	2,4	-1,2	-5,2
Otras Economías Avanzadas	3,9	4	1	-2,3
Economías Emergentes y en Desarrollo	8,2	8,7	6	2,5
África Subsahariana	6,4	7	5,5	2,6
América Latina y el Caribe	5,6	5,7	4,3	-1,7
Asia	10,4	11,4	7,7	6,9
Europa Central y Oriental	6,5	5,5	3	-3,6
Oriente Medio y Norte de África	5,8	6	5	2

Fuente: FMI. (2010), p. 195.

La disminución en el ritmo de crecimiento de la economía mundial a causa de esta crisis también influyo en el desempleo de las diversas economías. Desde el 2007 comenzó a aumentar el desempleo a nivel mundial el cual llevo a crecer en 2,5% aproximadamente, correspondiente a aproximadamente más de 8 millones de personas. El panorama siguió su caída, y para el año 2009 la cantidad de desocupados ascendió a 25 millones aproximadamente, siendo la tasas de desempleo de

9,7% en Estados Unidos, la cual corresponde al mayor índice experimentado por Norteamérica en los últimos 25 años, y de 9,5% en los países de continente Europeo.

**GRAFICO 22. TASA DE DESEMPLEO DE ECONOMÍAS AVANZADAS Y EMERGENTES
(2000-2010)
[PORCENTAJE]**



Fuente: FMI. (2010), p. 11.

El aumento del desempleo experimentado por la economía global en su conjunto repercutió de diversas formas en las diferentes economías, dado que existen economías como la Europeas que tienen sistemas de seguridad ya desarrollados y afianzados los cuales proveen seguros de desempleo y diversas instrumentos de contención, y otra como la norteamericana en la cual los sistemas de seguridad social todavía no se desarrolla.

Los problemas observados en los mercados laborales van más allá de la disminución experimentada en el empleo. En un atmosfera de crisis, la fuerza de la masa asalariada ve disminuido su poder relativo, por lo que disminuye su fuerza para negociar salarios y condiciones de trabajo. La disminución en el crecimiento económico en el contexto de crisis, el cual genera inestabilidad en los precios, puede provocar disminución en el poder adquisitivo de los salarios, principalmente de los trabajadores que poseen salarios medios y bajos.

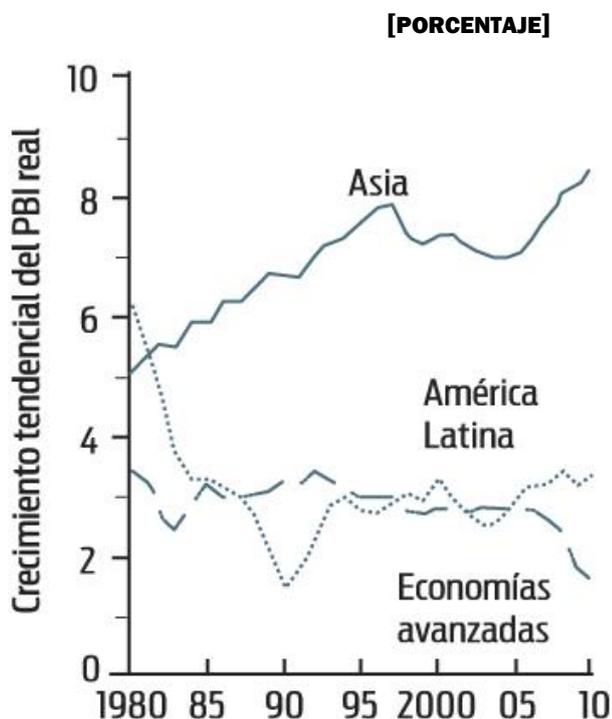
Otra consecuencia que tuvo la crisis en la economía real fue el gran desplazamiento del capital especulativo mundial desde los mercados financieros e hipotecarios hacia los commodities⁶⁸ en

⁶⁸Los commodities son materias primas brutas producidas en masa por el hombre las cuales poseen bajos niveles de especialización y diferenciación. Existen varios grupo de commodities, entre los cuales podemos encontrar al de los Metales (oro, plata, cobre), Energía (petróleo, gas natural), Alimentos e insumos (azúcar, algodón, cacao,

general, pero centrándose particularmente en el petróleo. El efecto de este desplazamiento de capitales provoco grandes aumentos en el precio del petróleo ascendiendo a un valor entre 70 y 80 dólares en el año 2007, para luego ascender a aproximadamente 160 dólares en el año 2008, precio máximo que alcanzo antes de su futuro desplome lo que llevarías el valor a 50 dólares. Esto perjudico a en gran manera a Estados Unidos, porque como vimos en el capítulo anterior, el precio del petróleo influye fuertemente en los precios de los diversos productos de la economía, lo que generó preocupación por las posibles subidas inflacionarias.

La crisis que afecto considerablemente a las economías desarrolladas tuvo poco impacto en las economías del continente asiático. Desde fines de la crisis rusa y asiática ocurrida en la década de los 90's el crecimiento económico observado en los países del Sudeste Asiático, Asia Meridional y Asia Oriental, ha sido creciente manteniéndose entre ritmos acelerados y estables. Dentro de las economías destacan la economía china y vietnamita, las cuales han experimentado un crecimiento intenso y sostenido en el tiempo desde la década de los 80's. El crecimiento percibido por Asia es palpable, siendo el aporte realizado por las grandes economías en vías de desarrolla asiáticas, como china y la India, el más importante para la recuperación y el abandono de las consecuencias de la crisis.

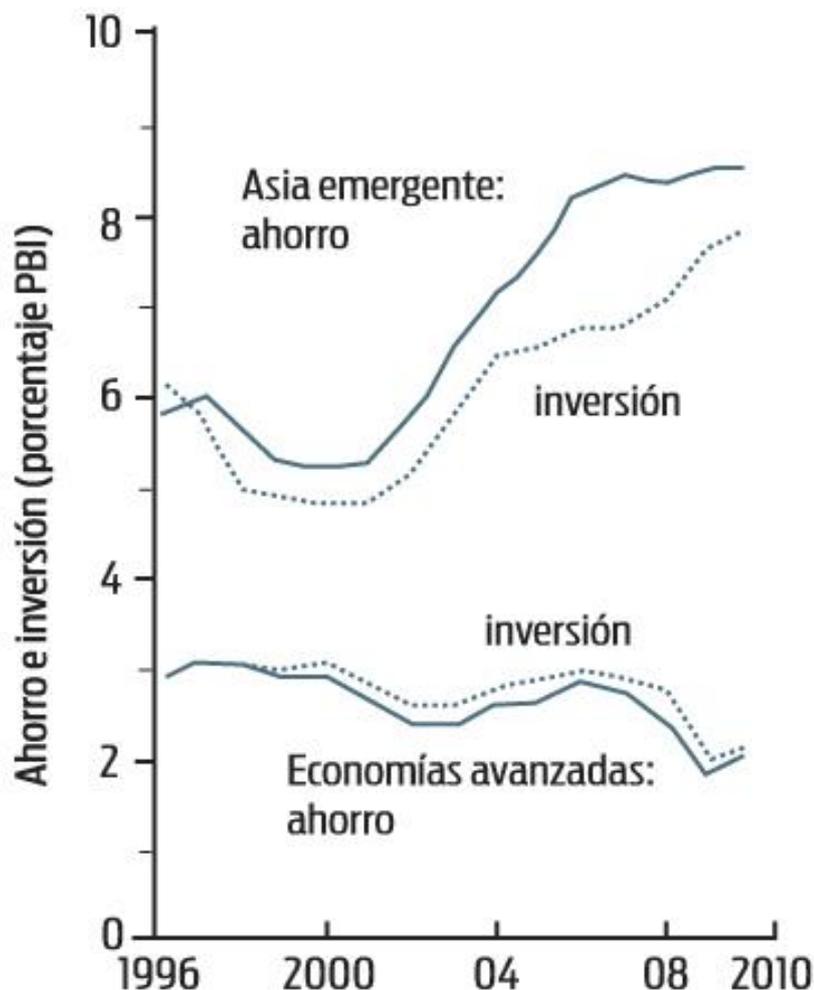
GRAFICO 23. VARIACIÓN EN EL PBI REAL POR BLOQUES (1980-2010)



Fuente: FMI. (2010), p. 32.

café), Granos (maíz, trigo, garbanzos, porotos) y Ganado (cerdo, vacuno).

GRAFICO 24. AHORRO E INVERSIÓN POR BLOQUES (1996-2010)
[PORCENTAJE DEL PBI]



Fuente: FMI. (2010), p. 32.

A diferencia del continente Asiático, en América Latina la crisis repercutió de manera más marcada, aunque menormente que en las economías desarrolladas. No todos los países latinoamericanos fueron influidos en igual manera por esta crisis, siendo los más afectados los países con economías más abiertas y con mayores vínculos, tanto financieros como comerciales, con Estados Unidos. Los países más afectados de América Latina fueron los del Caribe y Méjico. En el caso Mejicano, la disminución del PBI fue muy marcada desde el año 2007 dado a que la producción industrial de este país se vio muy afectada como consecuencia de la gran dependencia existente entre la industria mejicana y tanto los capitales exteriores como las posibilidades de importación norteamericanas.

TABLA 56. PBI REAL DE CINCO PAÍSES DE AMÉRICA LATINA (2006-2009)
[VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL]

	2006	2007	2008	2009
América Latina y el Caribe	5,6	5,7	4,3	-1,7
Argentina	8,5	8,7	6,8	0,9
Brasil	4	6,4	5,1	-0,2
Chile	4,6	4,6	3,7	-1,5
Colombia	7,1	6,3	2,7	0,8
Méjico	4,9	3,3	1,5	-6,5

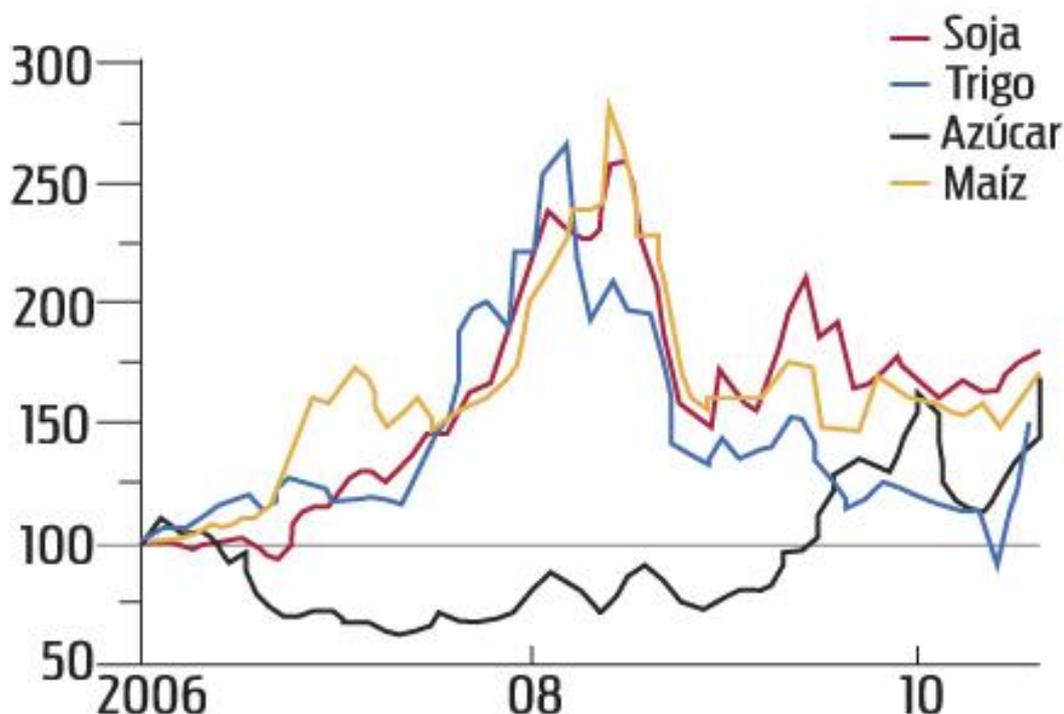
Fuente: FMI. (2010), p. 200.

También sufrieron importantes disminuciones de producto, aunque menores que la economía mejicana, las economías de Brasil, Chile, Argentina y Colombia. El PBI real de Brasil se sufrió una marcada disminución, pasando de creces a 5,1% en el 2008 a 0,2% negativo en el año 2009. En Argentina la disminución sufrida en el PBI entre el periodo comprendido entre los años 2008 y 2009 fue de 6,8% a 0,9% respectivamente, en Chile paso de 3,7% a 1,5% negativo entre estos mismos años, y en Colombia de 2,7% a 0,8% en el mismo periodo. Estas disminuciones en el PBI generaron, como ya lo habíamos manifestado, aumento en el desempleo.

Tanto en América Latina como en el resto de las economías emergentes aumentó la tensión y la desconfianza a causa de la mala situación. El intento de recuperación del sector financiero por parte de las economías desarrolladas implicó una reducción del flujo de capitales extranjeros hacia las economías emergentes y un importante aumento en el costo de los créditos. Además del deterioro del sistema financiero internacional y de las disminuciones del producto sucedidas alrededor de todo el globo, se produjeron disminuciones en el precio de las materias primas, lo que impactó fuertemente a la economías latinoamericanas siendo estas unas de las mayores exportadores de materias primas en el mundo, como a muchas otras economías emergentes.

GRAFICO 25. PRECIOS DE ALGUNOS CULTIVOS ALIMENTARIOS (2006-2010)

[ÍNDICE, ENERO 2006 = 100]



Fuente: FMI. (2010), p. 61.

1.3-SITUACION DE LA ECONOMÍA MUNDIAL EN LA ACTUALIDAD

Una de las actividades que favorecieron de manera sustancial a comenzar la recuperación económica luego de la crisis financiera del año 2008 y 2009 fue el comercio internacional. Gracias a los mercados abiertos, y al comercio en ellos, se pudo prevenir el empeoramiento de la crisis y el inicio de la recuperación. En comercio internacional se aceleró fuertemente en el año 2010, y teniendo como fuente las economías emergentes. El aumento del comercio internacional experimentado fue espectacular, siendo aproximadamente 20% mayor al del año anterior, recuperando así la disminución experimentada en el año 2009 la cual había sido de aproximadamente 12%.

El auge en el comercio internacional fue una de las principales causas de mejora de la economía mundial luego de la crisis financiera, y el comercio liderado por China y varias economías emergentes asiáticas fue la fuerza principal que aumento el comercio internacional. La economía China aumentó su volumen de exportación en aproximadamente 28% en el año 2010, pero esta tendencia traspaso las fronteras de la economía Asiática. Las exportaciones de los países emergentes aumento en aproximadamente 17% en el año 2010, y las de los países desarrollados aumentaron en 11%. Las economías emergentes ya habían superado sus niveles de exportación previos a la crisis financiera para el año 2011, explicando así aproximadamente un 60% del aumento del comercio

internacional mundial percibido, tanto durante el periodo comprendido entre los años 2005 y 2008, como el experimentado en el año 2010.

TABLA 57. VOLÚMENES DE COMERCIO MUNDIAL (2007-2011)

[VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL]

	2007	2008	2009	2010	2011
Exportaciones					
Economías Avanzadas	5,8	1,7	-13,2	14,1	5,7
Economías Emergentes	9	3,8	-8	14	6,6
Exportadoras de Combustibles	4,3	3,1	-6,8	4,4	3,6
Exportadoras de otros Productos	11,1	4	-8,6	17,7	7,7
Importaciones					
Economías Avanzadas	4,9	0,4	-12,9	13,4	4,9
Economías Emergentes	14,4	8,1	-9,5	15,6	9,8
Exportadoras de Combustibles	23,4	14,6	-12,4	8	9,9
Exportadoras de otros Productos	12,5	6,6	-8,8	17,5	9,8

Fuente: FMI. (2010), p. 243.

GRAFICO 26. CRECIMIENTO REAL DE LAS EXPORTACIONES DE LAS ECONOMÍAS

EMERGENTES DE ASIA CON EXCEPCIÓN DE CHINA (2005-2010)

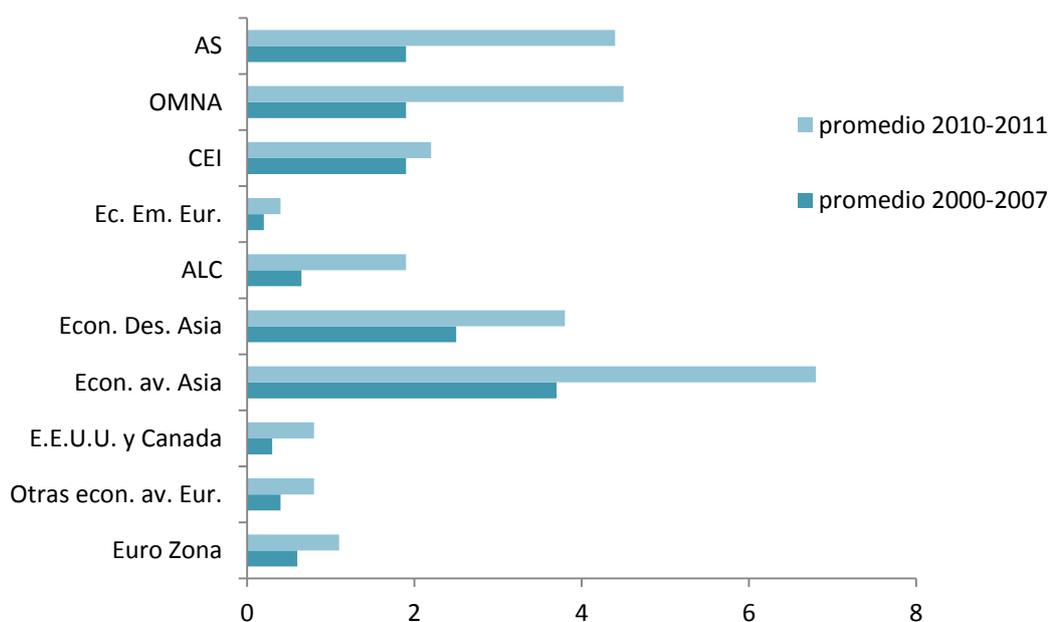
[VARIACIÓN PORCENTUAL INTERANUAL]



Fuente: FMI. (2010), p. 71.

Las importaciones realizadas por la economía China durante el año 2010 beneficiaron más que nada, a exportadores productos básicos y materias primas, entre los cuales se destacan a varios países de Asia, África y América Latina. El aumento de la demanda de importaciones por parte de China contribuyó perceptiblemente al crecimiento de las importaciones mundiales realizadas en el año 2010, aumentando el valor por importaciones de África en aproximadamente 55%, y el de América Latina en aproximadamente en 40%. África cumplió el papel de proveedor de petróleo de la economía China, mientras que América latina, especialmente los países de Sudamérica, se vieron beneficiados mayormente por la venta metales y alimentos, aunque también petróleo pero en menor cuantía que la economía africana.

GRAFICO 27. EXPORTACIONES DE BIENES A CHINA POR REGIÓN (2000-2011)
[PORCENTAJE DEL PBI DE CADA REGIÓN]

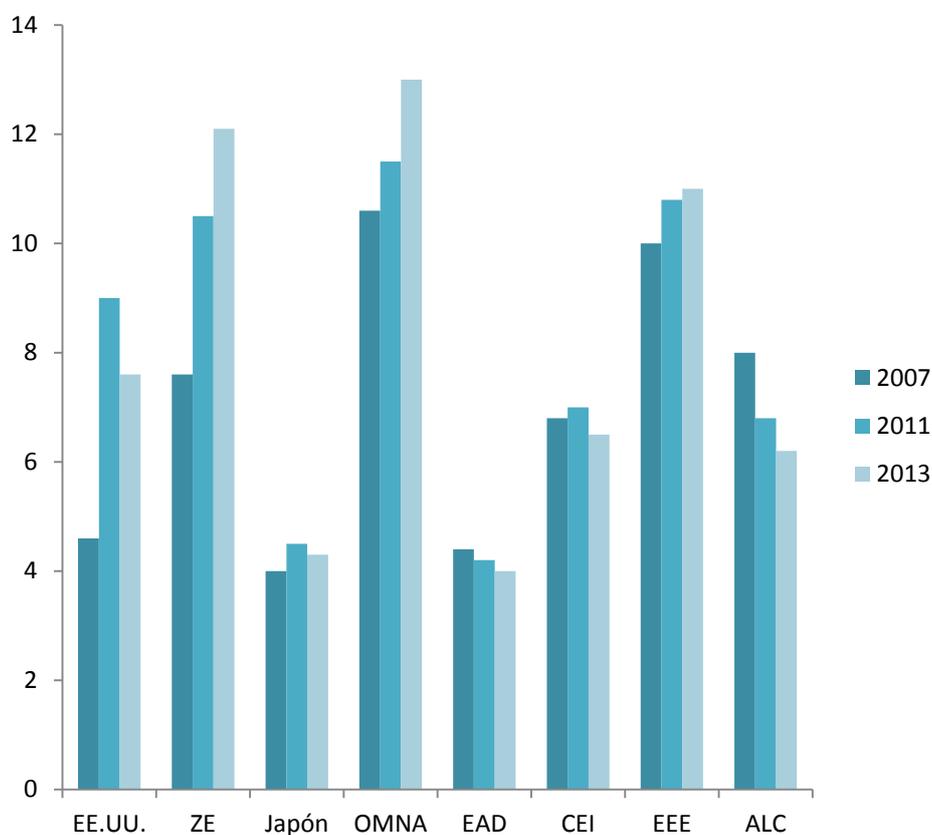


(Nota: “Econ. av. Asia”: economías avanzadas de Asia; “Econ. des. Asia”: economías en desarrollo de Asia; “ALC”: América Latina y el Caribe; “Econ. em. Eur.”: economías emergentes de Europa; “CEI”: Comunidad de Estados Independientes; “OMNA”: Oriente Medio y Norte de África; “AS”: África subsahariana; “Otras econ. Av. Eur.”: Dinamarca, Islandia, Noruega, el Reino Unido, la República Checa, Suecia y Suiza. 1= Excluido China.)

Fuente: FMI. (2012), p. 111.

A pesar de las mejoras en la economía mundial causadas por el incremento en el comercio internacional impulsado por la economía China la economía mundial todavía no logra eliminar totalmente las perturbaciones generadas por la crisis financiera mundial, por lo que se siguen existiendo altos niveles de riesgo e incertidumbre. Las deudas y los déficits del sector público siguen generándose sobre todo en las economías desarrolladas como Estados Unidos y la Unión Europea. La inversión todavía no se ver recuperada, el desempleo sigue en niveles mayores a los deseables y el consumo privado todavía no se activa lo suficiente como para comenzar a generar un avance significativo. A pesar de los paquetes fiscales y monetarios de ayuda para Estados Unidos, este no muestra todavía un buen nivel de recuperación.

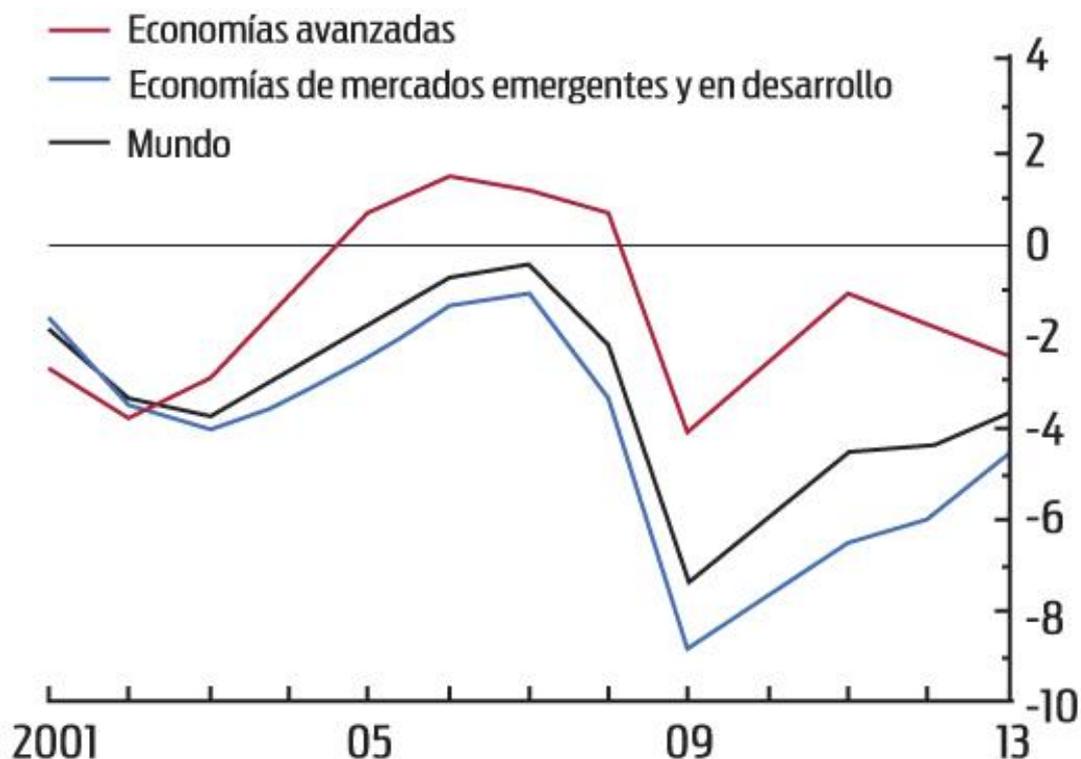
GRAFICO 28. DESEMPLEO POR REGIÓN (2007-2013)



Nota: ALC= América Latina y el Caribe; CEI= Comunidad de Estados Independientes; EAD= economías de Asia en desarrollo; EEE= economías emergentes de Europa; EE.UU= Estados Unidos, OMNA= Oriente medio y Norte de África; ZE= Zona Euro.

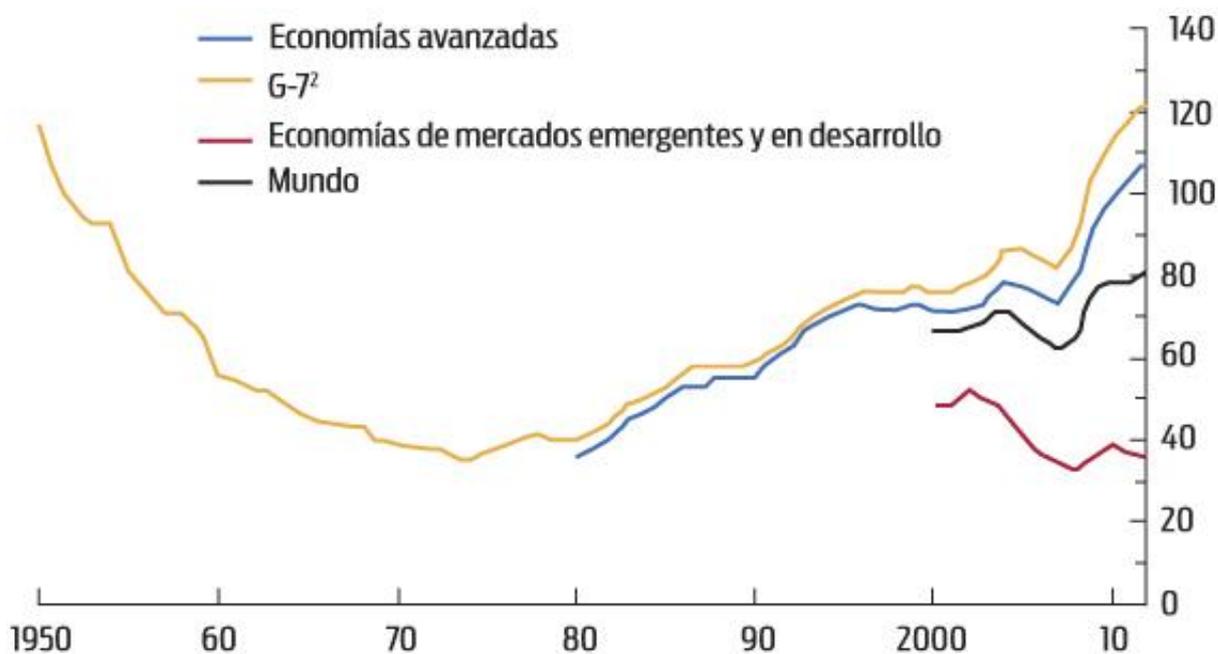
Fuente: FMI. (2013), p. 3.

GRAFICO 29. VARIACIÓN DEL SALDO FISCAL MUNDIAL (2001-2013)
[PORCENTAJE DEL PBI]



Fuente: FMI. (2013), p. 5.

GRAFICO 30. VARIACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA MUNDIAL (2000-2013)
[PORCENTAJE DEL PBI]



Fuente: FMI. (2013), p. 5.

TABLA 58. RESUMEN DEL PRODUCTO MUNDIAL (2010-2011)
[VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL]

	2010	2011
Mundo	5,1	3,8
Economías Avanzadas	3	1,6
Estados Unidos	2,4	1,8
Euro Zona	2	1,4
Japón	4,5	-0,8
Otras	4,5	2,5
Economías Emergentes	7,4	6,2
África Subsahariana	5,3	5,1
América Latina y el Caribe	6,2	4,5
Asia	9,5	7,8
Europa Central y Oriental	4,6	5,3
Oriente Medio y Norte de África	5	3,3

Fuente: FMI. (2012), p. 208.

GRAFICO 31. CONSUMO PRIVADO REAL (2007-2012)
[VARIACIÓN PORCENTUAL VARIACIÓN PORCENTUAL TRIMESTRAL ANUALIZADA]



Fuente: FMI. (2012), p. 5.

Con respecto a la economía estadounidense, esta observo crecimiento durante el año 2010 gracias al aumento de la inversión en TIC's, pero su consumo privado no aumento en la cuantía deseada dado al alto desempleo que continuo experimentando Estados Unidos, y los mercados inmobiliarios siguieron arrojando resultados muy magros dado a la gran cantidad de inmuebles por vender y la poca demanda existente a causa la disminución del ingreso que todavía no se recupera del todo. El déficit estadounidense creció en el año 2010 para situarse en aproximadamente 7,5% de su PBI, y siguió en alza hasta alcanzar el 10% en el año 2011. Como consecuencia de los daños causados por la crisis, la Reserva Federal ha realizado políticas monetarias expansivas, dada la baja velocidad a la que se recupera la economía norteamericana.

Analizando la economía Europea, esta se benefició, en el año 2010, por la enorme demanda China. En este año la economía Europea aumentó sus exportaciones en aproximadamente 18%, siendo los destinos más populares Japón, el cual represento el 21% de las exportaciones totales realizadas por Europa, China representando el 40% aproximadamente, y los Estados Unidos representando el 18% entre otros. Aunque aumentó perceptiblemente sus exportaciones, también lo hizo con sus importaciones. La situación de la economía europea es bastante más frágil que la de la economía norteamericana, dado que los bonos europeos, a diferencia de los bonos estadounidense, dejaron de ser un resguardo ante la crisis. Aunque Europa esté intentando disminuir su deuda, la tasa de mediano plazo de los bonos europeos sigue en baja. Europa está observando un problema de solvencia y de aumento de la desconfianza en su economía. De hecho, las autoridades europeas no han logrado eliminar la desconfianza sobre el posible impago de Grecia, ni eliminar la idea del potencial contagio que pueden sufrir los países más grandes de Europa, después del segundo paquete de apoyo realizado con el fin de ayudar a la economía griega.

Japón fue una economía muy damnificada por la crisis, pero logró conseguir una importante recuperación en el año 2010, dado el aumento de las exportaciones, que como en el resto de los países fue una pieza esencial para la recuperación. El crecimiento experimentado por la economía japonesa en el año 2010 fue del 4%, el cual se encuentra entre uno de los más altos de las economías desarrolladas. A parte del aumento en las exportaciones también se realizó, por parte del gobierno japonés, un importante estímulo fiscal lo que también ayudo al mejoramiento de la economía japonesa, pero éste observable crecimiento iba a ser interrumpido, no por una causa de mercado, sino por una catástrofe natural. Japón se vio fuertemente afectado, en marzo del año 2011, a causa de un terremoto, el cual genero un tsunami, lo que interrumpió el suministro de energía nuclear y paralizó temporalmente la economía japonesa.

Como consecuencia del gran desastre natural sufrido por la economía japonesa disminuyeron marcadamente las exportaciones. Esta disminución afectó inicialmente a las máquinas electrónicas (equipos de audio, televisores, computadoras, etc.). La disminución de las exportaciones produjo,

gracias a que Japón cumple un rol fundamental en la cadena de abastecimiento de insumos a nivel mundial, disminución en la producción, y por ende en la actividad mundial. A causa del desastre, Japón tuvo que interrumpir su exportación de insumos disminuyendo en algunos casos hasta un 30%. La menor cantidad de semiconductores e insumos para componentes electrónicos repercutió en la producción mundial de varios bien, afectando principalmente a los televisores y reproductores de imágenes y a los rodados. Como era de suponerse, también aumentaron mucho sus importaciones debido a la incapacidad de producción propia a causa de los daños generados por el tsunami y la necesidad de reconstrucción, la cual se produjo principalmente en los sectores textiles, minerales, petroleros y alimenticios.

2- ESTADO DE LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES PARA LA COOPERACIÓN

A lo largo del tiempo han surgido muchas instituciones y organismos internacionales para la cooperación, principalmente desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. Muchos de las instituciones y acuerdos han sufrido modificaciones durante el tiempo intentando adaptarse a las fluctuaciones sufridas por la economía mundial desde esa época. Algunas de las modificaciones producidas en ciertos acuerdos han repercutido en la economía a nivel mundial (como el abandono de los tipos de cambio fijos de Bretton Woods), y otros todavía no poseen la fuerza como para influir significativamente en la economía global. En este apartado nos dispondremos a analizar brevemente el estado actual de los acuerdos e instituciones llevados a cabo a mediados del siglo XX, y también de los nuevos acuerdos e instituciones relevantes para la cooperación que han surgido en la actualidad.

Con respecto al acuerdo de Bretton Woods, éste causó una gran repercusión en la economía mundial en el año 1971 cuando Estados Unidos eliminó la relación fija entre el dólar y el oro que había existido desde mediados del siglo XX, comprometiendo la liquidez internacional y generando depreciaciones del ancla nominal mundial, el dólar. A pesar de este suceso que perturbó de manera considerable a la economía mundial, el tratado de Bretton Woods también proveyó a la economía de nuevas instituciones para la cooperación como el FMI y el Banco Mundial.

El FMI se ha encargado desde su creación hasta la actualidad, de controlar y regular el sistema monetario internacional, intentando evitar las fluctuaciones en el mercado de dinero con el fin de facilitar los pagos entre países. El FMI analiza e intenta solucionar los problemas de los bancos, principalmente con sus tasas de interés, para estabilizar las fluctuaciones monetarias y de la balanza de pagos. Con respecto al Banco Mundial, podemos decir que este se encarga desde sus comienzos, de ser un importante prestador de asistencia técnica y financiera principalmente para las naciones pertenecientes al grupo de economías en desarrollo. El Banco Mundial intenta, mediante préstamos y apoyo económico realizados a las economías emergentes a tasas de interés convenientes y reducidas,

reducir los niveles de pobreza. Se podría decir que estas dos instituciones internacionales aportan, cada una a su manera, a la globalización y a la facilitación del comercio mundial y la comunicación internacional, generando así beneficios en lo que respecta a la coordinación mundial.

El GATT, el cual comenzó su aplicación en el año 1948, se caracterizó por ser una fuerte herramienta para facilitar el comercio internacional disminuyendo los aranceles tanto aduaneros como comerciales. En la ronda de negociaciones llevada a cabo en Uruguay en el año 1994 se aprueba formalmente la constitución de una nueva entidad, la Organización Mundial del Comercio (OMC). El GATT, a diferencia de la OMC, cumplía dos tareas a la vez, las cuales eran cumplir la función de acuerdo institucional internacional, y también desempeñar la tarea de organización internacional para el cumplimiento de dichos acuerdos. Con la creación de la OMC en la ronda de Uruguay dejó de existir la actuación del GATT como organización de regulación al acuerdo.

Existen varias diferencias entre EL GATT y la OMC siendo las principales que la OMC es una organización internacional con sólidas bases jurídicas por lo que quienes aceptan ser miembros deben cumplir con requisitos específicos, mientras que el GATT nunca fue ratificado por los parlamentos ni gobiernos de las partes contratantes; la OMC posee miembros mientras que en el GATT son partes contratantes por ser el GATT un texto jurídico; y por último, el GATT se ocupaba principalmente de los aranceles y tributaciones influyentes en el comercio internacional de mercaderías, mientras que la OMC abarca tanto el comercio internacional de mercaderías como el de servicios y propiedad intelectual. La creación de la OMC ha intentado seguir facilitando el comercio internacional al regular y estabilizar las tarifas y aranceles internacionales necesarios para el buen funcionamiento del comercio mundial no solo de productos, sino también de servicios y propiedad intelectual, ampliando enormemente los campos de acción para el comercio internacional, aunque existe gran controversia entre los estudiosos del tema, del poder de aplicación y regulación de estas por parte de la OMC. Lester Thurow por ejemplo, expresa en su libro “El Futuro del Capitalismo” que existe una gran probabilidad de que la OMC no pueda cumplir con estas metas expresando:

“Es evidente que el mundo necesita un nuevo sistema comercial que esté en correspondencia con la realidad multipolar actual, un sistema que pueda resolver los problemas de la exportación cultural y los derechos de propiedad intelectual, pero no tenemos ese nuevo sistema. En teoría se supone que la nueva World Trade Organization (WTO) establecido en Marrakech desarrollará estas nuevas normas, pero es una organización vacía, sin liderazgo y con un procedimiento de voto (un país, un voto) que garantiza la imposibilidad de planear el nuevo sistema. Cualquier organización internacional con 117 miembros en la cual Mauricio tiene tanto poder de voto como Estados Unidos o China no es una organización que pueda ser capaz de llegar a ninguna conclusión. Pasaron años después de los plazos anunciados para que la ronda del GATT en Uruguay pudiera alcanzar, previo consenso, lo que básicamente

fue un acuerdo vano. Las nuevas normas serán mucho más arduas para negociar y el mundo no puede esperar décadas para que se establezcan.” (Lester Thurow, “El Futuro del Capitalismo”, pág. 149)

Con respecto a las instituciones que ayudaron a la cooperación y a facilitar el comercio internacional, encontramos varias instituciones jurídicas las cuales ayudaron a la modernización y perfección del marco legal en el cual se desarrollan los intercambios internacionales. Entre estas instituciones podemos destacar dos que han estado en funcionamiento desde el siglo pasado y han tenido un importante papel en el comercio internacional, siendo estas la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI) y el Instituto Internacional para la Unificación del Derecho Privado (UNIDROIT). La primera cumple la función de órgano jurídico del sistema de las naciones unidas en lo que respecta a derecho mercantil, poseyendo como principal meta la reforma de las legislaciones internacionales mercantiles a nivel global, tarea que viene realizando desde hace más de 40 años. La otra institución que destaca es UNIDROIT siendo una institución intergubernamental e independiente la cual fue creada bajo el auspicio de la Liga de las Naciones, y se ha dedicado a la creación de principios comunes para la realización de contratos comerciales internacionales desde el año 1926. Gracias a estas dos instituciones, desde el siglo pasado se han logrado llevar a cabo cuantiosos avances en materia de armonización y estabilización del derecho aplicable a las transacciones internacionales de mercaderías.

Siendo el comercio internacional una de las fuerzas que más ha obrado para la recuperación de la economía mundial luego de las diversas fluctuaciones y crisis durante más de medio siglo, resulta pertinente profundizar un poco más en este tema. A parte de las instituciones, acuerdos y organizaciones para facilitar el comercio internacional desde el siglo anterior, también han sido creados nuevos acuerdos comerciales en la actualidad. La particularidad de los acuerdos realizados en la economía actual reside en que se está tendiendo a la creación y afianzamiento de bloques económicos, los cuales comienzan a interactuar entre sí, siendo que anteriormente el trato se realizaba con más frecuencia entre países. Así podemos encontrar en la actualidad varios acuerdos entre bloques comerciales entre los cuales destacan los acuerdos entre Asia y el Pacífico, la Unión Europea y Corea, entre América Latina y el Caribe y Asia, por último entre Asia y África.

En este último tiempo se han creado varios acuerdos entre Asia y el Pacífico. Desde el año 2006 está en funcionamiento el acuerdo estratégico transpacífico de asociación económica (AETA), el cual fue firmado por varias naciones como Singapur Nueva Zelanda y Chile. En el año 2010 se trabajó en el desarrollo de este acuerdo con la intención de expandirlo, logrando incorporar a Vietnam, Malasia, Perú y Australia. Otro acuerdo importante entre estos bloques ha sido un acuerdo comercial realizado entre Japón, la India y Malasia, el cual se suma al anterior acuerdo firmado por la India, en el año 2009, con los países de la asociación de naciones del sudeste asiático (ASEAN), con el fin de

generar un acercamiento entre las economías de Asia Suroriental y Asia Oriental. Por último, entre los acuerdos destacables entre las economías asiáticas y las pertenecientes al pacífico se encuentra el acuerdo entre Hong Kong y Nueva Zelanda, el cual permite que se instales ahí empresas que quieran realizar negociaciones comerciales con China. Este último acuerdo refuerza el AETAE, y pone a la vista la tendencia de Nueva Zelanda a seguir afianzando los vínculos comerciales y económicos con el continente Asiático.

Las negociaciones entre la Unión Europea y países pertenecientes al continente asiático son muy nuevas, siendo el primer acuerdo firmado con una de ellas el realizado a mediados del año 2011 con Corea, por ser esta el segundo socio comercial más grande, después de China, de la Unión Europea. La idea principal es que la eliminación de aranceles se realice de manera paulatina para evitar los desequilibrios, por lo que también se contemplan ciertas medidas temporales que pueden realizar las economías en caso de una explosión de las importaciones. Las principales exportaciones realizadas por Corea, de las cuales se vería beneficiada la Unión Europea, son componentes automotrices, automotores, cámaras fotográficas y televisores.

Con respecto a América Latina y el Caribe, este bloque ha aumentado sustancialmente su flujo de comercio con el continente asiático, pero todavía no ha logrado formalizar acuerdos mutuos con el fin de facilitar e incentivar el comercio internacional entre estos dos bloques económicos. América Latina está interesada en poder ingresar a la cadena de valor asiática y de esa manera a la mundial, pero para lograrlo necesita reforzar tanto los vínculos correspondientes al comercio internacional con el bloque asiático, como los vínculos y nexos relacionados con la inversión. La formalización de acuerdos económicos orientados a facilitar el comercio internacional debería comenzarse a gestar principalmente con China, economía que explica aproximadamente el 40% de las exportaciones totales de todo el bloque.

La relación comercial entre el continente Asiático y el Africano, aunque no fue muy importante durante el siglo XX, sí ha pasado a serlo en las últimas décadas. El aumento en los intercambios comerciales internacionales experimentados entre la economía Asiática y la Africana durante las décadas comprendidas entre los 90's y el 2010 ha sido de importante magnitud tanto en lo que respecta a las exportaciones como a las importaciones. El comercio entre estas dos zonas era de aproximadamente 10,5 mil millones de dólares en el año 1990, mientras que en el año 2010 fueron 100 mil millones. Esto transformó a la economía China en el primer socio comercial del continente Africano. Tanto el flujo de mercaderías desde Asia a África, como desde África a Asia aumentó significativamente, siendo que las exportaciones realizadas por China hacia África ascendieron de 6 millones de dólares en el año 2000 a aproximadamente 43 millones en el año 2009. Las exportaciones realizadas desde África a China consisten principalmente en productos básicos en los cuales las economías africanas poseen mayores ventajas comparativas como son los minerales, materias primas que representan tres cuartas partes de las importaciones chinas desde África. Con respecto a las

importaciones realizadas por África desde Asia, se destacan los rodados, la vestimenta y el calzado, los plásticos y las maquinarias. Esta tendencia se sigue reafirmando con acuerdos entre estos dos bloques, como por ejemplo la eliminación de los aranceles sobre la importación China sobre los productos Africanos (el cual era de 60%) en el año 2010, exceptuando del pago de aranceles a más de 20 países del continente Africano.

Un gran avance para cooperación entre estas economías ha sido la formación del foro de cooperación entre China y África (FOCAC), el cual tiene como fin definir ciertas metas comerciales, siendo una de ellas aumentar el volumen de comercio, meta la cual ya se cumplió como observamos en el párrafo anterior. El papel de China en el desarrollo de la economía Africana es enorme, y se ha transformado en el principal destino de las mercaderías de la mayor parte de África. Gracias a la FOCAC, China ha ayudado a la economía Africana de varias formas, como aportando al desarrollo de sectores tales como la agricultura, infraestructura y energía, e incrementando sus actividades en el continente Africano, instalando así más de 2000 empresas a lo largo del continente, y aportando significativamente tanto en la creación de puestos de empleo como en la inversión extranjera directa.

Durante los años 2010 y 2011 se ha experimentado un aumento de las restricciones al comercio internacional por parte de varios países desarrollados y en desarrollo pertenecientes al G-20⁶⁹ (Grupo de los 20), los cuales han comenzado con estas prácticas con el fin de defender el comercio y restringir las importaciones. También se han observado restricciones a las exportaciones, principalmente de alimentos y minerales con el fin, en ambos casos, de asegurar el autoabastecimiento necesarios para el buen funcionamiento de las economías e industrias locales. Han existido varios motivos que han reforzado las decisiones de restringir el comercio entre las cuales destacan, el alto desempleo que aún hay siguen experimentando las economías desarrolladas, los grandes desequilibrios en balanza de pagos existentes, los problemas políticos experimentados por las economías exportadoras de petróleo y las inestabilidad en el precio de los alimentos entre otras. A pesar del aumento en las restricciones al comercio mundial, éste ha aumentado significativamente en todo el mundo en la última década transformándose así en uno de los canales de transmisión e influencia económica más importante. Estos canales, aunque ya trabajados y afianzados, están todavía en proceso de construcción y fortalecimiento, y son unos de los más aptos para que fluyan los incentivos de una política coordinada y cooperativa mundial, son los más aptos para que por ellos se desplace y logre influir el keynesianismo global multilateral.

⁶⁹El cual está conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica, Turquía, y la Unión Europea

CONCLUSIONES

Ha llegado el momento de realizar las conclusiones sobre el entorno, posibilidad, instituciones, organismos y políticas que ayudarían a gestar el Keynesianismo Global Multilateral (KGM). Como ya vimos en el capítulo dos de este trabajo, el Keynesianismo Global Unilateral (KGU) fue el nombre que se le dio a la serie de políticas e instituciones orientadas a mejorar el entorno económico mundial, y a las políticas de aumento de gasto realizado por los Estados Unidos desde fines de la gran depresión, las cuales comenzaron a influir de manera significativa en la economía mundial en el periodo comprendido entre los años 1950 y 1973. Era una política keynesiana porque proponía la acción activa del gobierno en los aspectos que influían en la economía, y un método y forma de acción por parte del gobierno totalmente distinto a los anteriormente implementados. Proponía que la intervención del estado se realizara a través de aumentos en el gasto del estado para contrarrestar la depresión sufrida por la crisis incentivando así la producción, la inversión, y tanto precios como salarios justos, para así reactivar a la economía. Fue global porque estas acciones influyeron en la economía de todo el mundo, y unilateral porque las políticas fueron diseñadas e implementadas inicialmente por los Estados Unidos, el cual tenía el poder para realizar las acciones pertinentes y era considerado como la locomotora de la economía mundial. En la actualidad se ha experimentado una considerable disminución de la hegemonía norteamericana, aunque éste sigue siendo el país más poderoso de la economía mundial, y también se han experimentado modificaciones en el entorno comercial, económico, social y político desde la época en la cual se aplicó el KGU, por lo que es imposible la aplicación y diseño de políticas por parte de una única economía. Al no ser capaz Estados Unidos de realizar políticas unilaterales que mejoren e influyan a la economía mundial en su conjunto, observamos la necesidad de que las políticas sean de naturaleza multilateral.

El KGM tiene varios puntos en común con el KGU, dado que los dos se caracterizan por la aplicación de políticas keynesianas las cuales implican aumento de gasto con el fin de generar buenos estímulos sobre la economía para rehabilitarla y devolver la confianza a los mercados, y que el alcance de las dos políticas es global, por lo que intentan influir a la economía en su conjunto, pero la manera en que se realiza el diseño, la aplicación, y la puesta en marcha es totalmente distinta en una y en otra. Como ya expresamos en el párrafo anterior, el KGU fue un conjunto de políticas, tratados, etc., principalmente realizados por Estados Unidos, tanto para influir en su economía local como en la economía global, pero en la actualidad es prácticamente imposible que esto se dé en ausencia de un único líder indiscutido. El KGM se basaría en decisiones tomadas por varias naciones teniendo como objetivo el saneamiento y rehabilitación de la economía mundial en su conjunto, por lo que es necesario que las influencias generadas por éste, alcancen a todas las economías del mundo. Estas Naciones y bloques líderes encargadas de diseñar el KGM tendrían en sus manos una posible poderosa herramienta la cual sería capaz de estabilizar y armonizar la economía mundial, lo cual solo

será posible en un entorno en el cual prime el respeto y la cooperación en pos de una economía mundial más poderosa y capaz de solucionar los dilemas de pobreza, deuda, déficits, devaluaciones, etc., que todavía en el siglo XXI seguimos experimentando.

TABLA 59. NIVELES DE PBI POR BLOQUES (2008)
[EN MILLONES DE DÓLARES INTERNACIONALES GEARY-KHAMIS DEL AÑO 1990]

Bloques	Países relevantes	PBI	% PBI Mundial
Europa Oriental		8.698.029	17,06%
	Francia	1.423.562	2,79%
	Alemania	1.713.405	3,36%
	Italia	1.157.636	2,27%
Vástagos Occidentales		10.933.678	21,45%
	Estados Unidos	9.485.136	18,61%
Europa del Este		1.030.628	2,02%
Europa		10.085.313	19,79%
Ex URSS		2.242.206	4,40%
	Rusia	1.281.959	2,51%
América Latina		4.045.933	7,94%
	Argentina	445.117	0,87%
	Brasil	1.262.279	2,48%
	Méjico	877.312	1,72%
Este Asiático		19.977.867	39,19%
	China	8.908.894	17,48%
	India	3.415.183	6,70%
	Indonesia	1.007.750	1,98%
	Japón	2.904.141	5,70%
Asia		22.288.543	43,73%
África		1.734.918	3,40%
Mundo		50.973.935	

Fuente: elaboración propia con base de datos de Maddison, A. correspondientes a febrero del 2010.

En estas últimas décadas se han producido en el mundo variedad de alianzas tanto comerciales, políticas, como sociales, las cuales han permitido la formación de bloques económicos los cuales poseen más poder que el que podrían haber poseído las naciones aisladas, pero algo que no ha sucedido hasta ahora es que una Nación entregue su política fiscal. En el caso de la Unión Europea, los países que se unieron a la euro zona, perdieron su libertad en lo que respecta a la política monetaria, renunciaron a emitir moneda a propia voluntad a cambio de adquirir una moneda más fuerte y estable la cual representa al bloque en la economía mundial, pero ningún país entregó su política fiscal a la Unión. Esto se debe principalmente a que la política fiscal es la forma más palpable para la población de una nación de la acción realizada por el estado, siendo esto de gran importancia para los estados nacionales, y también porque es muy difícil la aplicación correcta de políticas fiscales por una entidad ajena a la economía en la cual se está aplicando, dada la complejidad de las necesidades de la población y las reacciones particulares a estas políticas. La dificultad en la coordinación y aplicación de múltiples políticas fiscales globales hace que la política fiscal no sea un instrumento idóneo para la aplicación del KGM, pero si una herramienta que se tiene que observar y utilizar, como sea pertinente en cada caso, para favorecer y potenciar el flujo positivo que circula a través de todas las economías.

Desde el punto de vista de la política internacional, ésta ha tendido a multipolarizarse en mayor medida desde la última crisis sufrida por la economía mundial, la crisis de las hipotecas subprime. Las decisiones que poseen la capacidad de influir en todo el globo estaban siendo tomadas principalmente por el G-7, pero desde la crisis producida en los años 2008 y 2009 esta tendencia ha comenzado sufrir modificaciones. Dada la enorme influencia global de esta crisis, muchos países y regiones del mundo cuestionaron el poder y la capacidad del G-7 para tomar decisiones tan complejas y con tanto alcance de repercusión. Los desequilibrios que se gestaron en la economía Norteamericana, que luego dieron paso a la crisis, podrían haberse prevenido inicialmente si el G-7 hubiera prestado más atención y análisis a la situación de la bolsa norteamericana, siendo este un canal de contagio para los desequilibrios sufridos en casi cualquier zona del planeta, y también podrían haber prevenido el contagio y las enormes perturbaciones ocurridas en la economía a nivel mundial si la acción hubiera sido realizada de manera decidida y rápida. Dado el inconformismo de las diversas naciones del mundo, el poder del G-7 disminuyó. En la actualidad muchos temas correspondientes a la política y economía mundial están siendo tratados por el G-20 en lugar del G-7, dado que en este grupo existen más países, lo que potencia la cantidad de ópticas y opiniones para perfeccionar la toma de decisiones. Claramente, en la política a nivel global, los principales países del mundo han disminuido su poder en la toma de decisiones lo cual, como dijimos anteriormente, aumenta la multilateralidad tanto política como económica.

Para poder generar influencias a nivel mundial con diversos aumentos de gastos en varias economías del mundo debemos poseer canales para permitir el correcto flujo de los beneficios a través de los diversos países. A lo largo del presente trabajo hemos observado que el canal idóneo

para que estos beneficio fluyan es el comercio internacional, como sucedió en el caso del KGU. Las enseñanzas que nos deja la economía mundial de mediados del siglo pasado es que es imposible que esto suceda si no se armonizan y facilitan el flujo tanto de mercaderías, como de servicios y otros productos, a nivel internacional. En el caso en que las rigideces existentes continúen, y se llegara a llevar a cabo un KGM, éste verá comprometido su éxito por causa de las trabas y aranceles que impiden el flujo de los beneficios, por lo que los incentivos que se pretenden transmitir se verían desvirtuados. El aumento de gasto de las economías y bloques líderes no influiría de manera eficaz a causa de la imposibilidad y complicaciones de exportación de éstos, y de importación por parte de las economías menos desarrolladas, por lo que las industrias de las economías emergentes experimentarían impedimentos para adquirir el capital y los avances emitidos desde los centros más avanzados, no pudiendo así interiorizar las mejoras. De este modo las economías avanzadas experimentarían restricciones al momento de ingresar importaciones desde las economías emergentes impidiendo un crecimiento de éstas. Es necesaria la disminución de los aranceles y trabas al comercio internacional para permitir un libre avance de las mejoras e incentivos direccionados al desarrollo de las economías emergentes.

A parte de la disminución de trabas y aranceles en el comercio internacional necesitamos estabilizar y armonizar otros aspectos económicos fundamentales para éste, como las políticas monetarias, los tipos de cambio, y las instituciones reguladoras. Con respecto a la política monetaria, es fundamental la norteamericana dada que controla el valor del dólar, moneda en la cual están nombradas la mayoría de las deudas y reservas de los países del mundo, y moneda en la cual se realizan gran cantidad de transacciones internacionales influyendo fuertemente en la tasa de cambio internacional. En el caso en que Estados Unidos realizara una política monetaria expansiva, el aumento de dinero generaría una disminución en la tasa de interés estadounidense, lo que se observaría como una depreciación del dólar causada por la salida de los fondos internacionales depositados en bancos norteamericanos. Ante la devaluación del dólar los inversores extranjeros se verían incentivados a trasladar sus fondos a otras inversiones situadas en otros países que poseen un mayor interés e igual riesgo, generando un gran cambio de dólares por moneda extranjera. En el caso en que no exista intervención del banco central y de las instituciones internacionales en los mercados, la depreciación del dólar a causa de la salida de fondos sería inevitable. La devaluación de una moneda implica el encarecimiento de las importaciones y el abaratamiento de las exportaciones. Esto influye fuertemente a los países que poseen una gran apertura al comercio internacional sufriendo cambios drásticos en sus volúmenes tanto de importaciones como de exportaciones.

Al ser el comercio internacional el principal canal por el cual se trasladarían los beneficios del KGM, es necesaria la regulación de los tipos de cambio mediante instituciones internacional más eficientes y complejas que provean un ambiente y precio internacional estables para el comercio mundial. En este sentido se hace necesario el control de las devaluaciones competitivas, las que

generarían fuertes perturbaciones en los volúmenes y dirección del comercio internacional, perturbando al mismo tiempo la dirección e intensidad de los beneficios generados por el KGM.

Para tomar una decisión eficaz y eficiente sobre los países que debería liderar el proceso de diseño y aplicación del Keynesianismo Global Multilateral es necesario expandir y complejizar el análisis realizado hasta el momento. Es pertinente ampliar la información para la realización de las proyecciones necesarias sobre el funcionamiento de éste sistema, tanto la influencia generada en las economías que realicen el aumento del gasto, como la influencia que tendría la inserción de este beneficio en las economías receptoras. La necesidad de instituciones internacionales encargadas del control de incentivos es fundamental para el efectivo funcionamiento del KGM, orientadas a controlar y aconsejar a las naciones del mundo sobre la aplicación de los beneficios percibidos, y la forma de transformación de estos. Aunque este trabajo se limita a plantear, de una manera muy superficial la idea de la aplicación de una política de gasto a nivel global, podemos concluir levemente en las economías que formarían parte los líderes que llevarían a cabo el KGM, cumpliendo así la función de la nueva locomotora mundial. Las naciones líderes en la aplicación del KGM, deberán ser las naciones más fuertes y poderosas de toda la economía global, regulándose a todas mediante las mismas reglas para lograr una sólida dirección del esfuerzo. Las economías que más destacan en este sentido son la Norteamericana, la cual poseían el 18,61% del total del PBI Mundial al año 2008, la China suponiendo un 17,48% del PBI Mundial, la Rusa con el 2,51% del PBI mundial, la Japonesa correspondiente al 5,7%, la economía de la India que representa el 6,7%, la Brasileña con el 2,28%, la Francesa con un porcentaje de 2,79, la Italiana con el 2,27% y por último la economía Alemana correspondiente al 3,36% del PBI mundial.

La dirección de la economía mundial será definida por la resolución y movimientos de las interrelaciones existentes hasta el día de hoy. La creciente importancia de las economías emergentes y en desarrollo en la economía mundial deberá verse reflejado en la estructura de las instituciones y organismos internacionales para así asegurar la eficacia y legitimidad de éstas, esto exige la cooperación dentro de las instituciones para así poder reflejar el peso creciente de las economías en desarrollo y emergentes. Será necesario coordinar una serie de políticas macroeconómicas mundiales con el fin de suavizar y controlar el ciclo económico inherente al sistema capitalista para estabilizar las variables internacionales y así poder mantener la confianza. La creciente necesidad de controlar la brecha en el ingreso en casi todas las economías del globo hace necesario la cooperación política internacional, sin la cual será muy difícil aplicar políticas de redistribución del ingreso dentro de los países en forma aislada. La economía mundial está tendiendo cada vez más a la multipolaridad e interdependencia, y los mercados mundiales están ofreciendo la posibilidad crecimiento económico veloz. Aprovechar este potencial dependerá, en gran medida, de que la cooperación internacional logre mejorar la eficacia de las políticas macroeconómicas nacionales, teniendo en cuenta sus efectos de contagio, y promover el equilibrio y la equidad en la distribución de los beneficios del crecimiento.

La necesidad de cooperación internacional es indispensable para el correcto funcionamiento de la economía a nivel global, pero esto implica renuncias por parte de los estados del mundo de una porción de su soberanía nacional. La aplicación de una política cooperativa keynesiana limitara la libertad de acción de los gobiernos en los temas económicos. Es pertinente que muchas naciones puedan lograr acuerdos colectivos sobre sus balances presupuestarios y tasas de interés, y que se logren armonizar las regulaciones gubernamentales, dado que una vez que el acuerdo se haya lograda, ya no se podrá modificar de manera unilateral. Es fundamental para el buen funcionamiento de una economía global abierta, que todos los países se sientan con las mismas oportunidades, pero si se quiere que la actividad económica internacional se perciba equitativamente será necesaria la implementación de impuestos, reglas y formatos de actuación privada más o menos generalizados para la economía en su conjunto. Se deberá armonizar las diferentes formas de “vida económica”, por lo que los países más avanzados como los europeos deberán disminuir sus beneficios otorgados por el estado de bienestar en el caso en que la economía global en su conjunto no esté dispuesta a igualar su generosidad. Para lograr en la realidad una economía mundial, abierta, multipolar y eficaz, será necesaria la coordinación tanto en políticas fiscales, monetarias, laborales, presupuestarias, comerciales, etc., por parte de los principales países de la economía. Es necesaria una locomotora mundial, y esto se dará solo en el caso en que las principales economías mundiales realicen estímulos y restricciones en sus economías de forma conjunta y ordenada.

REFERENCIAS

Arce, G. (2013). *La economía mundial en el siglo XXI*. Montevideo: Fundación de cultura universitaria.

Cortés Conde, R. (2007). *Historia económica mundial. Desde el Medioevo hasta los tiempos contemporáneos*. Buenos Aires: Editorial Ariel.

Chardonnet, J. (1952). *La economía mundial contemporánea*. Barcelona: Editorial Teide.

Galbraith, J. K. (1994). *Un viaje por la economía de nuestros tiempos*. Buenos Aires: Editorial Ariel.

Maddison, A. (1997). *The nature and functioning of European capitalism: A historical and comparative perspective*. Italia: Banca Nazionale del Lavoro.

Maddison, A. (1998). *Historia del desarrollo capitalista, sus fuerzas dinámicas: una visión comparada de largo plazo*. Barcelona: Editorial Ariel.

Maddison, A. (2001). *The world Economy: a millennial perspective*. Paris: OECD, Development Center Studies.

Robertson, R. M. (1967). *Historia de la economía norteamericana. Un certero análisis de los ciclos económicos, desde la colonia hasta la organización industrial de nuestros días, Tomo 2*. Buenos Aires: Editorial bibliográfica argentina.

Thurow, L.C. (1992). *La guerra del siglo XXI*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor S.A.

Thurow, L.C. (1996). *El futuro del capitalismo*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor S.A.

Universidad Nacional Autónoma de Méjico, Instituto de Investigaciones Jurídicas. (María Bono López). (1998). *La ciencia del derecho durante el siglo XX*. Méjico DF: Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de Méjico.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Alston, J. M. (2010). *A brief History of U.S. Agriculture*. Minnesota, Estados Unidos: University of Minnesota. Recuperado el 18 de diciembre de 2013, de <http://faculty.apec.umn.edu/ppardey/documents/9781441906571-c1.pdf>
- Cachanosky, J. C. (1989, Mayo). *La crisis del treinta*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Universitario ESEADE. Recuperado el 20 de diciembre de 2013, de http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/40_7_Cachanosky.pdf
- D`Albora, A., Thul, J. (2009). *Comparación entre las crisis de 1929 y 2008: caracterización, medidas internacionales y medidas uruguayas, consecuencias*, [en línea]. Montevideo, Uruguay: Universidad ORT Uruguay. Recuperado el 15 de diciembre de 2013, de <http://www.ort.edu.uy/facs/pdf/premionacionaldeeconomigraduadosort.pdf>
- Fernández Tabío, L.R. (2002). *Estados Unidos, crisis económica, mercado y desconfianza*. La Habana: Centro de estudios sobre los Estados Unidos, Universidad de la Habana.
- FMI. (2009). *Perspectiva de la economía mundial: abril de 2009*. Washington: Departamento de tecnología y servicios generales del FMI.
- FMI. (2010). *Perspectiva de la economía mundial, octubre de 2010: recuperación, riesgo y reequilibrio*. Washington: Departamento de tecnología y servicios generales del FMI.
- FMI. (2012). *Perspectiva de la economía mundial, octubre de 2012: hacer frente a los altos niveles de deuda y al lento crecimiento*. Washington: Departamento de tecnología y servicios generales del FMI.
- FMI. (2013). *Perspectiva de la economía mundial, octubre de 2013: transiciones y tensiones*. Washington: Departamento de tecnología y servicios generales del FMI.
- General Agreement on Tariffs and Trade. (1986), *Text of the General Agreement on Tariffs and Trade*. Ginebra.
- Grobart Sunshine, F. (2012). *La "Nueva Economía"- Génesis y decadencia del concepto*, [en línea]. La Habana, Cuba: Universidad de la Habana. Recuperado el 14 de febrero de 2014 de

[http://www.uh.cu/centros/ciei/biblioteca/biblioteca_virtual/investigaciones%20ciei/fabio%20grobart%20sunshine/la%20nueva%20economia.%20genesis%20y%20decadencia%20del%20concepto.%20apuntes%20para%20un%20debate\).pdf](http://www.uh.cu/centros/ciei/biblioteca/biblioteca_virtual/investigaciones%20ciei/fabio%20grobart%20sunshine/la%20nueva%20economia.%20genesis%20y%20decadencia%20del%20concepto.%20apuntes%20para%20un%20debate).pdf) .

Krugman, P., Wells, R. (2007). *Macroeconomía: introducción a la economía*. Recuperado de <http://www.reverte.com/img/pdfs/9788429126327.pdf> en enero de 2014.

Laffaye, S. (2008, Diciembre). La crisis financiera: origen y perspectivas, *Revista del CEI*, número 13, 43-63.

Maddison, A. (2010). *Base de datos horizontal correspondiente a Febrero de 2010*, [en línea]. Groningen, Países Bajos: Universidad de Groningen. Recuperado el 30 de Noviembre de 2014 de http://www.ggd.cnet/MADDISON/Historical_Statistics/horizontal-file_02-2010.xls

Martínez Rangel, R. Soto Reyes Garmendia, E. (2012). *El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*, [en línea]. Xochimilco, Méjico: Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 22 de febrero de 2014 http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=8479&archivo=8-5928479vsg.pdf&titulo=El%20Consenso%20de%20Washington:%20la%20instauraci%C3%B3n%20de%20las%20pol%C3%ADticas%20neoliberales%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.

OMC. (2007). *Informe sobre el comercio mundial 2007: Seis decenios de cooperación comercial multilateral: ¿Qué hemos aprendido?* Ginebra: OMC.

OMC. (2011). *La OMC y los acuerdos comerciales preferenciales: de la coexistencia a la coherencia*. Ginebra: OMC.

OMC. (2013). *Informe sobre el comercio mundial 2013: Factores que determinan el futuro del comercio*. Ginebra: OMC.

Unión Europea. European Commission, Directorate General for Economic and Financial Affairs. (2000). *The EU Economy: 2000 review*. Bélgica: European Communities.

DECLARACION JURADA – Res. 212/99-CD

“El autor de este trabajo declara que fue elaborado sin utilizar ningún otro material que no haya dado a conocer en las referencias, que nunca fue presentado para su evaluación en carreras universitarias y que no transgredí o afecta derecho de terceros”.

Mendoza, 31 de julio del 2014

Martín L.
Linares Díaz
Apellido y Nombre

25769
Nº de Registro


Firma